

ÖNSÖZ

Her insan okul öncesi yıllarından itibaren ileride ne olacağını düşünür ve geleceği hakkında bazı planlar yapar. Başlangıçta tamamen duygusal ve hayali olan bu planlar yaş ilerledikçe daha gerçekçi temellere dayandırılmaya başlanır ve bu da bir meslek seçimi yapmayı gerektirir.

İnsan, hayatının her döneminde bazı kararlar alsa da, meslek seçimi hayatta verilen en önemli kararlardan biridir. Çünkü bu karar, insanın tüm hayatını doğrudan etkileyebilecek bir karardır.

Ortaöğretim kurumlarında öğrenim gören öğrencilerin büyük bir kısmının başlıca sorunları, bir meslek ve o mesleğe hazırlayıcı yükseköğretim kurumunu seçmektir. Bugün endüstrileşmekte olan, durmadan yeni mesleklerin ortaya çıktığı ve bazı mesleklerin önemini yitirdiği toplumumuzda, meslekler ve bu mesleklere hazırlayıcı olan yükseköğretim kurumları hakkında doğru ve ayrıntılı bilgilere sahip olmak, bu konuda sağlıklı kararlar alabilmek için gittikçe daha fazla ihtiyaç duyulan bir gereksinimdir.

Kendisi için en uygun mesleği belirleyen kişinin, onu karar verdiği mesleğe en iyi şekilde hazırlayacak ve o mesleğe en rahat şekilde ulaşmasını sağlayacak yükseköğretim kurumu konusunda doğru bir tercih yapması, en az meslek seçiminin doğru yapılması kadar önemli bir unsurdur. Bu nedenle öğrencilerin bu konudaki tercihlerini tesadüflere bırakmamaları, olabildiğince bilinçli ve mantıklı hareket etmeleri gerekmektedir.

Meslek ve yükseköğretim kurumu konusunda alınacak kararlarla ilgili tüm bu görüşler, AGSL'leri Müzik Bölümlerinde öğrenim gören öğrenciler için de geçerlidir. Ortaöğrenimlerini AGSL'leri Müzik Bölümlerinde tamamlayan öğrenciler, bu okullardan mezun olduktan sonra, alanlarıyla ilgili çalışmayı planladıkları meslekler doğrultusunda eğitim alacakları yükseköğretim kurumlarının özel yetenek sınavlarına girmektedirler. Bu konuda öğrencilerin karşısına birçok

yükseköğretim kurumu seçeneği çıkmaktadır. Öğrencilerin bu seçeneklerin içinden yapacakları doğru tercihler, çok daha verimli bir yükseköğrenimden geçmelerini sağlayacağı gibi, alanlarıyla ilgili yapmayı düşündükleri mesleklere daha rahat ulaşmalarını ve yapacakları mesleklerde daha başarılı olmalarını da sağlayacağından büyük önem taşımaktadır.

Yapılan bu araştırmada; AGSL'leri Müzik Bölümleri öğrencilerinin alanlarıyla ilgili yükseköğretim kurumları tercihlerini olumlu veya olumsuz yönde etkileyebilecek; öğrencilerin kendilerinden, yaşadıkları sosyal çevrelerinden, öğrenim gördükleri okullarından ve okullarındaki alan öğretmenlerinden, öğrencilere alanlarıyla ilgili eğitim veren yükseköğretim kurumlarından kaynaklı faktörler, AGSL'lerindeki öğretmen ve öğrencilerin bakış açılarıyla ele alınmış, öğrencilerin alanlarıyla ilgili tercihlerini daha sağlıklı yapabilmeleri için çözüm önerileri geliştirilmiştir.

Çalışmalarımnda bana yol gösteren ve destek olan başta danışmanım Sayın Prof. H. Tahsin KILIÇ'a, tezimin yazım aşamasında ve anketlerimin oluşumunda düşüncelerini paylaşan Sayın Yrd. Doç. Dr. Sermin BİLEN ve Yrd. Doç. Dr. Neşe BAŞER'e, verilerimin analizlerinde önemli katkıları bulunan Yrd. Doç. Dr. İrfan YURDABAKAN'a, araştırmamı yaptığım örneklem içerisindeki okulların idareci, öğretmen ve öğrencilerine, manevi desteğini hiç esirgemeyen eşime ve emeği geçen herkese sonsuz teşekkürlerimi sunarım.

İÇİNDEKİLER

	Sayfa No
Önsöz.....	i
İçindekiler.....	iii
Tablo Listesi.....	vii
Özet.....	xix
Abstract.....	xxi

BÖLÜM I

GİRİŞ	1
Problem Durumu.....	1
Eğitim, Sanat Eğitimi, Müzik Eğitimi.....	1
Müzik Öğretmenliği Eğitimi.....	6
Bestecilik ve Seslendiricilik Eğitimi.....	6
Müzikbilimcilik (Müzik Araştırmacılığı) Eğitimi.....	7
Çalgı Yapımcılık / Onarımcılık Eğitimi.....	8
Müzik Teknolojileri Eğitimi.....	8
Ortaöğretim Kurumlarında Mesleki Müzik Eğitimi.....	9
Devlet konservatuarları Ortaöğretim Kısımları.....	9
Askeri Mızıka Okulu.....	9
Anadolu Güzel Sanatlar Liseleri.....	10
Anadolu Güzel Sanatlar Liseleri Müzik Bölümü Öğrencilerinin Alanlarıyla İlgili Yükseköğretim Kurumu Tercihlerinde, Sosyal Çevrelerinin Önemi ve Tercihler Üzerindeki Etkileri.....	17
Anadolu Güzel Sanatlar Liseleri Müzik Bölümleri Öğrencilerinin Alanlarıyla İlgili Yükseköğretim Kurumu Tercihlerinde, Öğrenim Gördükleri Okullarına ve Alan Öğretmenlerine Düşen Görevler, Bu Unsurların Tercihler Üzerindeki Etkileri.....	24
Anadolu Güzel Sanatlar Liseleri Müzik Bölümleri Öğrencilerinin Alanlarıyla İlgili Yükseköğretim Kurumu Tercihlerinde, Yükseköğretim Kurumlarından Beklentileri ve Bu Kurumların Tercihler Üzerindeki Etkileri.....	29

Anadolu Güzel Sanatlar Liseleri Müzik Bölümleri Öğrencilerinin Alanlarıyla İlgili Yükseköğretim Kurumu Tercihlerinde, Yükseköğretim Kurumları Hakkındaki Bilgi Düzeylerinin Önemi ve Bu Durumun Tercihler Üzerindeki Etkileri.....	34
Anadolu Güzel Sanatlar Liseleri Müzik Bölümleri Öğrencilerinin Alanlarıyla İlgili Yükseköğretim Kurumu Tercihlerinde, İçsel Yaşantılarının Yeri ve Bu Yaşantıların Tercihler Üzerindeki Etkileri.....	36
Araştırmanın Amacı.....	42
Araştırmanın Önemi.....	42
Problem Cümlesi.....	43
Alt Problemler.....	43
Sayıtlar.....	45
Sınırlılıklar.....	45
Tanımlar.....	45
Kısaltmalar.....	46

BÖLÜM II

İLGİLİ YAYIN VE ARAŞTIRMALAR.....	48
--	-----------

BÖLÜM III

YÖNTEM.....	56
Araştırma Modeli.....	56
Evren ve Örneklem.....	56
Veri Toplama Araçları.....	62
Veri Çözümleme Teknikleri.....	63

BÖLÜM IV

BULGULAR VE YORUMLAR.....	65
Anadolu Güzel Sanatlar Liseleri Müzik Bölümleri Öğrencilerinin, Alanlarıyla İlgili Yükseköğretim Kurumu Tercihlerinde, Sosyal Çevrelerinin Önemi ve Tercihler Üzerindeki Etkileri Konusundaki Görüşlere İlişkin Bulgular ve Yorumlar.....	65
Anadolu Güzel Sanatlar Liseleri Müzik Bölümleri Öğrencilerinin, Alanlarıyla İlgili Yükseköğretim Kurumu Tercihlerinde, Öğrenim Gördükleri Okullarına ve Alan Öğretmenlerine Düşen Görevler, Bu Unsurların Tercihler Üzerindeki Etkileri Konusundaki Görüşlere İlişkin Bulgular ve Yorumlar.....	75
Anadolu Güzel Sanatlar Liseleri Müzik Bölümleri Öğrencilerinin, Alanlarıyla İlgili Yükseköğretim Kurumu Tercihlerinde, Yükseköğretim Kurumlarından Beklentileri ve Bu Kurumların Tercihler Üzerindeki Etkileri Konusundaki Görüşlere İlişkin Bulgular ve Yorumlar.....	109
Anadolu Güzel Sanatlar Liseleri Müzik Bölümleri Öğrencilerinin, Alanlarıyla İlgili Yükseköğretim Kurumu Tercihlerinde, Yükseköğretim Kurumları Hakkındaki Bilgi Düzeylerinin Önemi ve Bu Durumun Tercihler Üzerindeki Etkileri Konusundaki Görüşlere İlişkin Bulgular ve Yorumlar.....	124
Anadolu Güzel Sanatlar Liseleri Müzik Bölümleri Öğrencilerinin, Alanlarıyla İlgili Yükseköğretim Kurumu Tercihlerinde, İçsel Yaşantılarının Yeri ve Bu Yaşantıların Tercihler Üzerindeki Etkileri Konusundaki Görüşlere İlişkin Bulgular ve Yorumlar.....	140

BÖLÜM V

SONUÇ, TARTIŞMA VE ÖNERİLER	156
ÖNERİLER	185
AGSL'leri Müzik Öğretmenlerinin Konuyla İlgili Önerileri.....	190
KAYNAKÇA	194
İnternet Kaynakçası.....	199
Ekler.....	200

TABLO LİSTESİ

Tablo	Sayfa No
3.1 :	Örnekleme Giren Öğrencilerin Ankete Katılım Durumları.....57
3.2 :	Örnekleme Giren Öğretmenlerin Ankete Katılım Durumları.....57
3.3 :	Örnekleme Giren Öğrencilerin Cinsiyetlerine Göre Dağılımı.....58
3.4 :	Örnekleme Giren Öğretmenlerin Cinsiyetlerine Göre Dağılımı.....58
3.5 :	Örnekleme Giren Öğrencilerin Okumakta Oldukları Okullarına Göre Dağılımları.....59
3.6 :	Örnekleme Giren Öğretmenlerin Görev Yaptıkları Okullara Göre Dağılımları.....59
3.7 :	Örnekleme Giren Öğrencilerin Okumakta Oldukları Sınıflara Göre Dağılımları.....60
3.8 :	Örnekleme Giren Öğrencilerin Anadal Çalgılarına Göre Dağılımı.....60
3.9:	Örnekleme Giren Öğretmenlerin Branşlara Göre Dağılımı.....61
4.1:	Öğrencilerin Anketin 2. Bölümünde Bulunan “ Üniversite Öğrenimim Konusunda Tercihlerimi Özgürce Yapabileceğime İnanıyorum ” Başlıklı Soruya Verdikleri Yanıtların Yüzdelik Dağılımları.....65
4.2:	Öğretmenlerin Anketin 2. Bölümünde Bulunan “ Öğrencilerimin Üniversite Öğrenimleri Konusunda Tercihlerini Özgürce Yapabileceklerine İnanıyorum ” Başlıklı Soruya Verdikleri Yanıtların Yüzdelik Dağılımları.....66
4.3:	Öğrencilerin Anketin 1. Bölümünde Bulunan “ Yükseköğrenim Tercihimi Etkileyebilecek En Önemli Unsurlar ” Başlıklı Soruya Verdikleri Yanıtların Yüzdelik Dağılımları.....67

- 4.4 : Öğretmenlerin Anketin 1. Bölümünde Bulunan “**Öğrencilerimin Yükseköğrenim Tercihlerini Etkileyebilecek En Önemli Unsur;**” Başlıklı Soruya Verdikleri Yanıtların Yüzdelerik Dağılımları.....68
- 4.5: Öğrencilerin Anketin 1. Bölümünde Bulunan “**Ailemin Bugüne Kadar Yükseköğretim Konusundaki Tutumları;**” Başlıklı Soruya Verdikleri Yanıtların Yüzdelerik Dağılımları.....69
- 4.6: Öğretmenlerin Anketin 1. Bölümünde Bulunan “**Öğrencilerimin Ailelerinin Yükseköğretim Konusundaki Tutumları;**” Başlıklı Soruya Verdikleri Yanıtların Yüzdelerik Dağılımları.....70
- 4.7: Öğrencilerin Anketin 2. Bölümünde Bulunan “**Alanımla İlgili Eğitim Göreceğim Yükseköğretim Kurumunu Tercih Ederken Ailemin Gelir Düzeyini Dikkate Alırım**” Başlıklı Soruya Verdikleri Yanıtların Yüzdelerik Dağılımları.....71
- 4.8: Öğrencilerin Anketin 2. Bölümünde Bulunan “**Alanımla İlgili Yükseköğretim Kurumu Tercihimi Yaparken, Tercih Edeceğim Okulun Ailemden Çok Uzakta Olmamasına Dikkat Ederim**” Başlıklı Soruya Verdikleri Yanıtların Yüzdelerik Dağılımları.....72
- 4.9: Öğrencilerin Anketin 2. Bölümünde Bulunan “**Ailemin Yanında Daha Rahat Öğrenimimi Sürdürebileceğimi Düşündüğüm İçin, Başka Bir İlde Üniversite Eğitimi Almayı Düşünmüyorum**” Başlıklı Soruya Verdikleri Yanıtların Yüzdelerik Dağılımları.....73
- 4.10: Öğrencilerin Anketin 2. Bölümünde Bulunan “**Birden Fazla Yükseköğretim Tercihimi Kazanırsam, Arkadaşlarımla Beraber Olacağım Kurumu Tercih Ederim**” Başlıklı Soruya Verdikleri Yanıtların Yüzdelerik Dağılımları.....74
- 4.11: Öğrencilerin Anketin 2. Bölümünde Bulunan “**Okul Yönetimi Yükseköğretim Kurumlarını Tanıtıcı Etkinliklere Yeterince Önem Veriyor**” Başlıklı Soruya Verdikleri Yanıtların Yüzdelerik Dağılımları.....75
- 4.12: Öğretmenlerin Anketin 2. Bölümünde Bulunan “**Okul Yönetimi Yükseköğretim Kurumlarını Tanıtıcı Etkinliklere Yeterince Önem Veriyor**” Başlıklı Soruya Verdikleri Yanıtların Yüzdelerik Dağılımları.....76
- 4.13: Öğrencilerin Anketin 2. Bölümünde Bulunan “**Okul Yönetimi Yükseköğretim Kurumlarını Tanıtıcı Etkinliklere Yeterince Önem Veriyor**” Başlıklı Soruya Verdikleri Yanıtların, Öğrencilerin Cinsiyetlerine Göre t Testi Sonuçları.....77

- 4.14: Öğrencilerin Anketin 2. Bölümünde Bulunan “**Okul Yönetimi Yükseköğretim Kurumlarını Tanıtıcı Etkinliklere Yeterince Önem Veriyor**” Başlıklı Soruya Verdikleri Yanıtların, Öğrenim Gördükleri Okullara Göre Aritmetik Ortalamaları Ve Standart Sapmaları.....78
- 4.15: Öğrencilerin Anketin 2. Bölümünde Bulunan “**Okul Yönetimi Yükseköğretim Kurumlarını Tanıtıcı Etkinliklere Yeterince Önem Veriyor**” Başlıklı Soruya Verdikleri Yanıtların, Öğrenim Gördükleri Okullara Göre Tek Yönlü Varyans Çözümlemesi Sonuçları.....79
- 4.16: Öğrencilerin Anketin 2. Bölümünde Bulunan “**Okul Yönetimi Yükseköğretim Kurumlarını Tanıtıcı Etkinliklere Yeterince Önem Veriyor**” Başlıklı Soruya Verdikleri Yanıtların, Öğrenim Gördükleri Sınıflara Göre Aritmetik Ortalamaları Ve Standart Sapmaları.....80
- 4.17: Öğrencilerin Anketin 2. Bölümünde Bulunan “**Okul Yönetimi Yükseköğretim Kurumlarını Tanıtıcı Etkinliklere Yeterince Önem Veriyor**” Başlıklı Soruya Verdikleri Yanıtların, Öğrenim Gördükleri Sınıflara Göre Tek Yönlü Varyans Çözümlemesi Sonuçları.....81
- 4.18: Öğrencilerin Anketin 2. Bölümünde Bulunan “**Okulumuzun Müzik Eğitimi Veren Yükseköğretim Kurumlarıyla İlişisini Yeterli Bulmuyorum**” Başlıklı Soruya Verdikleri Yanıtların Yüzdeler Dağılımları.....81
- 4.19: Öğretmenlerin Anketin 2. Bölümünde Bulunan “**Okulumuzun Müzik Eğitimi Veren Yükseköğretim Kurumlarıyla İlişisini Yeterli Bulmuyorum**” Başlıklı Soruya Verdikleri Yanıtların Yüzdeler Dağılımları.....82
- 4.20: Öğrencilerin Anketin 2. Bölümünde Bulunan “**Okulumuzun Müzik Eğitimi Veren Yükseköğretim Kurumlarıyla İlişisini Yeterli Bulmuyorum**” Başlıklı Soruya Verdikleri Yanıtların, Öğrencilerin Cinsiyetlerine Göre t Testi Sonuçları.....83
- 4.21: Öğrencilerin Anketin 2. Bölümünde Bulunan “**Okulumuzun Müzik Eğitimi Veren Yükseköğretim Kurumlarıyla İlişisini Yeterli Bulmuyorum**” Başlıklı Soruya Verdikleri Yanıtların, Öğrenim Gördükleri Okullara Göre Aritmetik Ortalamaları ve Standart Sapmaları.....84
- 4.22: Öğrencilerin Anketin 2. Bölümünde Bulunan “**Okulumuzun, Müzik Eğitimi Veren Yükseköğretim Kurumlarıyla İlişisini Yeterli Bulmuyorum**” Başlıklı Soruya Verdikleri Yanıtların, Öğrenim Gördükleri Okullara Göre Tek Yönlü Varyans Çözümlemesi Sonuçları.....84

- 4.23: Öğrencilerin Anketin 2. Bölümünde Bulunan “**Okulumuzun, Müzik Eğitimi Veren Yükseköğretim Kurumlarıyla İlişisini Yeterli Bulmuyorum**” Başlıklı Soruya Verdikleri Yanıtların, Öğrenim Gördükleri Sınıflara Göre Aritmetik Ortalamaları Ve Standart Sapmaları.....85
- 4.24: Öğrencilerin Anketin 2. Bölümünde Bulunan “**Okulumuzun, Müzik Eğitimi Veren Yükseköğretim Kurumlarıyla İlişisini Yeterli Bulmuyorum**” Başlıklı Soruya Verdikleri Yanıtların, Öğrenim Gördükleri Sınıflara Göre Tek Yönlü Varyans Çözümlemesi Sonuçları.....86
- 4.25: Öğrencilerin Anketin 2. Bölümünde Bulunan “**Okulumdan, Alanımla İlgili Öğrenim Göreceğim Yükseköğretim Kurumlarını Tercih Ederken Rehberlik Almam Gerekmiyor**” Başlıklı Soruya Verdikleri Yanıtların Yüzdelerle Dağılımları.....87
- 4.26: Öğretmenlerin Anketin İkinci Bölümünde Bulunan “**Öğrencilerimin, Alanlarıyla İlgili Öğrenim Görecekleri Yükseköğretim Kurumlarını Tercih Ederken Okullarından Rehberlik Almaları Gerekmiyor**” Başlıklı Soruya Verdikleri Yanıtların Yüzdelerle Dağılımları.....88
- 4.27: Öğrencilerin Anketin 2. Bölümünde Bulunan “**Öğretmenlerimden, Alanımla İlgili Tercih Edeceğim Yükseköğretim Kurumu Konusunda Yeterli Rehberlik Alabiliyorum**” Başlıklı Soruya Verdikleri Yanıtların Yüzdelerle Dağılımları.....89
- 4.28: Öğretmenlerin Anketin 2. Bölümünde Bulunan “**Öğrenciler, Alanlarıyla İlgili Yükseköğretim Kurumu Tercihlerini Yaparlarırken, Öğretmenlerinden Tercih Edecekleri Yükseköğretim Kurumlarıyla İlgili Yeterli Rehberlik Alabiliyorlar**” Başlıklı Soruya Verdikleri Yanıtların Yüzdelerle Dağılımları.....90
- 4.29: Öğrencilerin Anketin 2. Bölümünde Bulunan “**Öğretmenlerimden, Alanımla İlgili Tercih Edeceğim Yükseköğretim Kurumu Konusunda Yeterli Rehberlik Alabiliyorum**” Başlıklı Soruya Verdikleri Yanıtların, Öğrencilerin Cinsiyetlerine Göre t Testi Sonuçları.....91
- 4.30: Öğrencilerin Anketin 2. Bölümünde Bulunan “**Öğretmenlerimden, Alanımla İlgili Tercih Edeceğim Yükseköğretim Kurumu Konusunda Yeterli Rehberlik Alabiliyorum**” Başlıklı Soruya Verdikleri Yanıtların, Öğrenim Gördükleri Okullara Göre Aritmetik Ortalamaları Ve Standart Sapmaları.....91

- 4.31: Öğrencilerin Anketin 2. Bölümünde Bulunan “**Öğretmenlerimden, Alanımla İlgili Tercih Edeceğim Yükseköğretim Kurumu Konusunda Yeterli Rehberlik Alabiliyorum**” Başlıklı Soruya Verdikleri Yanıtların, Öğrenim Gördükleri Okullara Göre Tek Yönlü Varyans Çözümlemesi Sonuçları.....92
- 4.32: Öğrencilerin Anketin 2. Bölümünde Bulunan “**Öğretmenlerimden, Alanımla İlgili Tercih Edeceğim Yükseköğretim Kurumu Konusunda Yeterli Rehberlik Alabiliyorum**” Başlıklı Soruya Verdikleri Yanıtların, Öğrenim Gördükleri Sınıflara Göre Aritmetik Ortalamaları Ve Standart Sapmaları.....93
- 4.33: Öğrencilerin Anketin 2. Bölümünde Bulunan “**Öğretmenlerimden, Alanımla İlgili Tercih Edeceğim Yükseköğretim Kurumu Konusunda Yeterli Rehberlik Alabiliyorum**” Başlıklı Soruya Verdikleri Yanıtların, Öğrenim Gördükleri Sınıflara Göre Tek Yönlü Varyans Çözümlemesi Sonuçları.....94
- 4.34: Öğrencilerin Anketin 2. Bölümünde Bulunan “**Öğretmenlerimiz, Alanımızla İlgili Eğitim Veren Yüksek Öğretim Kurumları Hakkında, Bize Rehberlik Edebilecek Yeterli Bilgiye Sahip Değiller**” Başlıklı Soruya Verdikleri Yanıtların Yüzdeler Dağılımları.....95
- 4.35: Öğretmenlerin Anketin İkinci Bölümünde Bulunan “**Ülkemizde Öğrencilerime Alanlarıyla İlgili Eğitim Veren Yükseköğretim Kurumlarını, Rehberlik Edebilecek Kadar Tanıyorum**” Başlıklı Soruya Verdikleri Yanıtların Yüzdeler Dağılımları.....96
- 4.36: Öğrencilerin Anketin 2. Bölümünde Bulunan “**Öğretmenlerimiz, Alanımızla İlgili Eğitim Veren Yüksek Öğretim Kurumları Hakkında, Bize Rehberlik Edebilecek Yeterli Bilgiye Sahip Değiller**” Başlıklı Soruya Verdikleri Yanıtların, Öğrencilerin Cinsiyetlerine Göre t Testi Sonuçları.....97
- 4.37: Öğrencilerin Anketin 2. Bölümünde Bulunan “**Öğretmenlerimiz, Alanımızla İlgili Eğitim Veren Yüksek Öğretim Kurumları Hakkında, Bize Rehberlik Edebilecek Yeterli Bilgiye Sahip Değiller**” Başlıklı Soruya Verdikleri Yanıtların, Öğrenim Gördükleri Okullara Göre Aritmetik Ortalamaları Ve Standart Sapmaları.....98
- 4.38: Öğrencilerin Anketin 2. Bölümünde Bulunan “**Öğretmenlerimiz, Alanımızla İlgili Eğitim Veren Yüksek Öğretim Kurumları Hakkında, Bize Rehberlik Edebilecek Yeterli Bilgiye Sahip Değiller**” Başlıklı Soruya Verdikleri Yanıtların, Öğrenim Gördükleri Okullara Göre Tek Yönlü Varyans Çözümlemesi Sonuçları.....99

- 4.39: Öğrencilerin Anketin 2. Bölümünde Bulunan “**Öğretmenlerimiz, Alanımızla İlgili Eğitim Veren Yüksek Öğretim Kurumları Hakkında, Bize Rehberlik Edebilecek Yeterli Bilgiye Sahip Değiller**” Başlıklı Soruya Verdikleri Yanıtların, Öğrenim Gördükleri Sınıflara Göre Aritmetik Ortalamaları Ve Standart Sapmaları.....100
- 4.40: Öğrencilerin Anketin 2. Bölümünde Bulunan “**Öğretmenlerimiz, Alanımızla İlgili Eğitim Veren Yüksek Öğretim Kurumları Hakkında, Bize Rehberlik Edebilecek Yeterli Bilgiye Sahip Değiller**” Başlıklı Soruya Verdikleri Yanıtların, Öğrenim Gördükleri Sınıflara Göre Tek Yönlü Varyans Çözümlemesi Sonuçları.....101
- 4.41 Öğretmenlerin Anketin 2. Bölümünde Bulunan “**Öğrencilerime, Alanlarıyla İlgili Eğitim Görecekleri Yükseköğretim Kurumları Konusunda Rehberlik Edecek Yeterli Zaman Ve İmkanlara Sahip Değilim**” Başlıklı Soruya Verdikleri Yanıtların Yüzdelerlik Dağılımları.....101
- 4.42: Öğretmenlerin Anketin 2. Bölümünde Bulunan “**Öğrencilerime Üniversite Tercihleri Konusunda Rehberlik Edecek Yeterli Pedagojik Eğitime Sahibim**” Başlıklı Soruya Verdikleri Yanıtların Yüzdelerlik Dağılımları.....102
- 4.43: Öğretmenlerin Anketin 2. Bölümünde Bulunan “**Öğrencilerimi, Mezun Olduğum Kurumu Tercih Etmeleri Konusunda Yönlendiririm**” Başlıklı Soruya Verdikleri Yanıtların Yüzdelerlik Dağılımları.....103
- 4.44: Öğrencilerin Anketin 2. Bölümünde Bulunan “**Şu An Alanlarıyla İlgili Bir Yükseköğretim Kurumunda Öğrenim Gören Arkadaşlarımla Tercihlerini Sağlıklı Yaptıklarına İnanıyorum**” Başlıklı Soruya Verdikleri Yanıtların Yüzdelerlik Dağılımları.....104
- 4.45: Öğretmenlerin Anketin 2. Bölümünde Bulunan “**Şu An Alanlarıyla İlgili Bir Yükseköğretim Kurumunda Öğrenim Gören Öğrencilerimin, Tercihlerini Sağlıklı Yaptıklarına İnanıyorum**” Başlıklı Soruya Verdikleri Yanıtların Yüzdelerlik Dağılımları.....105
- 4.46: Öğrencilerin Anketin 2. Bölümünde Bulunan “**Şu An Alanlarıyla İlgili Bir Yükseköğretim Kurumunda Öğrenim Gören Arkadaşlarımla Tercihlerini Sağlıklı Yaptıklarına İnanıyorum**” Başlıklı Soruya Verdikleri Yanıtların, Öğrencilerin Cinsiyetlerine Göre t Testi Sonuçları.....106

- 4.47: Öğrencilerin Anketin 2. Bölümünde Bulunan “**Şu An Alanlarıyla İlgili Bir Yükseköğretim Kurumunda Öğrenim Gören Arkadaşlarımla Tercihlerini Sağlıklı Yaptıklarına İnanıyorum**” Başlıklı Soruya Verdikleri Yanıtların, Öğrenim Gördükleri Okullara Göre Aritmetik Ortalamaları Ve Standart Sapmaları.....106
- 4.48: Öğrencilerin Anketin 2. Bölümünde Bulunan “**Şu An Alanlarıyla İlgili Bir Yükseköğretim Kurumunda Öğrenim Gören Arkadaşlarımla Tercihlerini Sağlıklı Yaptıklarına İnanıyorum**” Başlıklı Soruya Verdikleri Yanıtların, Öğrenim Gördükleri Okullara Göre Tek Yönlü Varyans Çözümlemesi Sonuçları.....107
- 4.49: Öğrencilerin Anketin 2. Bölümünde Bulunan “**Şu An Alanlarıyla İlgili Bir Yükseköğretim Kurumunda Öğrenim Gören Arkadaşlarımla Tercihlerini Sağlıklı Yaptıklarına İnanıyorum**” Başlıklı Soruya Verdikleri Yanıtların, Öğrenim Gördükleri Sınıflara Göre Aritmetik Ortalamaları Ve Standart Sapmaları.....108
- 4.50: Öğrencilerin Anketin 2. Bölümünde Bulunan “**Şu An Alanlarıyla İlgili Bir Yükseköğretim Kurumunda Öğrenim Gören Arkadaşlarımla Tercihlerini Sağlıklı Yaptıklarına İnanıyorum**” Başlıklı Soruya Verdikleri Yanıtların, Öğrenim Gördükleri Sınıflara Göre Tek Yönlü Varyans Çözümlemesi Sonuçları.....109
- 4.51: Öğrencilerin Anketin 1. Bölümünde Bulunan “**Alanımla İlgili Yüksek Öğretim Kurumu Tercihimi Yaparken, Seçeceğim Kurumla İlgili Bilmem Gereken En Önemli Özellik;**” Başlıklı Soruya Verdikleri Yanıtların Yüzdelerle Dağılımları.....110
- 4.52: Öğretmenlerin Anketin 1. Bölümünde Bulunan “**Öğrencilerimin Alanlarıyla İlgili Yüksek Öğretim Kurumu Tercihlerini Yaparken, Seçecekleri Kurumla İlgili Bilmeleri Gereken En Önemli Özellik;**” Başlıklı Soruya Verdikleri Yanıtların Yüzdelerle Dağılımları.....111
- 4.53: Öğrencilerin Anketin 1. Bölümünde Bulunan “**Alanımla İlgili Bir Yükseköğretim Kurumu Tercihimi Olumsuz Yönde Etkileyen En Önemli Faktör;**” Başlıklı Soruya Verdikleri Yanıtların Yüzdelerle Dağılımları.....112
- 4.54: Öğretmenlerin Anketin 1. Bölümünde Bulunan “**Öğrencilerimin Alanlarıyla İlgili Bir Yükseköğretim Kurumu Tercihlerini Olumsuz Yönde Etkileyen En Önemli Faktör;**” Başlıklı Soruya Verdikleri Yanıtların Yüzdelerle Dağılımları.....113

- 4.55: Öğrencilerin Anketin 2. Bölümünde Bulunan “**Üniversite Eğitimime Devam Edeceğim Kent Tercihimi Etkilemez**” Başlıklı Soruya Verdikleri Yanıtların Yüzdeler Dağılımları.....114
- 4.56: Öğrencilerin Anketin 2. Bölümünde Bulunan “**Alanımla İlgili Yükseköğretim Kurumunun, Mezuniyetten Sonraki Lisans Üstü Eğitim İmkanları Benim İçin Önemli Bir Tercih Nedeni Değildir**” Başlıklı Soruya Verdikleri Yanıtların Yüzdeler Dağılımları.....115
- 4.57: Öğretmenlerin Anketin 2. Bölümünde Bulunan “**Öğrencilerimi Yönlendirirken, Alanlarıyla İlgili Yükseköğretim Kurumunun Mezuniyetten Sonraki Lisans Üstü Eğitim İmkanları Benim İçin Önemli Bir Tercih Nedeni Değildir**” Başlıklı Soruya Verdikleri Yanıtların Yüzdeler Dağılımları.....116
- 4.58: Öğrencilerin Anketin 2. Bölümünde Bulunan “**Alanımla İlgili Yükseköğretim Kurumunun, Mezuniyet Sonrası İş Olanakları Benim İçin Önemli Bir Tercih Nedenidir**” Başlıklı Soruya Verdikleri Yanıtların Yüzdeler Dağılımları.....117
- 4.59: Öğretmenlerin Anketin 2. Bölümünde Bulunan “**Öğrencilerimi Yönlendirirken, Alanlarıyla İlgili Yükseköğretim Kurumunun Mezuniyet Sonrası İş Olanakları Benim İçin Önemli Bir Tercih Nedenidir**” Başlıklı Soruya Verdikleri Yanıtların Yüzdeler Dağılımları.....118
- 4.60: Öğrencilerin Anketin 2. Bölümünde Bulunan “**Ülkemizdeki, Müzik Eğitimi Veren Yükseköğretim Kurumlarının Tanıtımlarını Yeterli Buluyorum**” Başlıklı Soruya Verdikleri Yanıtların Yüzdeler Dağılımları.....119
- 4.61: Öğretmenlerin Anketin 2. Bölümünde Bulunan “**Ülkemizdeki, Müzik Eğitimi Veren Yükseköğretim Kurumlarının Tanıtımlarını Yeterli Buluyorum**” Başlıklı Soruya Verdikleri Yanıtların Yüzdeler Dağılımları.....120
- 4.62: Öğrencilerin Anketin 1. Bölümünde Bulunan “**Mezun Olduğumda Tercih Etmeyi Düşündüğüm Yükseköğretim Programı;**” Başlıklı Soruya Verdikleri Yanıtların Yüzdeler Dağılımları.....121
- 4.63: Öğrencilerin Anketin 1. Bölümünde Bulunan “**Alanımla İlgili Tercih Etmeyi Düşündüğüm Üniversite Ve İlgili Bölümü;**” Başlıklı Soruya Verdikleri Yanıtların Yüzdeler Dağılımları.....122

- 4.64:** Öğretmenlerin Anketin 1. Bölümünde Bulunan “**Öğrencilerime Alanlarıyla İlgili En Fazla Tavsiye Ettiğim Üniversite Ve İlgili Bölümü;**” Başlıklı Soruya Verdikleri Yanıtların Yüzdelerik Dağılımları.....123
- 4.65:** Öğrencilerin Anketin 2. Bölümünde Bulunan “**Alanımla İlgili Eğitim Veren Yükseköğretim Kurumları Hakkında Yeterli Bilgiye Sahibim**” Başlıklı Soruya Verdikleri Yanıtların Yüzdelerik Dağılımları.....125
- 4.66:** Öğretmenlerin Anketin 2. Bölümünde Bulunan “**Öğrencilerim, Alanlarıyla İlgili Eğitim Veren Yükseköğretim Kurumları Hakkında Yeterli Bilgiye Sahipler**” Başlıklı Soruya Verdikleri Yanıtların Yüzdelerik Dağılımları.....126
- 4.67:** Öğrencilerin Anketin 2. Bölümünde Bulunan “**Alanımla İlgili Eğitim Veren Yükseköğretim Kurumları Hakkında Yeterli Bilgiye Sahibim**” Başlıklı Soruya Verdikleri Yanıtların, Öğrencilerin Cinsiyetlerine Göre t Testi Sonuçları.....127
- 4.68:** Öğrencilerin Anketin 2. Bölümünde Bulunan “**Alanımla İlgili Eğitim Veren Yükseköğretim Kurumları Hakkında Yeterli Bilgiye Sahibim**” Başlıklı Soruya Verdikleri Yanıtların, Öğrenim Gördükleri Okullara Göre Aritmetik Ortalamaları Ve Standart Sapmaları.....127
- 4.69:** Öğrencilerin Anketin 2. Bölümünde Bulunan “**Alanımla İlgili Eğitim Veren Yükseköğretim Kurumları Hakkında Yeterli Bilgiye Sahibim**” Başlıklı Soruya Verdikleri Yanıtların, Öğrenim Gördükleri Okullara Göre Tek Yönlü Varyans Çözümlemesi Sonuçları.....128
- 4.70:** Öğrencilerin Anketin 2. Bölümünde Bulunan “**Alanımla İlgili Eğitim Veren Yükseköğretim Kurumları Hakkında Yeterli Bilgiye Sahibim**” Başlıklı Soruya Verdikleri Yanıtların, Öğrenim Gördükleri Sınıflara Göre Aritmetik Ortalamaları Ve Standart Sapmaları.....129
- 4.71:** Öğrencilerin Anketin 2. Bölümünde Bulunan “**Alanımla İlgili Eğitim Veren Yükseköğretim Kurumları Hakkında Yeterli Bilgiye Sahibim**” Başlıklı Soruya Verdikleri Yanıtların, Öğrenim Gördükleri Sınıflara Göre Tek Yönlü Varyans Çözümlemesi Sonuçları.....130
- 4.72:** Öğrencilerin Anketin 2. Bölümünde Bulunan “**Müzik Eğitimi Veren Yükseköğretim Kurumlarının Tanıtıcı Bilgilerine Rahatlıkla Ulaşabiliyorum**” Başlıklı Soruya Verdikleri Yanıtların Yüzdelerik Dağılımları.....130

- 4.73: Öğretmenlerin Anketin 2. Bölümünde Bulunan “**Müzik Eğitimi Veren Yükseköğretim Kurumlarının Tanıtıcı Bilgilerine Rahatlıkla Ulaşabiliyorum**” Başlıklı Soruya Verdikleri Yanıtların Yüzdelerik Dağılımları.....131
- 4.74: Öğrencilerin Anketin 2. Bölümünde Bulunan “**Müzik Eğitimi Veren Yükseköğretim Kurumlarının Tanıtıcı Bilgilerine Rahatlıkla Ulaşabiliyorum**” Başlıklı Soruya Verdikleri Yanıtların, Öğrencilerin Cinsiyetlerine Göre t Testi Sonuçları.....132
- 4.75: Öğrencilerin Anketin 2. Bölümünde Bulunan “**Müzik Eğitimi Veren Yükseköğretim Kurumlarının Tanıtıcı Bilgilerine Rahatlıkla Ulaşabiliyorum**” Başlıklı Soruya Verdikleri Yanıtların, Öğrenim Gördükleri Okullara Göre Aritmetik Ortalamaları Ve Standart Sapmaları.....133
- 4.76: Öğrencilerin Anketin 2. Bölümünde Bulunan “**Müzik Eğitimi Veren Yükseköğretim Kurumlarının Tanıtıcı Bilgilerine Rahatlıkla Ulaşabiliyorum**” Başlıklı Soruya Verdikleri Yanıtların, Öğrenim Gördükleri Okullara Göre Tek Yönlü Varyans Çözümlemesi Sonuçları.....134
- 4.77: Öğrencilerin Anketin 2. Bölümünde Bulunan “**Müzik Eğitimi Veren Yükseköğretim Kurumlarının Tanıtıcı Bilgilerine Rahatlıkla Ulaşabiliyorum**” Başlıklı Soruya Verdikleri Yanıtların, Öğrenim Gördükleri Sınıflara Göre Aritmetik Ortalamaları Ve Standart Sapmaları.....134
- 4.78: Öğrencilerin Anketin 2. Bölümünde Bulunan “**Müzik Eğitimi Veren Yükseköğretim Kurumlarının Tanıtıcı Bilgilerine Rahatlıkla Ulaşabiliyorum**” Başlıklı Soruya Verdikleri Yanıtların, Öğrenim Gördükleri Sınıflara Göre Tek Yönlü Varyans Çözümlemesi Sonuçları.....135
- 4.79: Öğrencilerin Anketin 2. Bölümünde Bulunan “**Bulduğum İlerdeki Müzikle İlgili Yükseköğretim Kurumlarının Etkinliklerini Yeterince Takip Edemiyorum**” Başlıklı Soruya Verdikleri Yanıtların Yüzdelerik Dağılımları.....136
- 4.80: Öğretmenlerin Anketin 2. Bölümünde Bulunan “**Bulduğum İlerdeki Müzikle İlgili Yükseköğretim Kurumlarının Etkinliklerini Yeterince Takip Edemiyorum**” Başlıklı Soruya Verdikleri Yanıtların Yüzdelerik Dağılımları.....137
- 4.81: Öğrencilerin Anketin 1. Bölümünde Bulunan “**Yükseköğretim İle İlgili Kurumlara Ait Bilgilere Ulaşmak İçin;**” Başlıklı Soruya Verdikleri Yanıtların Yüzdelerik Dağılımları.....138

- 4.82: Öğretmenlerin Anketin 1. Bölümünde Bulunan “**Öğrencilerimin Yükseköğrenimleriyle İlgili, Kurumlara Ait Bilgilere Ulaşmak İçin;**” Başlıklı Soruya Verdikleri Yanıtların Yüzdelerik Dağılımları.....139
- 4.83: Öğrencilerin Anketin 1. Bölümünde Bulunan “**Tercih Edeceğim Yükseköğretim Kurumuna Yerleşmemde En Güvendiğim Faktör;**” Başlıklı Soruya Verdikleri Yanıtların Yüzdelerik Dağılımları.....140
- 4.84: Öğretmenlerin Anketin 1. Bölümünde Bulunan “**Öğrencilerimin Tercih Edecekleri Yükseköğretim Kurumuna Yerleşmelerinde En Güvendikleri Faktör;**” Başlıklı Soruya Verdikleri Yanıtların Yüzdelerik Dağılımları.....141
- 4.85: Öğrencilerin Anketin 1. Bölümünde Bulunan “**Okuyacağım Yükseköğretim Kurumu Tercihimi Belirleyen En Önemli Kişisel Hedefim;**” Başlıklı Soruya Verdikleri Yanıtların Yüzdelerik Dağılımları.....142
- 4.86: Öğretmenlerin Anketin 1. Bölümünde Bulunan “**Öğrencilerimin Okuyacakları Yükseköğretim Kurumu Tercihlerini Belirleyen En Önemli Kişisel Hedefleri;**” Başlıklı Soruya Verdikleri Yanıtların Yüzdelerik Dağılımları.....143
- 4.87: Öğrencilerin Anketin 2. Bölümünde Bulunan “**ÖSS’den İyi Bir Puan Alırsam, Alanım Dışında Bir Yükseköğretim Programını Tercih Ederim**” Başlıklı Soruya Verdikleri Yanıtların Yüzdelerik Dağılımları.....144
- 4.88: Öğrencilerin Anketin 2. Bölümünde Bulunan “**Sene Kaybetmektense Kazandığım, Alanımla İlgili Eğitim Veren Herhangi Bir Yükseköğretim Kurumunda Okurum**” Başlıklı Soruya Verdikleri Yanıtların Yüzdelerik Dağılımları.....145
- 4.89: Öğretmenlerin Anketin 2. Bölümünde Bulunan “**Öğrencilerimi Sene Kaybetmelerindense, Kazandıkları Alanlarıyla İlgili Eğitim Veren Herhangi Bir Yükseköğretim Kurumunda Okumaları Konusunda Desteklerim**” Başlıklı Soruya Verdikleri Yanıtların Yüzdelerik Dağılımları.....146
- 4.90: Öğrencilerin Anketin 2. Bölümünde Bulunan “**Birden Fazla Yükseköğretim Kurumunun Yetenek Sınavına Girmeyi Düşünüyorum**” Başlıklı Soruya Verdikleri Yanıtların Yüzdelerik Dağılımları.....147

- 4.91:** Öğretmenlerin Anketin 2. Bölümünde Bulunan “**Öğrencilerimi Birden Fazla Yükseköğretim Kurumunun Yetenek Sınavına Girmeleri Konusunda Yönlendiririm**” Başlıklı Soruya Verdikleri Yanıtların Yüzdeler Dağılımları.....148
- 4.92:** Öğrencilerin Anketin 2. Bölümünde Bulunan “**Okulumda Aldığım Eğitim, Alanımla İlgili Tercih Edeceğim Yükseköğretim Kurumları Yetenek Sınavlarını Kazanabileceğim Yeterliliktedir**” Başlıklı Soruya Verdikleri Yanıtların Yüzdeler Dağılımları.....149
- 4.93:** Öğretmenlerin Anketin 2. Bölümünde Bulunan “**Öğrencilerimin Okulda Aldıkları Eğitim, Alanlarıyla İlgili Tercih Edecekleri Yükseköğretim Kurumları Yetenek Sınavlarını Kazanabilecekleri Yeterliliktedir**” Başlıklı Soruya Verdikleri Yanıtların Yüzdeler Dağılımları.....150
- 4.94:** Öğrencilerin Anketin 2. Bölümünde Bulunan “**Okulumda Aldığım Eğitim, Alanımla İlgili Tercih Edeceğim Yükseköğretim Kurumları Yetenek Sınavlarını Kazanabileceğim Yeterliliktedir**” Başlıklı Soruya Verdikleri Yanıtların, Öğrencilerin Cinsiyetlerine Göre t Testi Sonuçları.....151
- 4.95:** Öğrencilerin Anketin 2. Bölümünde Bulunan “**Okulumda Aldığım Eğitim, Alanımla İlgili Tercih Edeceğim Yükseköğretim Kurumları Yetenek Sınavlarını Kazanabileceğim Yeterliliktedir**” Başlıklı Soruya Verdikleri Yanıtların, Öğrenim Gördükleri Okullara Göre Aritmetik Ortalamaları Ve Standart Sapmaları.....152
- 4.96:** Öğrencilerin Anketin 2. Bölümünde Bulunan “**Okulumda Aldığım Eğitim, Alanımla İlgili Tercih Edeceğim Yükseköğretim Kurumları Yetenek Sınavlarını Kazanabileceğim Yeterliliktedir**” Başlıklı Soruya Verdikleri Yanıtların, Öğrenim Gördükleri Okullara Göre Tek Yönlü Varyans Çözümlemesi Sonuçları.....153
- 4.97:** Öğrencilerin Anketin 2. Bölümünde Bulunan “**Okulumda Aldığım Eğitim, Alanımla İlgili Tercih Edeceğim Yükseköğretim Kurumları Yetenek Sınavlarını Kazanabileceğim Yeterliliktedir**” Başlıklı Soruya Verdikleri Yanıtların, Öğrenim Gördükleri Sınıflara Göre Aritmetik Ortalamaları Ve Standart Sapmaları.....154
- 4.98:** Öğrencilerin Anketin 2. Bölümünde Bulunan “**Okulumda Aldığım Eğitim, Alanımla İlgili Tercih Edeceğim Yükseköğretim Kurumları Yetenek Sınavlarını Kazanabileceğim Yeterliliktedir**” Başlıklı Soruya Verdikleri Yanıtların, Öğrenim Gördükleri Sınıflara Göre Tek Yönlü Varyans Çözümlemesi Sonuçları.....155

ÖZET

Bu araştırma, Anadolu Güzel Sanatlar Liseleri Müzik Bölümlerinde öğrenim gören öğrencilerin bu okullardan mezun olduktan sonra, alanlarıyla ilgili öğrenim görecekları yükseköğretim kurumları tercihlerini etkileyen faktörleri öğretmen ve öğrencilerin bakış açılarıyla değerlendirmek üzere yapılmış bir çalışmadır.

Araştırmanın evrenini Türkiye'deki tüm Anadolu Güzel Sanatlar Liseleri Müzik Bölümleri, örneklemini ise bu liselerden Ege Bölgesinde bulunan; İzmir Işılray Saygın AGSL, Denizli Hakkı Dereköylü AGSL ve Muğla AGSL oluşturmaktadır.

Araştırma ile ilgili veriler, araştırmacı tarafından geliştirilen öğretmen ve öğrenci anketleri ile toplanmıştır. Bu anketlerin geçerlilik-güvenirlik çalışmaları; Kemalpaşa Ümran Baradan AGSL, Balıkesir Kadriye Kemal Gürel AGSL ve Aydın Yüksel Yalova AGSL'de yapılmıştır.

Araştırmada, öğrencilerin alanlarıyla ilgili yükseköğretim kurumu tercihlerinde; sosyal çevrelerinin önemi ve etkileri, öğrencilerin sağlıklı tercihler yapabilmeleri için öğrenim gördükleri okullarına ve alan öğretmenlerine düşen görevler, okulun ve alan öğretmenlerinin öğrencilerin yükseköğretim kurumu tercihleri üzerindeki etkileri, öğrencilerin tercih sürecinde yükseköğretim kurumlarından beklentileri ve bu kurumların tercihler üzerindeki etkileri, öğrencilerin alanlarıyla ilgili eğitim veren yükseköğretim kurumları hakkındaki bilgi düzeylerinin önemi ve bu durumun tercihler üzerindeki etkileri, öğrencilerin içsel yaşantılarının yükseköğretim kurumu tercihlerindeki yeri ve bu yaşantıların tercihler üzerindeki etkileri konusunda bilgiler verilmeye çalışılmış, bu konularla ilgili yöneltilen anket soruları ile öğretmen ve öğrenci görüşleri belirlenmiştir.

Ayrıca, bu konulara ek olarak öğrencilerin öğrenim görecekları alanlarıyla ilgili yükseköğretim kurumları tercihlerini daha sağlıklı yapabilmeleri için; M.E.B.'nin ilgili birimlerinin acilen yapması gereken uygulamalar konusunda

birtakım öneriler geliştirilmiş ve bu konuda yapılan yanlış uygulamalar tartışılmış, AGSL'lerinde verilen sanat eğitiminin düzenlenmesi ve sanat eğitimi programlarının verimli işlemesi konusunda geçmiş yıllarda çok önemli çalışmalarda bulunan Sanat Eğitimi Danışma ve Program Geliştirme Kurulunun işlevselliğinin bu konu üzerinde yaratabileceği olumlu etkilere değinilmiştir.

ABSTRACT

This study is done to evaluate, with the points of view of both teachers and the students, the factors that affect the choices of Higher Education institutions where the students in Music Departments of Anatolian High Schools of Fine Arts will get their further educations after graduating.

All of the Anatolian High Schools of Fine Arts in Turkey form the universe of this research; and İzmir Işıl Saygın AHSFA, Denizli Hakkı Dereköylü AHSFA and Muğla AHSFA form the sample of this research.

Data concerned with the research are collected with inquiries of students and teachers which is developed by researcher. The validity-reliability studies of these inquiries are done in Kemalpaşa Ümran Baradan AHSFA, Balıkesir Kadriye Kemal Gürel AHSFA and Aydın Yüksel Yalova AHSFA.

In this research, in the preferences of students on higher education institutions; the effects and importance of social environments, duties of teachers and schools for the healthy preferences of students, affects of teachers and schools in higher education institution preferences of students, expectations of students from this institutions and affects of this institutions on these preferences, importance of information levels of students about the higher education institutions that bevels (gives education) concerned with their area and affects of this situation on these preferences, position of the students mood and affects mood on these preferences are tried to be given, students and teachers views are defined with these inquiries that are concerned with these subjects.

Besides, in addition to these subjects, in order to have a healthy preference in higher education institutions of students concerned with their own areas, some suggestions are given about the applications, which related units of Ministry of Education must do urgently and some wrong applications that are made in this area are being argued. The positive affects on the subjects of functionality of Art Education Council and Program Development Committee which have very important

studies on the subject of arrangement of art education given in AHSFA and productive processing of these art educations are mentioned.

BÖLÜM I

GİRİŞ

Bu bölümde problem durumuna, araştırmanın amaç ve önemine, problem cümlesine, alt problemlere, sayıtlılara , sınırlılıklara, tanımlara ve kısaltmalara yer verilmiştir.

Problem Durumu

EĞİTİM, SANAT EĞİTİMİ, MÜZİK EĞİTİMİ

“Yalın ve özlu anlamıyla eğitim, bireyin davranışlarında kendi yaşantısı yoluyla ve kasıtlı olarak istendik değişme meydana getirme sürecidir.” (Ertürk, 1972:12)

Eğitim, bireyin toplumca onaylanan davranışları geliştirme süreci olarak tanımlanabilir. Bu süreç, insanın dünyaya gelmeden önce başladığı ve yaşamı boyunca sürdürdüğü uzun bir zaman dilimidir. İnsan, daima çevresi ile etkileşim halindedir. Bu etkileşim süreci, insanın çevresinin istek ve beklentileri doğrultusunda davranışlar geliştirmesine neden olmaktadır. İnsanda gerçekleşen davranış değişikliklerinin bir kısmı rastlantılarla ve kendiliğinden gelişirken, bir kısmı ise yetişkinler tarafından planlı ve kasıtlı olarak gerçekleştirilmektedir.

Bireyler ve toplumlar eğitim sayesinde biçimlenir, değişir, gelişirler ve yaşadıkları doğal, toplumsal ve kültürel çevreleriyle daha sağlıklı iletişim kurarlar. Bireylere ve gelecek nesillere toplumun kültürünü aktaran, eğitimidir.

“Çağdaş bir eğitim araştırmacı, sorgulayıcı, bildiklerini uygulayabilen nitelikler kazanmasını sağlayan kişilik geliştirici bir eğitimidir” (Ozil 1997 : 37).

Günümüzdeki çağdaş eğitim anlayışı , modern toplumun ilerleme hızına ayak uyduran ve bu ilerlemeye katkı sağlayabilecek nitelikte bireyler yetiştirilmesini hedeflemektedir. Çağdaş eğitim anlayışına göre eğitim; özgür bir ortamda, bireyin etkin olduğu, sadece bilgiye dayalı değil, daha çok bireylerde birçok yeti ve yeteneğin gelişimini amaçlayan yöntemler doğrultusunda verilmelidir. Böyle bir eğitim anlayışı sanat eğitimini ön plana çıkartmaktadır.

“Eğitim; ‘bilim ,teknik ve sanat’ın her üçünü de kapsayan bir içerikle düzenlenip gerçekleştirilerek, bireyleri ve toplumları biçimlendirme, yönlendirme, değiştirme, geliştirme ve yetkinleştirmede en etkili süreç niteliği kazanır.... İnsanın yapısal bütünlüğünü esas alan modern eğitimde ‘bilim eğitimi, teknik eğitim ve sanat eğitimi’ üçlüsünün hiçbirinden vazgeçilemez” (Uçan, 1994:68).

Buradan da anlaşılacağı gibi bilim, teknik ve sanat günümüz insanının yaşamında vazgeçemeyeceği öğelerdir. Sanat eğitimi; bireylerin anlayış, görüş ve kavrayışlarını değerlendirip çözümlenmeye çalışan, diğer eğitim dallarıyla ilişkilendiren bir eğitim biçimidir. Aktif bir eğitim ortamı sağlaması ve bireyin yaparak öğrendiği bir eğitim süreci olması sanat eğitimini daha değerli kılmaktadır. Sanat eğitimi bireylerin öz güvenini, yaratıcılığını ve problem çözebilme yeteneğini geliştirdiği gibi, bunların dışında zihinsel ve duyuşsal bir çok yetinin de gelişmesine katkıda bulunmaktadır.

Sanat eğitimi toplumlar için de önemlidir. Toplumların kültürel değerlerini yansıtmasında sanat eğitiminin büyük payı vardır. Çünkü sanat, toplumun kültürel değerlerini yansıtmakta kullandığı en önemli araçlardan birisidir. Sanat eğitimi almayan birey içinde yaşadığı toplumun kültürel değerlerini başka kültürlere sahip toplumlara veya kendisinden sonraki kuşaklara yeterli ölçüde tanıtamayacağı gibi, bu nedenle toplumun kültürel gelişimine de katkıda bulunamayacaktır.

“Sanat eğitiminde iki temel unsur vardır ki; birincisi sanatçı yetiştirmek, ikincisi sanat ve sanatçıyı tanıyabilecek kitleyi yetiştirmektir.” (Yanık, 2003:1)

Sanat eğitiminin tek amacı sanatçı yetiştirmek değildir. Sanat eğitimiyle, toplumun belli bir sanatsal kültüre ulaşması da hedeflenmektedir. Böylece toplumun bir sanat eserini anlayacak ve yorumlayacak seviyeye gelebileceği amaçlanarak, sanat ürünlerinin gelişmesi önündeki engellerin kaldırılması sağlanacaktır. Sanat eğitimine önem veren ülkelerde toplumun sanat ve sanatçıya karşı duyarlılığı üst seviyededir.

Sanat eğitimi, her biri kendi içinde dallara ayrılan üç ana koldan oluşur:

1. Fonetik sanatlar eğitimi
2. Plastik sanatlar eğitimi
3. Dramatik sanatlar eğitimi (Uçan, 1997:211)

Müziğin hem etkili bir eğitim aracı, hem geçerli güvenli bir eğitim yolu ve yöntemi, aynı zamanda da önemli bir eğitim alanı haline gelmesi, bireylerin kendilerini, çevrelerini ve toplumun genelini etkileyen, insanlar ve toplumlar arası ilişkileri düzenleyen, geliştiren sihirli bir etkiye sahip olmasından dolayı, müzik eğitimi fonetik sanatlar eğitiminin en önemli dallarından birisidir.

“Müzik eğitimi, bireye kendi yaşantısı yoluyla amaçlı olarak müzikle ilgili belirli davranışlar kazandırma ya da bireyin müzikle ilgili davranışlarında kendi yaşantısı yoluyla amaçlı olarak belirli değişiklikler oluşturma sürecidir.” (Uçan,1997:36)

Müzik eğitimi; bireyin estetik anlayışını, yaratıcılık gücünü ve beğeni düzeyini müzik yoluyla yükseltmeyi amaçlayan uzun bir süreçtir. Bu eğitim sayesinde kültürel yaşamımıza ve kültürümüzün tanıtılmasına çok önemli katkılar sağlanabilmektedir. Fakat müzik eğitimi evrensel kültürü tanıtmayı hedeflerken, kendi kültürel değerlerimizle iç içe bir yol izlemeli ve toplumu bu konuda evrensel bir boyuta taşımalıdır.

Uçan (1997:14-15), müzik eğitimini “davranışsal” ve “içeriksel” olmak üzere iki açıdan ele almıştır.

Davranışsal kapsama göre müzik eğitiminde;

- Müziksel işitme-okuma-yazma eğitimi
- Şarkı söyleme eğitimi
- Çalgı çalma eğitimi
- Müzik dinleme eğitimi
- Müziksel yaratma eğitimi
- Müziksel bilgilenme eğitimi
- Müziksel beğeni geliştirme eğitimi
- Müziksel kişilik kazanma eğitimi
- Müziksel duyarlılığı arttırma eğitimi
- Müziksel iletişim ve etkileşimde bulunma eğitimi
- Müzikten yararlanma eğitimi

İçeriksel kapsama göre müzik eğitiminde;

- Müziksel işitim (kulak) eğitimi
- Ses eğitimi
- Çalgı eğitimi
- Müziksel devinim ve ritim (tartım) eğitimi
- Müzik bilgisi eğitimi
- Yaratıcılık eğitimi
- Beğeni eğitimi
- Müziksel kişilik eğitimi
- Müziksel duyarlılık eğitimi
- Müziksel iletişim ve etkileşim eğitimi
- Müziksel kullanım ve yararlanım eğitimi

Düzeni, düzeyi, süresi ve kapsamı ne olursa olsun müzik eğitimi, kendi çerçevesi içinde bir bütün olmakla birlikte, yönelik olduğu ana amaç bakımından üç ana türe ayrılır:

1. Genel Müzik Eğitimi
2. Özenen Müzik Eğitimi
3. Mesleki Müzik Eğitimi

“Genel müzik eğitimi, herkes için gerekli olan müzik eğitimidir. Özenen müzik eğitimi, müziğe ilgisi, isteği ve yatkınlığı olup, müziği bir hobi alanı olarak seçenlere dönük bir müzik eğitimidir. Mesleki müzik eğitimi ise, müzik alanının bütünü, bir kolunu yada dalını, o bütün, kol yada dal ile ilgili bir işi meslek olarak seçen, seçmek isteyen, seçme eğilimi gösteren, seçme olasılığı bulunan yada öyle görünen, müziğe belli düzeyde yetenekli kişilere yönelik olup, dalın, işin yada mesleğin gerektirdiği müziksel davranışları ve birikimi kazandırmayı amaçlar” (Uçan, 1997:8,32).

Görüldüğü gibi mesleki müzik eğitimi bireyde belirli bir müziksel yeteneğin, amacın ve isteğin olduğu durumlarda gerçekleşebilecek bir eğitimidir. Mesleki müzik eğitimi görececek kişi hem fiziksel, hem de ruhsal bir takım özelliklere asgari düzeyde de olsa sahip olmalıdır. Bu yeterliliklerin derecesi seçilen müzik eğitimi branşına göre farklılıklar gösterebilir.

Bu branşların ülkemizde başta gelenleri;

- Müzik Öğretmenliği Eğitimi
- Bestecilik ve Seslendiricilik Eğitimi
- Müzikbilimcilik (Müzik Araştırmacılığı) Eğitimi
- Çalgı Yapımcılık/Onarımcılık Eğitimi
- Askeri Müzik/Bandoculuk Eğitimi
- Müzik Teknolojileri Eğitimi

Mesleki müzik eğitiminde karşılaşılan bu branşların her biri farklı eğitim kurumlarının oluşmasını beraberinde getirmiştir. Bu kurumlar genel olarak

yükseköğretim düzeyinde mesleki müzik eğitimi vermektedirler ve her branşın lisans üstü eğitim uzantıları bulunmaktadır.

Müzik Öğretmenliği Eğitimi

Ülkemizde müzik öğretmeni yetiştirme görevini üniversitelerin Eğitim Fakültelerine bağlı Müzik Eğitimi Anabilim Dalları üstlenmektedir. “Müzik eğitimcileri 1982-83 ‘den bu yana Üniversitelerin Eğitim Fakülteleri Müzik Eğitimi Bölümlerinde ve bu bölümlerin lisans üstü uzantılarında yetiştirilmektedir” (Resmi Gazete,1982:17760). Bu bölümlerde, ortaöğrenimini bitirmiş öğrenciler, özel yetenek sınavı ile öğrenim görmeye hak kazandıktan sonra, dört yıllık lisans eğitimleri süresince, müzik alan dersleri ile birlikte pedagojik formasyon dersleri de almaktadırlar. Bu bölümlerin öncelikli amacı, Milli Eğitime bağlı ilköğretim ve ortaöğretim kurumlarına müzik öğretmeni yetiştirmektir.

Bestecilik ve Seslendiricilik Eğitimi

Mesleki müzik eğitiminin bu kolu konservatuarlarda verilmektedir. Konservatuarlar, 1985 yılında getirilen yeni düzenlemelerle Üniversite Rektörlüklerine bağlı kurumlardır. Ülkemizde konservatuarlar Devlet Türk Musikisi Konservatuarları ve Batı Müziği eğitimi veren Devlet Konservatuarları olmak üzere ikiye ayrılmaktadır. Bu konservatuarlar dışında, özel üniversitelerin ve belediyelerin konservatuarlarına da rastlanmaktadır.

Devlet Türk Musikisi Konservatuarları, ortaöğrenimini bitirmiş öğrencilerin, özel yetenek sınavı ile öğrenim görmeye hak kazandıkları müzik eğitimi kurumlarıdır. Bu konservatuarlarda Ses Eğitimi Bölümü (Türk Sanat Müziği A.S.D ve Türk Halk Müziği A.S.D.), Çalgı Bölümü (Türk Sanat Müziği A.S.D ve Türk Halk Müziği A.S.D), Temel Bilimler Bölümü (Müzik Teorisi A.B.D), Kompozisyon Bölümü (Kompozisyon A.S.D.) gibi bölümlerde, bu bölümlere bağlı A.S.D ve A.B.D.’lerinde öğrenciler bestecilik ve seslendiricilik alanlarında eğitim görmektedirler. Bu konservatuarların bestecilik ve seslendiricilikle ilgili

bölümlerinin öncelikli amacı, TRT ‘nin ilgili bölümlerine, Kültür Bakanlığı’nın ilgili koro ve orkestralarına solist, korist, saz sanatçısı kaynağını sağlamak, Türk Musikisi alanında yeni eserler verecek bestekarlar yetiştirmektir.

Devlet Konservatuarları Batı Müziği eğitimi veren müzik kurumlarıdır. Bu konservatuarlarda, bestecilik ve seslendiricilik eğitimi kapsamında, Müzik Bölümlerine bağlı olarak; Yaylı Çalgılar A.S.D, Piyano A.S.D, Üflemeli ve Vurmalı Çalgılar A.S.D, Kompozisyon ve Orkestra Şefliği A.S.D, Sahne Sanatları Bölümüne bağlı olarak, Opera A.S.D’lerinde bir yıl hazırlık dört yıl lisans eğitimi olmak üzere toplam beş yıllık bir eğitim programı uygulanmaktadır.

Devlet Konservatuarlarının bestecilik ve seslendiricilik bölümleri, müzik ve opera sanatçılarının yetişmesini sağlayarak, başta Devlet Senfoni Orkestralarımıza, Devlet Opera ve Balelerimize sanatçı kazandırmayı, Batı Müziği alanında, kendi ulusal müziğini de yakından tanıyan besteciler yetiştirmeyi amaçlamaktadır.

Müzikbilimcilik (Müzik Araştırmacılığı) Eğitimi

Türkiye’de üniversite düzeyinde müzik araştırmacılığı eğitimine, 1975 yılında Ege Üniversitesi Güzel Sanatlar Fakültesi Müzik Bilimleri Bölümünde başlanmıştır. Günümüzde müzik eğitiminin bu kolundaki eğitimi, üniversitelerin Güzel Sanatlar Fakültelerinin Müzik Bilimleri bölümleri ve Konservatuarların Müzikoloji Bölümleri üstlenmiştir.

Ortaöğretimden sonra yüksek öğrenimini bu alanda yapmak isteyen öğrenciler, Güzel Sanatlar Fakültelerinin veya Konservatuarların özel yetenek sınavlarını kazandıkları takdirde, GSF’lerinin Müzik Bilimleri Bölümlerinde veya Konservatuarların Müzikoloji Bölümlerinde “Müzikbilimcilik (Müzik Araştırmacılığı)” konusunda eğitim alabilmektedirler.

Mezunları; müzik bilimcisi olarak atıldıkları hayatlarında araştırmacı, akademisyen, eğitimci, müzik yazarı, müzik eleştirmeni, program yapımcısı, danışman vb. görevlerde bulunabilmektedirler.

Çalgı Yapımcılık/ Onarımcılık Eğitimi

Türkiye'de köklü bir geleneğe ve zenginliğe sahip olan çalgı yapımcılığı, 20.Yüzyılın son çeyreğine gelinceye kadar usta çırak ilişkisi içerisinde süre gelmiştir. Ancak, Türkiye'nin hızla büyüyen nüfusu bir çok ihtiyaçları da beraberinde getirmiştir. Türkiye'nin müzik potansiyeli göz önüne alındığında çalgılara olan ihtiyacımız ortaya çıkmıştır. Küreselleşen dünyada müziğimizle yer alacaksa, çalgılarımızın üretiminde bilim ve teknoloji ile bütünleşerek istenilen kalitede ve sayıda çalgıların üretilmesini sağlamamız gerekir. Bunun sağlanabilmesi için bu alanda uzman elemanların yetiştirilmesi gerekmektedir. Bu bağlamda 1978 yılında eğitim ve öğretime başlayan İ.T.Ü. Türk Musikisi Devlet Konservatuvarı bünyesinde kurulmuş olan Çalgı Yapım Bölümü, Türkiye'de ilk Çalgı Yapım Bölümü özelliğini taşımaktadır.

Günümüzde bu konuyla ilgili eğitim, Devlet Türk Musikisi Konservatuvarları Çalgı Yapım A.B.D ve Devlet Konservatuvarlarının Çalgı Yapım Bölümlerinde verilmektedir. Öğrenciler ortaöğrenimlerini tamamladıktan sonra bu bölümlere başvurabilir, bir yeterlilik sınavından geçen öğrenciler eğitime kabul edilirler. Mezun olan öğrenciler kişisel atölye kurabilmekte, özel ve resmi kuruluşların kültür ve sanat birimlerinde bu alanda çalışabilmektedirler.

Müzik Teknolojileri Eğitimi

Ülkemizde bu alanla ilgili eğitim, Güzel Sanatlar Fakültelerinin Müzik Bilimleri Bölümlerindeki öğrencilerin kurumdaki üçüncü yıllarında branşlaştıkları Müzik Teknolojisi Bölümlerinde ve tümünde olmasa da, Devlet Türk Musikisi Konservatuvarlarının Müzik Teknolojileri Bölümlerinin Ses Kayıtları A.B.D'lerinde verilmektedir.

Ortaöğrenimini tamamlamış öğrenciler, bu kurumların açtıkları yeterlilik sınavından geçtikleri takdirde, müzik üretiminin teknolojik boyutunda ses kayıt stüdyosunun teknik donanımı, ses kayıt teknikleri ve bilgisayarla müzik üretimi

alanlarıyla ilgili eğitim programları görmekte ve müzik teknolojisi uzmanı olarak yetiştirilmektedirler.

Ortaöğretim Kurumlarında Mesleki Müzik Eğitimi

Ortaöğretim düzeyinde mesleki müzik eğitimi veren kurumların çeşitliliği yüksek öğretim düzeyindekilere nazaran daha azdır.

Ortaöğretim düzeyinde mesleki müzik eğitimi veren kurumlar, Devlet Konservatuvarlarının ortaöğretim kısımları, Askeri Mızık Okulu ve Anadolu Güzel Sanatlar Liselerinin Müzik Bölümleridir.

Devlet Konservatuvarları Ortaöğretim Kısımları

Devlet Konservatuvarlarında öğrenciler küçük yaşlardan itibaren, kursiyerlik vasfıyla eğitim görmeye başlayabilmektedirler. Kursiyerlikten sonra, alanlarıyla ilgili bir yeterlilik sınavından geçerek, ilköğretimden itibaren konservatuarda öğrenci olarak eğitim almaya hak kazanırlar. Konservatuar eğitimine hak kazanan öğrencilerin her biri farklı bir batı müziği enstrümanı eğitimi alır.

Devlet Konservatuvarlarının ortaöğretim bölümlerinde, mesleki müzik derslerinin yanında kültürel derslere de yer verilmektedir. Ortaöğretim bölümünü bitiren öğrenciler, konservatuarda yükseköğretim seviyesinde eğitimlerine devam etmek için tekrar alanlarıyla ilgili bir yeterlilik sınavından geçerler. Bu yeterlilik sınavında başarılı olan öğrenciler, konservatuarın yükseköğretim bölümünde eğitim almaya hak kazanırlar.

Askeri Mızık Okulu

Türkiye’de özellikle Cumhuriyet döneminde bandoculuk eğitimi alanında önemli gelişmeler gözlenmektedir. Bunlardan en önemlisi 1939 yılında, çalıcı astsubay yetiştirmek için kurulan Askeri Mızık Okuludur. Bu okul İlköğrenimini

tamamlamış öğrencileri askeri ve müziksel bir yeterlilik sınavından geçtikleri takdirde bando çalıcısı olarak eğitmektedir.

Öğrenciler okulda, ortaöğretim müfredatının yanı sıra, müzik alan dersleri ve askeri eğitim dersleri konusunda dört yıllık bir eğitimden geçerek, iki yıllık bir yüksek okul programına alınırlar. Bu programı başarıyla tamamlayan öğrenciler Türk Silahlı Kuvvetlerinin ilgili birimlerinde bando astsubayı olarak göreve başlarlar.

Bununla beraber, yüksek okul programından önceki dört yıllık eğitim süresinde yüksek başarı gösteren öğrencilere, dört yıllık eğitimlerini tamamladıktan hemen sonra askeri sicillerine de bakılarak, sınırlı sayıda bir kontenjan ölçüsünde Ankara Devlet Konservatuarında bulunan Bando Yöneticiliği Bölümünde okuma şansı verilmektedir. Öğrenciler konservatuar tarafından yapılan yeterlilik sınavından geçip, bu bölümde dört yıl eğitim görmekte ve subay olarak Türk Silahlı Kuvvetlerinin bandolarında şef görevine getirilmektedirler.

Anadolu Güzel Sanatlar Liseleri

Anadolu Güzel Sanatlar Liseleri, tercihen güzel sanatlara yönelik programlar uygulayan yükseköğretim kurumlarının buldukları yerlere açılan, sanat eğitimi ağırlıklı ortaöğretim kurumlarıdır. Bu kurumlarda, öğrencilere dört yıl süreyle resim ve müzik alanlarında yatılı, gündüzlü ve karma eğitim verilmektedir. Anadolu Güzel Sanatlar Liseleri, Milli Eğitim Temel Kanunu'nun 33. Maddesi gereğince açılmış okullardır.

Milli Eğitim Temel Kanunu'nun 33. maddesine göre;

“ Güzel Sanatlar alanlarında özel istidat ve kabiliyetleri beliren çocukları küçük yaşlardan itibaren yetiştirmek üzere temel eğitim ve orta eğitim seviyesinde ayrı okullar açılabilir veya ayrı yetiştirme tedbirleri alınabilir. Özellikleri dolayısıyla bunların kuruluş, işleyiş ve yetiştirme ile ilgili esasları ayrı bir yönetmelikle düzenlenir”(<http://ogm.meb.gov.tr/>).

Anadolu Güzel Sanatlar Liseleri, 1975 yılında ortaöğretim seviyesinde eğitim veren İlköğretmen Okullarının ve Müzik Seminerlerinin kapatılmasıyla ortaya çıkan müzik bölümleri bulunan üniversitelerde alt yapı eksikliği sorununu çözmek düşüncesiyle kurulan okullardır. Günümüzde de müzik eğitimi veren yükseköğretim kurumlarına alt yapı oluşturan, mesleksel hazırlık okulları olarak ön plana çıkmaktadırlar.

Ülkemizde 1989-1990 eğitim öğretim yılında, İstanbul Avni Akyol Anadolu Güzel Sanatlar Lisesi'yle öğretime başlayan bu okulların sayısı günümüzde 54' de ulaşmış ve bu okullarda kuruluşlarından günümüze kadar 7739 öğrenci eğitim görmüş, 1.025 öğretmen görev almıştır.

Anadolu Güzel Sanatlar Liselerinin genel amaçları kuruluş aşamasından günümüze kadar çok büyük değişkenlikler göstermese de, zaman içinde değişkenlikler göstermiştir. Anadolu Güzel Sanatlar Liselerinin açılmasına ilişkin yapılan çalışmalar kapsamında 15.09.1986 tarihinde İstanbul'da toplanan komisyonda, açılacak olan bu okulların yapısı ve amaçlarıyla ilgili 2003 yılında Kimya Yanık'ın o dönemde komisyon üyesi olan Prof. Dr. Süleyman Saim Tekcan ile sözlü görüşmesinde şu bilgiler verilmiştir;

“Amaç, ortaöğretim çağında, yetenekli ve sanata ilgili öğrencilere en üst düzey “sanat eğitimi” veren kurumlar oluşturmaktır. Bu da ancak Anadolu Lisesi bünyesinde gerçekleştirilmeliydi. O dönemde en iyi kültür ve yabancı dil eğitimi veren Anadolu Liselerine, bilim ve teknoloji alanına sanat dersleri de eklenerek çağdaş, donanımlı insan yetiştirme hedeflenmiştir. Böylece öğrenci, kendi yaş gurubu sorumluluğu içinde güzel sanatlar eğitimi veren fakültelere hazırlanmış olacaktır. Özetlersek, sanat eğitimi ideal bir ortaöğretim düzeyinde okul hedeflenmiştir”(Prof. Dr. Süleyman Saim Tekcan) (Yanık,2003:23).

Ankara Üniversitesi Eğitim Bilimleri Fakültesi Güzel Sanatlar Eğitimi Anabilim Dalında gerçekleştirilen “Güzel Sanatlar Lisesi Proje Çalışması” etkinliğinde bu liselerin genel amaçları şöyle belirlenmiştir;

1. Atatürk ilkelerine bağlı, ülkeyi ileri götürecektir sanat ve kültür adamlarını yetiştirmek.
2. Gençlerin ilgi ve yeteneklerinin gelişmesini sağlamak.
3. Ülkenin sanat değerlerini kavrayan, bilen ve koruyan gençler yetiştirmek.
4. Atatürk ilkelerinde yer alan çağcıl şartlara yönelik bir kültürü öğrenmek ve değerini kavratmak.
5. Türkiye kültürü, teknoloji imkanları, endüstri ve ekonomisi içinde sanatın rolü ve değerini kavratmak.
6. Evrensel sanat değerlerini aktarmak ve kavratmak (Yanık,2003:24)

Milli Eğitim Bakanlığı'nın Anadolu Güzel Sanatlar Liseleri ile ilgili hazırlanmış olduğu 20/08/1999 tarihinde 23792 sayılı Resmi Gazete'de yayınlanan "Anadolu Güzel Sanatlar Liseleri Yönetmeliği" 'ne göre belirlenen amaçlara bakacak olursak;

Öğrencilerin;

1. Güzel sanatlar alanında ilgi ve yetenekleri doğrultusunda eğitim ve öğretim görmelerini,
2. Özel yetenek gerektiren yüksek öğretim programlarına hazırlanmalarını,
3. Yabancı dil öğrenmelerini,
4. Alanlarında araştırmacılığa yönelmelerini, yetenekleri doğrultusunda yorum ve uygulamalar yapabilen, yaratıcı ve üretken kişiler olarak yetişmelerini,
5. Milli ve milletlerarası sanat eserlerini tanımalarını ve yorumlamalarını sağlamaktır (<http://www.meb.gov.tr/mevzuat/yedi.htm>).

Görüldüğü gibi bu liselerin açılış aşamasında belirlenen amaçlarla, Milli Eğitim Bakanlığı'nın belirlediği amaçlar arasında birtakım farklılıklar gözükmektedir.

Milli Eğitim Bakanlığı'nın Anadolu Güzel Sanatlar Liseleri ile ilgili hazırlamış olduğu "Anadolu Güzel Sanatlar Liseleri Yönetmeliği" 'ndeki "Özel yetenek gerektiren yüksek öğretim programlarına hazırlanmaları" maddesi tez konum olan; "Anadolu Güzel Sanatlar Liseleri Müzik Bölümü Öğrencilerinin Alanlarıyla İlgili Yüksek Öğretim Kurumlarını Tercihlerinde Etkili Olan Faktörlerin Öğretmen ve Öğrenci Boyutunda Değerlendirilmesi" konusuyla yakından ilgili bir maddedir.

Yönetmelikte açıkça belirtilmese de, temel hedefin müzik eğitimi veren yüksek öğretim kurumlarına hazırlayıcı ve kaynak oluşturucu bir eğitim vermek olduğu bu kurumlarda, öğrenciler mesleki tercihleri, bu tercihler doğrultusunda seçecekleri yüksek öğretim kurumları konusunda birçok problem yaşayabilmektedirler.

Bunun en büyük nedenlerinden biri yukarıda sözedilen maddedeki açıklık sorunudur. Özel yetenek gerektiren programların içine, Konservatuarlar, Eğitim Fakülteleri Müzik Eğitimi ABD'leri, Güzel Sanatlar Fakülteleri Müzik Bilimleri Bölümleri gibi farklı eğitim programları ve hedefleri olan birçok yüksek öğretim kurumu girmektedir. Anadolu Güzel Sanatlar Liseleri Müzik Bölümlerinde okutulan sanat dersleri müfredatının bütün bu kurumlara aynı oranda hazırlayıcı olduğunu ve bu müfredata göre yetişen öğrencilerin tüm bu kurumlara rahatlıkla kaynak oluşturabileceğini düşünmek mantıksızdır.

"Anadolu Güzel Sanatlar Liseleri ilköğretim ile yükseköğretim kademesi arasında güzel sanatlar eğitimi veren önemli bir işleve sahiptir. Bununla birlikte söz konusu liselerin gerçek amacının ne olduğu tam belirginleşmediğinden, hangi üst öğretim programına alt yapı oluşturduğu da tam olarak ortaya konulmamıştır" (Aşıcı, 2000:6).

KÖSE (2006:334). “ Müzik Öğretmenliği Eğitiminde Öğrenci Kaynağı Olarak Anadolu Güzel Sanatlar Liseleri Müzik Bölümleri ” adlı araştırmasında, bu okullardan mezun olan öğrencilerin yükseköğretime yerleşme durumlarını şöyle bir tabloyla göstermektedir:

Genel Toplam	Müzik Öğr. ABD. Lisans	Güzel San. Fak. Müzik	Müzik ve Sahne San. Fak. Lisans	Konservatuar	Yurt Dışı	Alan Dışı	Yerleşmeyen	TOPLAM
Gen. Topl.	453	1	11	43	3	25	136	672
%	%	%	%	%	%	%	%	%
	67,41	0,14	1,64	6,40	0,45	3,72	20,24	100

Görüldüğü gibi bu liselerin müzik bölümlerinden mezun olan öğrencilerin büyük bir çoğunluğu, Eğitim Fakültelerinin Müzik Eğitimi ABD'larına yerleşmektedirler. Buradan da anlaşılacağı gibi, bu okullar mesleksi anlamda hazırlık okullarıdır. Ne kadar bu liselerin amaçları içinde açıkça belirtilmese de, mevcut şartların getirileri doğrultusunda en temel görevleri Müzik Eğitimi ABD'larına kaynak oluşturmaktır. Hem alan hem de kültürel boyutta donanımlı birer müzik öğretmeni olmaya aday bu öğrenciler, Müzik Eğitimi ABD'larına ağırlıklı olarak bu kurumlardan yetişmektedir ve yetişmeye devam edecektir.

“Devlet Konservatuarlarının ortaöğretim kısımlarında yapılmakta olan öğretim, yükseköğretim düzeyindeki müzik bilimleri (müzikoloji) programlarına nitelikli aday öğrenci hazırlamada özellikle bilimsel – akademik yönden pek yeterli olmamaktadır. Ancak Anadolu Güzel Sanatlar Liseleri Müzik Bölümleri bu tür nitelikli aday öğrenci hazırlamak için uygun bir yapıya sahip bulunmaktadır” (Say,1996:128)

Buradan da anlaşılacağı üzere, Anadolu Güzel Sanatlar Liseleri Müzik Bölümleri, Müzik Eğitimi Anabilim Dallarına öğrenci kaynağının yanında, Güzel Sanatlar Fakültelerinin Müzik Bilimleri ve Konservatuarların Müzikoloji Bölümleri için de önemli bir kaynak oluşturmaktadır.

Batı Müziği eğitimi veren Devlet Konservatuarları, yükseköğretim programlarındaki alt yapı ihtiyacını büyük bir oranda kendilerine bağlı ortaöğretim bölümlerinden karşılamaktadırlar. Anadolu Güzel Sanatlar Liseleri Müzik Bölümleri mezunlarının çok azı ana çalgı eğitimlerine bu konservatuarların yükseköğretim programında devam edebilmekte , küçük bir kısmı da aynı programın özellikle ses eğitimi veya kompozisyon bölümlerine yerleşebilmektedirler.

İyi bir mesleki müzik eğitimi almak ve müzik alanında hedefledikleri mesleklere ulaşmak için Anadolu Güzel Sanatlar Liselerine gelen öğrenciler, okula ilk girdikleri andan mezun olana kadar meslek ve buna bağlı yükseköğretim kurumu tercihlerini etkileyen birçok olumlu veya olumsuz faktörle karşı karşıya gelebilmektedirler. Bu olumlu veya olumsuz faktörler öğrencinin kendisinden kaynaklanabileceği gibi, öğrenim görmekte olduğu okulundan, öğrenim görmeyi amaçladığı yükseköğretim kurumlarından ve öğrencinin sosyal çevresinden de kaynaklanabilmektedir.

“Lise ve dengi okullarda okuyan gençlerimizin yükseköğretim programları ile ilgili tercihlerini belirlerken kendi ilgi ve isteklerine uygun gerçekçi seçimler yapabilmeleri son derece önemlidir. Eğitim süreci bir mesleğe yönelmede vazgeçilmez temel bir aşama olduğuna göre, bir eğitim programının sonunda girilecek mesleği seçmek anlamına gelir. Buna göre, lise ve dengi okulları bitiren öğrencilerimizin yükseköğretim programlarından kendi ilgilerine uygun tutarlı seçimler yapabilmeleri onların gelecekteki mesleki başarılarını etkileyecek çok önemli bir karar niteliğindedir” (Kepçeoğlu,1992: 26).

Öğrencilerin, tüm hayatlarını etkileyecek meslek ve bu mesleğe onları götürecek yükseköğretim tercihlerinde çok dikkatli olmaları gerekmektedir. Öğrenci tarafından doğru mesleki tercihin yapılması ve kendisini bu tercihinin ulaştıracak en doğru yolun belirlenmesi, beraberinde verimli ve başarılı bir yükseköğretim hayatını

da getirecektir. Anadolu Güzel Sanatlar Lisesi mezunu olarak geçmişte bizzat yaşadığım ve çevremdeki sınıf arkadaşlarımdan edindiğim izlenimler kadarıyla, AGSL'lerinde meslek ve yükseköğretim kurumu tercih süreci her zaman sağlıklı işleyemeyebilmekte, bunun sonucu olarak öğrenciler gelecekte büyük problemlerle karşılaşabilmektedirler.

Bu araştırma; Anadolu Güzel Sanatlar Liseleri Müzik Bölümlerinde okuyan öğrencilerin alanlarıyla ilgili yükseköğretim kurumu tercihlerini etkileyen faktörlerin, öğretmen ve öğrenci boyutunda değerlendirilmesini amaçlayan, gerek Güzel Sanatlar Lisesi yıllarımda, gerek üniversitede okuduğum yıllarda kendi yaşantımdan ve çevremde benimle beraber eğitim gören Güzel Sanatlar Liseleri mezunu arkadaşlarımdan edindiğim gözlemlerden, halen eğitimine Güzel Sanatlar Liseleri Müzik Bölümlerinde devam eden öğrencilerin ve bu kurumlarda görev alan müzik öğretmenlerinin görüşlerinden faydalanılarak yapılan bir araştırmadır.

Araştırmada, Anadolu Güzel Sanatlar Liseleri Müzik Bölümlerinde öğrenimlerine devam eden veya bu okullardan mezun olan öğrencilerin, alanlarıyla ilgili yükseköğretim kurumu tercihlerini belirleyen ve etkileyen faktörler beş ana başlık altında toplanmıştır.

- Anadolu Güzel Sanatlar Liseleri Müzik Bölümleri öğrencilerinin alanlarıyla ilgili yükseköğretim kurumu tercihlerinde, sosyal çevrelerinin önemi ve tercihler üzerindeki etkileri.
- Anadolu Güzel Sanatlar Liseleri Müzik Bölümleri öğrencilerinin alanlarıyla ilgili yükseköğretim kurumu tercihlerinde, öğrenim gördükleri okullarına ve alan öğretmenlerine düşen görevler, bu unsurların tercihler üzerindeki etkileri.
- Anadolu Güzel Sanatlar Liseleri Müzik Bölümleri öğrencilerinin alanlarıyla ilgili yükseköğretim kurumu tercihlerinde, yükseköğretim kurumlarından beklentileri ve bu kurumların tercihler üzerindeki etkileri.

- Anadolu Güzel Sanatlar Liseleri Müzik Bölümleri öğrencilerinin alanlarıyla ilgili yükseköğretim kurumu tercihlerinde, yükseköğretim kurumları hakkındaki bilgi düzeylerinin önemi ve bu durumun tercihler üzerindeki etkileri.
- Anadolu Güzel Sanatlar Liseleri Müzik Bölümleri öğrencilerinin alanlarıyla ilgili yükseköğretim kurumu tercihlerinde, içsel yaşantılarının yeri ve bu yaşantıların tercihler üzerindeki etkileri.

Anadolu Güzel Sanatlar Liseleri Müzik Bölümleri Öğrencilerinin Alanlarıyla İlgili Yükseköğretim Kurumu Tercihlerinde, Sosyal Çevrelerinin Önemi ve Tercihler Üzerindeki Etkileri

İnsan aile, okul ve toplum içerisinde büyümekte ve gelişmektedir. Her şeyi bu üçlü çevre içinde, bunlarla etkileşerek öğrenmektedir. Karar verme gibi zor bir aşamada da bu üçlünün etkileri göz ardı edilemez. Özellikle ortaöğretim kurumlarında öğrenim gören öğrencilerde, ailenin, okuldaki arkadaş çevresinin, okul dışında yaşamını sürdürdüğü toplumsal yapının, öğrencilerin okul ve meslek tercihleri üzerinde küçümsenemeyecek etkileri vardır. Öğrencilerin sosyal çevreleri kararları ve tercihleri konusunda onları güdüleyebileceği gibi, yönlendirebilmektedir de.

Anadolu Güzel Sanatlar Liseleri Müzik Bölümlerinde öğrenimini sürdüren veya mezun olan öğrenciler, alanlarıyla ilgili bir meslek seçerken ve bu doğrultuda bir yükseköğretim kurumu tercih ederken, ortaöğretimde bu süreci yaşayan tüm öğrenciler gibi aile, arkadaşlar ve yaşamlarını sürdürdükleri toplumsal yapıdan olumlu ya da olumsuz birçok yönde etkilenebilmektedirler.

Bu konuyla ilgili yapılmış araştırmalar incelendiğinde, ergenin sosyal çevresinin en önemli parçası olan ailenin, tercih ve karar verme sürecinde çok önemli bir role sahip olduğu görülmektedir.

Brown ve Mann'a (1990) göre karar verme yeteneğinin gelişmesindeki en önemli faktörlerden birisi aile çevresidir. Aile karar vermede önemli bir laboratuvar olarak değerlendirilmektedir. Ergenler ailedeki üyelerin karar verme aşamasındaki tutumlarını izleyerek, bu konudaki gözlemleri sayesinde kendi kararlarında daha gerçekçi ve cesaretli adımlar atmaktadırlar.

Eldeleklioğlu (1996:294), demokratik, otoriter ve koruyucu ana-baba tutumlarıyla, karar verme becerisi arasındaki ilişkiyi incelediği araştırmasında; demokratik aile ortamının etkili ve doğru karar verme açısından en uygun aile ortamı olduğunu ve otoriter ailede büyüyen ergenlerin bu beceriyi geliştiremediklerini, karar verme durumunda ya kararsız kaldıklarını, yada içtepisel karar vermeye eğilimli olduklarını gözlemiştir.

Baumrid (1966)'in kavramsal çerçevesine göre, otoriteye dönük aile yapısında, sosyal sorumluluk ve bağımsızlığın gelişmesi en yüksek düzeydedir. Her ne kadar çocuğun karar vermesine izin verilse de, bu konudaki sınırlar aile tarafından çok iyi belirlenmiştir.

Çocuklarını sanat eğitimi alması konusunda destekleyerek Anadolu Güzel Sanatlar Liseleri Müzik Bölümlerine gönderen aileler, ortaöğretim süresince ve mezuniyet aşamasında çocuklarına verdikleri bu desteği bazen kaybedebilmekte, çocuklarının yükseköğrenimleri konusunda ilgisiz ve kayıtsız davranarak onları bu zorlu süreçte yalnız bırakabilmekte, hatta bir kısım gelenekçi aileler çocuklarının yükseköğrenim tercihlerine doğrudan müdahale edip, sadece kendi istekleri ve inandıkları doğrultuda bir tutum izleyerek meslek ve buna paralel olan yükseköğretim kurumu tercih sürecinin sağlıklı işlemesine neden olabilmektedirler.

Bunun tersine, çocuklarının yükseköğrenimleri konusunda destekleyici ve cesaretlendirici bir tutum izleyen aileler, çocuklarının bu konudaki tercihlerini daha sağlıklı yapabilmelerine yardımcı olabilmektedirler.

Ailelerin tercihler üzerindeki doğrudan etkilerine baktığımızda ilk göze çarpan maddi güçten kaynaklanan sorunlardır. Bazı durumlarda öğrenciler, maddi açıdan ailelerine bağlı olmaları nedeniyle, ailelerinin maddi imkanlarını göz önüne alarak tercihlerini yapmakta ve yükseköğretim kurumu tercihinin ailesine göre belirlemek durumunda kalabilmektedirler. Öğrencinin yaptığı bu tercih istemediği ama yapmak zorunda kaldığı bir tercih olabilmekte ve yükseköğrenim hayatı boyunca mutsuz bir dönem geçirmesinin yanında, yükseköğretimdeki başarısını da etkileyebilmektedir.

Anadolu Güzel Sanatlar Lisesinde okuduğum dönemde, ben yükseköğretim tercihim konusunda böyle bir problem yaşamadım, fakat bu talihsiz durumu yaşayan bir çok arkadaşımı gördüm. Bu arkadaşlarım sırf ailelerinin maddi durumunun zayıf olmasından ötürü, müziksel yeterliliklerinin çok aşağısında eğitim veren yükseköğretim kurumlarına yerleşmek zorunda kaldılar.

Öğrencilerin yükseköğretim tercihlerini etkileyen aileden kaynaklanan bir diğer neden de, ailelerin kültürel ve geleneksel yapılarından kaynaklanan etkidir. Bazı aileler, “ne olursa olsun çocuğum benim yanımda okusun” zihniyetine sahiptir. Bu zihniyet, özellikle doğuda kız öğrencilerin daha çok karşılaştıkları ve tercihlerinde etkisi altında kaldıkları bir zihniyettir. Çünkü; “bu yörelerdeki geleneksel aile yapısında kızlar, genellikle erkeklere göre daha boyun eğici, ailesine daha bağımlı ve dıştan kontrole inanan bireyler olarak yetiştirilmişlerdir”(Kağıtçıbaşı,1970).

Gelenekçi aileler hem kendileri, hem de çocukları açısından daha rahat bir yükseköğrenim süreci için çocuklarının yanlarında okumaları gerektiğini, hatta böylece çocuklarının daha başarılı olabileceklerini bile düşünmektedirler. Bundan dolayı yerleşik oldukları şehirde öğrencinin alanıyla ilgili bir yükseköğretim kurumu varsa, bu kurumu tercih etmesi konusunda baskı yapabilmekte ve çocuklarının kendilerinden uzak bir şehirde okumalarına karşı çıkabilmektedirler. Bu da öğrencinin özgür,bilinçli, doğru ve kendisi için yararlı bir tercih yapmasını güçleştiren çok önemli bir engeldir. Üzücüdür ki, bir çok Anadolu Güzel Sanatlar

Lisesi Müzik Bölümü öğrencisi, yükseköğretim kurumu tercihlerini belirlerken bu tip talihsiz durumlarla karşı karşıya gelebilmektedirler.

“Ergenlerin kararlarında, arkadaşlarının ve ailenin etkisine bakıldığında, en etkili olan faktörler; ana- babalar, sonra aynı cinsten arkadaşlar ve daha sonra diğer arkadaşlarıdır” (Wilks,1986).

Sosyal çevrenin en önemli elemanlarından biri de arkadaş çevresidir. Çocuklar ergenlik döneminde ana ve babadan duygusal anlamda yavaş yavaş ayrılırlar. “Ana-babadan ve aileden uzaklaşma eğilimi ile birlikte, yaşıtı arkadaş gruplarıyla yer alma isteği ortaya çıkar. Çocukluk döneminde anne ve baba örnek alınırken, gençlik döneminde örnek alınacak kişiler aile dışındandır”(Üniversite Gençliği Arş.,2001:10). Bu dönemde arkadaş çevresinin önemi daha çok belirginleşir. Öğrencilerin okul arkadaşları ve okul dışında, yaşadığı çevredeki arkadaşları olmak üzere iki tip arkadaş çevresi vardır ve kararlarında arkadaş çevrelerinin etkisi önemli bir yere sahiptir. Öğrenciler arkadaşlarından olumlu veya olumsuz birçok yönde etkilenebilir ve tercihlerine bu doğrultuda yön verebilir.

“Ergenlik döneminde bireyin alacağı kararlarda aile temel olmak üzere arkadaş ve akran grubunun etkisi bulunmaktadır” (Tuzcuoğlu,1994:265).

Anadolu Güzel Sanatlar Liseleri Müzik Bölümlerinde okuyan öğrenciler özellikle okul içindeki akran gruplarından, üst sınıflardaki öğrencilerden ve mezunlardan, yükseköğretim kurumları tercihleri konusunda etkilenebilmektedirler. Bu etkilenme, genellikle özenti ve model alma boyutunda olan bir etkilenmedir. Bu yüzden öğrencilerin tercihleri dört senelik ortaöğrenim hayatları boyunca büyük değişkenlikler gösterebilmektedir. Örneğin öğrenci okula geldiği ilk yıl yükseköğrenimini konservatuar eğitimi alarak sürdürmeyi ve sanatçı olmayı düşünürken, son sınıfa yaklaştıkça bu tercihini Eğitim Fakültelerinin Müzik Eğitimi Ana Bilim Dallarından yana kullanmayı ve müzik öğretmeni olmayı düşünmektedir.

Anadolu Güzel Sanatlar Liseleri Müzik Bölümleri öğrencileri mezuniyet sonrası dönemde, program tercihi pek olmasa da daha çok seçtikleri programa dahil okul tercihlerinde de arkadaşlarının etkisi altında kalarak tercih yapabilmektedirler. Bu konuyla ilgili örneklere en fazla, alanlarıyla ilgili program tercihlerini özellikle Eğitim Fakültelerinin Müzik Eğitimi Ana Bilim Dallarından yana kullanan öğrencilerde rastlanmaktadır.

Bilindiği gibi Eğitim Fakülteleri Müzik Eğitimi ABD'lerinin sayısı, müzik eğitimi veren diğer yükseköğretim kurumlarından daha fazladır. Bu yüzden mezuniyet sonrası bu programı tercih edecek öğrencilerin önünde birçok kurum seçeneği vardır. Öğrenciler bu seçenekleri değerlendirirken arkadaşlarının etkisinde kalabilmekte ve arkadaşlarıyla beraber olacakları bir yükseköğrenim hayatını tercih edebilmektedirler. Bunun sonucunda da, arkadaşlarıyla beraber aynı okulların yetenek sınavlarına girmektedirler.

Bu döngü yetenek sınavları sonucunda da devam edebilmektedir. Arkadaşların hepsi aynı okulu kazanamadıklarında, birden fazla okulu kazanan öğrenciler arkadaşlarıyla beraber olacakları kurumu tercih edebilmektedirler. Arkadaşlarının etkisinde kalarak tüm tercihlerini onlara göre belirleyen öğrenciler, bilinçsiz ve yanlış bir tercih yapabildikleri gibi, yükseköğrenimleri boyunca bu yanlış tercihlerinin pişmanlığını yaşayabilmektedirler.

“Toplumun temel taşı insandır. İnsan yani birey, tek başına var olma olasılığı bulunmayan bir varlıktır. Her zaman için toplum içinde yaşamını sürdürmüş, içinde bulunduğu bu ortamın sosyo-ekonomik şartlarından etkilenmiş ve aynı zamanda da etkilemiştir”(Akgün,2003:9)

İçinde yaşadıkları toplum öğrencilerin kararları üzerinde ister istemez etkili olan önemli bir unsurdur. Öğrenciler özellikle meslek seçimlerinde toplum tarafından kabul ve ilgi gören mesleklere yönelebilmektedirler.

“Toplum da ergene mesleki geleceği ile ilgili anlamlı kararlar vermesi, gelecekle ilgili planlarını akılcı bir tarzda şekillendirmeye başlaması hususunda baskı yapmaktadır”(Waterman,1971).

Anadolu Güzel Sanatlar Liseleri Müzik Bölümleri öğrencileri, alanlarıyla ilgili meslek ve buna bağlı olarak yükseköğretim kurumu tercihlerini yaparlarken, içinde yaşadıkları toplumsal yapının etkisi altında kalabilmektedirler.

Her toplumda ekonomik ve kültürel düzeyi birbirinden ayrılan farklı gruplar vardır. Bu gruplar özellikleri bakımından (değer, yaşama biçimi vb.) birbirinden farklıdır. Bu farkları gösteren en önemli ekonomik etkinlik, meslektir. Doğan çocuklar da bu gurubun içinde yaşayacak ve gurubun özelliklerine göre düşünüp hareket edecektir. Bu durum onun mesleki seçimini de etkilemektedir (Tuzcuoğlu,1994:265).

Bilindiği gibi her meslek toplumumuz tarafından farklı algılanabilmekte ve toplumsal yapıya paralel olarak mesleklere farklı değerler verilebilmektedir. Örneğin öğretmenlik mesleği toplum tarafından her zaman kabul gören ve garantili bir iş olarak algılanan mesleklerin başında gelmektedir. Öğrencilerin müzik alanıyla ilgili diğer meslekleri seçmeleri, bazen yaşadıkları toplum tarafından müzik öğretmenliğini seçmeleri kadar destek görmeyebilir. Yaşadıkları toplumda ağırlıklı olarak devlet memurluğu, hatta öğretmenlik görevinde bulunmuş, orta gelir düzeyinde kişilerin olduğu ve her türlü eğitim imkanlarının çok rahat sağlanamadığı göz önüne alındığında, öğrencilerin müzikolog veya sanatçı olmaktansa müzik öğretmeni olma olasılığı daha yüksek olabilmektedir.

Bunun tersine, eğitim imkanlarının daha rahat sağlandığı, belli bir refah seviyesinde ve renkli bir toplumsal ortamda yetişen öğrencilerin, müzik öğretmenliği yerine diğer müzikle ilgili meslekleri seçme olasılıkları da yükselebilmektedir.

Bunun en büyük kanıtı Devlet Konservatuarlarıdır. Bu kurumlarda öğrenim gören öğrencilerin büyük bir çoğunluğunun geldiği sosyal çevre, genel olarak belli bir refah seviyesinin ve standartların üstünde yaşam süren özellikler göstermektedir.

Anadolu Güzel Sanatlar Liseleri Müzik Bölümleri iki toplumsal yapıdaki öğrencilerin de bulunduğu, fakat ağırlıklı olarak ilk bahsettiğim toplumsal yapıdaki öğrencilerin eğitim gördükleri okullardır. Bilindiği gibi bu okullardaki öğrenciler büyük bir çoğunlukla müzik öğretmenliği mesleğine yönelmekte, yükseköğretim tercihlerini bu doğrultuda yapmaktadırlar.

Öğrencilerin yaşamlarını sürdürdükleri toplumsal yapı, onların özgür tercihler yapmasını da kısıtlayabilmektedir. Burada yaşanan toplumun kültür seviyesi ve geleneksel yapısı çok önemlidir. Bilindiği gibi toplumumuzun bazı kesimlerinde kız çocukların bırakın özgür bir meslek ve yükseköğretim tercihi yapmalarını, okul okumaları bile yaşadıkları toplumun yapısına ters düşmektedir. Bu tip toplumlara baktığımızda erkek çocukların meslek ve okul tercihlerini daha özgür şekilde yaptıklarını görürüz.

“Anadolu Güzel Sanatlar Liseleri Müzik Bölümleri öğrencileri, genel aile yapılarına bakıldığında , ağırlıklı olarak hem annenin hem de babanın çalıştığı, anne ve babanın eğitim düzeyinin yüksek olduğu, meslek olarak ağırlığını memurların oluşturduğu bir yapıdadır (Uz,1996:278).

Tabi bu yapı, bize ailelerin içinde buldukları toplumsal yapı hakkında da bir takım ipuçları vermektedir. Buradan da anlaşılacağı gibi, genel olarak bu tip ailelerin bulunduğu bir toplumsal yapı belli bir kültür seviyesine sahip, modern ve demokratik bir özellik gösterir. Böyle bir ortamda yetişen çocuklar meslek ve buna bağlı okul tercihlerini özgür bir iradeyle, doğru ve yerinde kararlar alarak yapabilirler.

Geleneklerine ve toplumsal bir takım inançlarına daha bağlı bir yapı gösteren ülkemizin bazı bölgelerinde, toplumsal yapı daha farklı özellikler gösterebilmekte, o bölgenin kendi doğruları ailelerin modern ve demokratik özelliklerinin önüne geçebilmektedir. Bu bölgelerdeki Anadolu Güzel Sanatlar Liseleri Müzik Bölümlerinde öğrenim gören öğrenciler, yükseköğretim kurumu tercihlerinde toplumsal faktörlerden daha fazla etkilenebilmektedirler. Bu öğrenciler

sağlıklı bir tercih sürecinin olmazsa olmazı olan, özgür iradelerinden uzakta, içinde yaşadıkları toplumsal yapının gerektirdiği tercihler yapmaya mecbur kılınabilmektedirler.

Anadolu Güzel Sanatlar Liseleri Müzik Bölümleri Öğrencilerinin Alanlarıyla İlgili Yükseköğretim Kurumu Tercihlerinde, Öğrenim Gördükleri Okullarına ve Alan Öğretmenlerine Düşen Görevler, Bu Unsurların Tercihler Üzerindeki Etkileri

Öğrencilerin belki de hayatları boyunca vermiş olacakları en önemli kararlardan biri olacak meslek ve buna bağlı yükseköğretim kurumu konusunda bilinçli bir seçim yapması çok önemlidir. Bu da ancak öğrencilerin ortaöğretimde sağlıklı bir tercih sürecinden geçmesiyle mümkün olabilir.

Öğrenciler meslek ve buna bağlı yükseköğretim kurumu tercihlerini yaparlarken, bu konuda doğru yönlendirilecekleri ve okul dışından kaynaklanabilecek tüm olumsuz faktörlerden olabildiğince az etkilenmelerinin sağlanacağı sağlıklı bir okul ortamına ihtiyaç duyabilmektedirler.

“Okullardaki yöneltme hizmetlerinin, öğrenciler için büyük önemi vardır. Bu hizmetler, öğrencilerin okul ve meslek seçimlerinde uygun tercihler yapabilmek için gerekli bilgilere sahip olmalarına ve bu bilgilerden en iyi biçimde yararlanmalarına olanak vermektedir. Öğrencileri, ihtiyaçlarına cevap veren programlara yönlterek, eğitim etkinliklerinin verimini arttırdıklarından, bu hizmetler aynı zamanda eğitimciler için de çok önemlidir” (Özbilgin,1990:161).

Öğrencinin doğru, yerinde bir meslek ve onu bu mesleğe götürecek yükseköğretim kurumu tercihinin yapılabilmesi için, bunlar hakkında geniş araştırmalar sonucunda elde edilmiş objektif bilgilere sahip olması gerekir. İşte bu bilgilere en rahat ulaşabileceği yer öğrenimini sürdürdüğü kurumdur.

Ortaöğretim kurumları, tercihleri konusunda öğrencilere, en doğru ve güncel bilgilerle yardımcı olmalı, yükseköğretim konusunda öğrencileri yöneticisinden öğretmenine olabildiğince bilimsel bir hizmet anlayışı ile iyi yönlendirmelidir. Bu konuda kuşkusuz en önemli sorumluluk okulların rehberlik bölümlerine aittir. Okulların bu birimlerinin üstlendiği rehberlik hizmetlerinin konumuzla ilgili olan kısmı öğrencilere sunulan mesleki yöneltme hizmetleridir.

“Mesleğe yöneltme, bireyi yetenek, ilgi ve istekleri doğrultusunda bir iş veya meslek seçecek şekilde yönlendirmektir. Bu yönlendirme söz konusu birey ortaokul veya lise öğrencisi ise, onu arzu ettiği mesleğe hazırlayacak eğitim öğretim kurumuna yöneltmek, ona yetenek ve ilgilerini geliştirme imkanlarını tanıtmak ve yaratmak, bunlardan yararlanmasını sağlamaktır”(Ensari,1990:19).

Okullarda mesleğe yöneltme hizmetleri rehberlik servislerinin haricinde, okulun dışından gelecek uzmanlar tarafından da yapılabilmektedir. Bu uzmanlar, öğrencilerin bu konudaki tercihlerini daha bilinçli yapmaları için okulları ziyaret ederler. Çeşitli konuşma ve görüşmeler yaparak , öğrencileri seçebilecekleri meslekler ve bunlarla ilgili yükseköğretim programları konusunda bilgilendirirler.

Okullarda öğretmenler de mesleki yönlendirme hizmetlerine katılabilmektedirler. Öğrencilerle doğrudan iletişim içindeki öğretmenlerin bu hizmetteki rolleri ve faydaları çok önemlidir. Fakat bu konuda öğretmenlerin sahip olması gereken birtakım özellikler olmalıdır.

Mesleki ve bununla bağlantılı olarak yükseköğretim tercihleri konusunda öğrencilere yönlendirmede bulunacak öğretmenlerin, meslekleri ve bu mesleklere kaynak oluşturan yükseköğretim kurumlarını çok yakından tanımaları, rehberlik hizmetlerinin nasıl verileceği ile ilgili genel bir bilgiye sahip olmaları ve en önemlisi öğrenciyi doğru analiz edebilmeleri için pedagojik formasyona sahip olmaları gerekmektedir. Aksi takdirde öğretmenler öğrenciye yararlı olmak yerine zararlı bile olabilmektedirler.

Bu bilgiler ışığında Anadolu Güzel Sanatlar Liseleri Müzik Bölümlerindeki duruma baktığımızda, öğrencilerin meslek ve yüksekokul tercihlerinin sağlıklı bir şekilde işlemesi için okullarına önemli sorumluluklar düşmektedir.

Yaptığım araştırmalar kapsamında, Anadolu Güzel Sanatlar Liseleri rehberlik servislerinin meslek ve buna bağlı yükseköğretim kurumları konularında öğrencilere rehberlik ederken zayıf kaldığı görülmektedir. Bunun en büyük nedeni, bu okullarımızdaki rehberlik servislerinin mesleki yöneltme konusunda izleyebilecekleri, sanat eğitimi veren bu tip okullara özel bir rehberlik programının olmayışıdır.

Anadolu Güzel Sanatlar Liseleri sanat eğitimi veren çok özel kurumlardır. Bütün ortaöğretim kurumlarında uygulanan bir mesleki rehberlik programı bu okullarda eksik ve etkisiz kalmaktadır. Bazı Anadolu Güzel Sanatlar Liselerindeki rehberlik servisleri bu konudaki eksikliği kendi bireysel çabalarıyla kapatmaya çalışmaktadır.

Örneğin, İzmir Işılay Saygın Anadolu Güzel Sanatlar Lisesi rehberlik bölümüyle yaptığım görüşmede, burada görevli rehberlik uzmanının bu konuda bir eksiklik hissederek, öğrencilere daha verimli bir hizmet sunmak için ülkemizde sanatla ilgili eğitim veren tüm yükseköğretim kurumlarını teker teker araştırıp, bu kurumlarla ilgili bilgilenme çabasında olduğu görülmüştür.

Anadolu Güzel Sanatlar Liseleri Müzik Bölümlerindeki öğrencilerin, alanlarıyla ilgili yükseköğretim kurumu tercihlerini daha sağlıklı şekilde yapabilmeleri konusunda, okuldaki idarecilere ve müzik alan öğretmenlerine de çok önemli görevler düşmektedir.

“Anadolu Güzel Sanatlar Liselerinin çoğunda, sanat eğitiminin önemi ve gereğine sahip olmayan, farkında olmayan yönetici kadrolar, okulun başarısını büyüten , geliştiren niteliklerden uzak, ufku dar, yoz yaklaşımlarla uygulamalar yapmaktadır. Oysa sanatın felsefesini tanıyan, dünyaya sanat penceresinden bakan ufku açık yöneticilere yer vermek gerekmektedir” (Yanık,2003:68).

İdareciler, öğrencilerin yükseköğretim kurumu tercihlerini bilinçli ve doğru yapabilmeleri için gerekli olan tüm uygun şartların sağlanması konusunda çaba göstermeli ve öğrencilere sağlıklı, donanımlı bir okul ortamı sağlamalıdır. Bunların yanında, idarecilerin bu konuda yapabilecekleri birçok etkinlik sayılabilir.

İdareciler, öğrencilerin müzik eğitimi veren yükseköğretim kurumlarını daha iyi tanımaları için, bu konuda bilgi verebilecek kişilerin okullarına gelmesini sağlayabilir, yakın çevrelerindeki müzik eğitimi veren yükseköğretim kurumlarının etkinliklerini öğrencilerin daha çok takip etmeleri konusunda çalışmalar yapabilir, yine yakın çevrelerindeki müzik eğitimi veren yükseköğretim kurumlarıyla ortak etkinlikler ve işbirlikli çalışmalar yapmaya özen gösterebilir, öğrencilerine çevrelerindeki müzik eğitimi veren yükseköğretim kurumlarını tanıtıcı geziler düzenleyebilirler.

Ayrıca, okul idarecileri okuldaki rehberlik hizmetlerinin daha verimli ve etkili yürütülmesi için, okul rehberlik hizmetlerinin iki ana ögesi olan rehberlik servisleri ve alan öğretmenlerine ellerinden gelen tüm desteği vermeli, gerekli olabilecek tüm imkanları mümkün olduğunca sağlayarak, öğrencilerin daha sağlıklı tercihler yapmalarına yardımcı olmalıdırlar.

“Genellikle öğrenciler öğretmenlerinin istedikleri gibi davranmaktadırlar. Çünkü öğretmenler çocuğun yaşamını, gelişimini ve başarısını etkilemede, gözlemede ve tanımlamada önemli bir pozisyona sahiptirler”(Saylan,1991: 142).

Anadolu Güzel Sanatlar Liseleri Müzik Bölümlerinde görev yapan müzik alan öğretmenleri, öğrencilerin yükseköğretim kurumu tercihleri konusunda çok etkili bir noktadadır. Özellikle bireysel çalgı öğretmenleri, öğrencilerin yükseköğretim kurumu tercihlerini doğrudan etkileyebilecek belkide en önemli dış unsurdur.

Karşılıklı öğretmen-öğrenci ilişkilerinde problem olmadığı sürece, öğrenci bireysel çalgı öğretmenin fikirlere ve tavsiyelerine büyük önem verir, ona büyük bir saygı ve güven duygusu besler. Anadolu Güzel Sanatlar Liseleri Müzik Bölümlerinde öğrencilerin en çok model aldıkları öğretmenleri bireysel çalgı öğretmenleridir ve tabii ki bu öğretmenler öğrencilerin kararlarının biçimlenmesi konusunda çok etkili olabilmektedirler.

Öğrencilerin bireysel çalgı öğretmenlerini model almaları, yükseköğretim kurumu tercihlerini bireysel çalgı öğretmenlerinin mezun olduğu kurumlardan yana kullanmalarına neden olabilmektedir. Bireysel çalgı öğretmeninden de bu konuda bir destek geldiği takdirde, öğrenci bireysel çalgı öğretmenin mezun olduğu kurumu öncelikli tercih olarak belirleyebilmektedir.

Öğrencilerin kararlarında çok önemli bir yere sahip olan, başta bireysel çalgı öğretmenleri olmak üzere müzik alan öğretmenlerinin, öğrencilerine alanlarıyla ilgili okuyabilecekleri yükseköğretim kurumu konusunda tavsiyeler verirken ve onları bu konuda yönlendirirken çok doğru adımlar atmaları gerekmektedir. Bu konuda yapılabilecek bir hata, öğrencilerin hayatlarında bazen telafisi çok zor sonuçlar doğurabilmektedir.

Öğrencilerine meslek ve bu yönde bir yükseköğretim kurumu tercihleri doğrultusunda doğru ve etkili rehberlik yapmak isteyen Anadolu Güzel Sanatlar Liseleri Müzik Bölümlerinde görevli alan öğretmenleri, öğrencilerinin alanlarıyla ilgili meslekleri çok iyi tanımalı, bu mesleklerle ilgili yükseköğretim kurumları hakkında bilgi sahibi, öğrencileri için en uygun mesleki ve kurumsal seçeneği belirleyip bu yönde tavsiyede bulunabilecek belli bir düzeyde deneyime ve rehberlik donanımına sahip kişiler olmalıdırlar.

Anadolu Güzel Sanatlar Liseleri Müzik Bölümleri Öğrencilerinin Alanlarıyla İlgili Yükseköğretim Kurumu Tercihlerinde, Yükseköğretim Kurumlarından Beklentileri ve Bu Kurumların Tercihler Üzerindeki Etkileri

Öğrenciler karar verdikleri meslek doğrultusunda bir yükseköğretim kurumu seçerler ve birçok seçeneğin arasından tercih ettikleri bu kurumda seçtikleri meslekle ilgili bilgi ve becerilerle donatılacakları bir eğitimden geçerler.

Her öğrenci öğrenimine devam edeceği yükseköğretim kurumunu önündeki seçeneklerin içinden tercih ederken, kurumla ilgili birtakım beklentilere sahiptir. Tercih edecekleri kurumun bu beklentilerini karşılama olanakları öğrencilerin tercihlerinde önemli bir yer tutabilmekte, bu beklentiler öğrenciden öğrenciye büyük farklılıklar gösterebilmektedir. Kimi öğrenci tercih edeceği yükseköğretim kurumunun öğretmen kadrosunun kalitesini birinci planda tutarken, bazı öğrenciler de okulun tanınmışlığı, sosyal ortamı, eğitim kalitesi gibi farklı birtakım özellikleri tercihlerini belirlerken birinci planda tutabilmektedirler.

Bunların yanında yükseköğretim kurumlarının mezuniyet sonrası iş ve lisans üstü eğitim olanakları da, öğrencilerin bu kurumları tercih etmelerinde belirleyici bir faktör olabilmektedir. Öğrenciler mezun olduktan sonra devlet ve özel sektörde daha rahat iş bulabilmelerini sağlayacak yükseköğretim kurumlarını veya akademik anlamda kariyer yapmak istiyorlarsa, lisans üstü eğitim olanaklarının öğrencilere daha rahat sağlanabildiği, ülkemizdeki yükseköğretim kurumlarının akademik kadrolarına yerleşmede öncelikli kaynak oluşturabilecek yükseköğretim kurumlarını tercih edebilmektedirler.

Yükseköğretim kurumunun bulunduğu kent de öğrencilerin tercihlerinde belirleyici bir yere sahip olabilmektedir. Öğrencilerin genellikle yükseköğrenimlerini büyük kentlerde yapmaktan yana tercih kullandıkları bilinmektedir. Ayrıca, kentin bulunduğu coğrafi bölgede önemli bir etmen olabilmekte ve öğrencilerin yükseköğrenim tercihlerini etkileyebilmektedir.

Örneğin, hayatı boyunca Doğu Anadolu'ya veya Güney Doğu Anadolu'ya gitmemiş, bundan önceki öğrenimini İzmir'de tamamlamış bir genç, bu bölgelerde bulunan bir kentte oluşabilecek yükseköğretim seçeneği konusunda çekimser bir tutum izleyebilmektedir.

Anadolu Güzel Sanatlar Liseleri Müzik Bölümlerindeki durum da yukarıdaki bilgilerle büyük oranda örtüşmektedir. Bu okullarda öğrenimlerine devam eden ve mezun olan öğrencilerin alanlarıyla ilgili yükseköğretim kurumu tercihlerinde, bu kurumlar hakkında farklı beklentileri olabilmekte ve kurumların birtakım özellikleri öğrencilerin tercihlerini belirlemelerinde ön plana çıkabilmektedir.

Yükseköğretim kurumunun öğretmen kadrosu, okulun hizmet verdiği mesleki müzik eğitimi alanında tanınmışlığı, sosyal ortamı ve eğitim kalitesi gibi özellikler Anadolu Güzel Sanatlar Liseleri Müzik Bölümlerinde okuyan veya bu okullardan mezun olmuş öğrenciler için, her biri öğrenciden öğrenciye farklı bir öneme sahip tercih faktörleri olabilmektedir.

Anadolu Güzel Sanatlar Liseleri Müzik Bölümlerinde öğrenimlerine devam eden ve bu okullardan mezun olan öğrenciler için, tercih edecekleri yükseköğretim kurumunun mezuniyet sonrası iş bulma olanakları da, yükseköğretim tercihinde bulunacak tüm adaylarda olduğu gibi önemli bir tercih nedeni olabilmektedir.

Bilindiği gibi, her müzik eğitimi veren yükseköğretim programının mezuniyet sonrası iş olanakları birbirinden farklıdır. Günümüzde ne kadar kadrolar konusunda kısıtlama yapılırsa da, müzik öğretmenliği mesleğinin devlet ve özel eğitim sektöründeki kadrolarda çalışabilmek için, diğer müzikle ilgili mesleklere göre bireylere daha çok imkan sağladığı bir gerçektir.

Anadolu Güzel Sanatlar Liseleri Müzik Bölümlerinde görev yapan öğretmenler ve okuyan öğrenciler, müzik öğretmenliğini müzikle ilgili diğer mesleklere göre daha garantili, gerek özel sektör gerek devlet kurumlarında iş bulma şansının daha yüksek olduğu bir meslek olarak görmekte ve bu okullarımızdan mezun olan öğrenciler yükseköğretim programının bu özelliğini de dikkate alarak tercihlerini Eğitim Fakültelerinin Müzik Eğitimi ABD'lerinden yana yapabilmektedirler.

Fakat yakın zamanda yapılan bir araştırmada, Milli Eğitim Bakanlığı'nın müzik öğretmeni atamaları konusunda izlediği politika nedeniyle bu fikrin hızla değiştiği görülmüştür.

Kamil CİVAN, Anadolu Güzel Sanatlar Liseleri Müzik Bölümlerinde okuyan öğrencilerin öğretmenlik mesleğine yönelik tutumlarını araştırdığı çalışmasında; artık “öğrencilerin büyük bir kısmının öğretmenlik mesleğini hemen iş bulabilecek bir meslek olarak görmedikleri” sonucuna varmıştır(Civan,2006:52).

Bu sonuç, öğrencilerin tercihlerini Eğitim Fakültelerinin Müzik Eğitimi Ana Bilim Dallarından yana kullanmalarını olumsuz anlamda etkileyecek çok önemli bir unsur değildir. Çünkü devletin müzikle ilgili diğer kadrolarda da izlediği politika farksız, hatta daha acı bir politikadır.

Öğrenim göreceği yükseköğretim programını belirleyen bir Anadolu Güzel Sanatlar Lisesi Müzik Bölümü öğrencisi, belirlediği mesleki müzik eğitimi programını veren kurumların içinden bir tercih yaparken, alanında bir akademik kariyer planlıyorsa, yükseköğretim kurumunun lisansüstü eğitim olanaklarına da

önem verebilmektedir. Öğrenciler, lisans üstü eğitim konusunda öğrencilerini destekleyen, bu konuda gerekli şartları rahatlıkla öğrencilerine sağlayabilen ve müzikle ilgili yükseköğretim kurumlarına akademik kadro kaynağı sağlama konusunda etkili ve söz sahibi olan yükseköğretim kurumlarını tercih edebilmektedirler. Ayrıca, son zamanlarda AGSL'leri öğretmen alımlarında lisans üstü eğitimin bir tercih unsuru olması da öğrencilerin bu konuya verdiği önemi arttırabilmektedir.

Yükseköğretim kurumunun bulunduğu kent faktörü de, alanlarıyla ilgili yükseköğretim kurumu tercihlerini yaparlarken Anadolu Güzel Sanatlar Liseleri Müzik Bölümü öğrencilerini etkileyebilecek önemli bir unsur olabilmektedir. Öğrenciler müzikle ilgili etkinliklerin, imkanların ve kurumların daha yoğunlukta olduğu büyük şehirleri, yaşayış ve kültür yönünden tanıdıkları, kendilerine yakın buldukları, uyum konusunda çok yabancılik ve zorluk çekmeyeceklerini düşündükleri coğrafi bölgelerdeki kentlerde öğrenim görmeyi tercih edebilmektedirler.

Ayrıca, yetenek sınavına giren öğrencilerin sayısının çokluğu, kuruma alınacak öğrenci kontenjanının azlığı, yetenek sınavının zor olması ve okuldaki eğitimin zorluğu gibi kurumsal etkenler de öğrencilerin yükseköğretim kurumu tercihlerini olumsuz yönde etkileyebilmekte, öğrenciler bu etkenlerden biri veya daha fazlası nedeniyle tercihlerini bu kurumlardan yana yapmaktan kaçınabilmektedirler.

Şu kesindir ki, ülkemizde müzik alanında yükseköğretim veren kurumlara, Anadolu Güzel Sanatlar Liseleri Müzik Bölümü öğrencilerinin alanlarıyla ilgili yükseköğretim programı ve kurumu tercihlerini sağlıklı yapabilmeleri konusunda önemli görevler düşmektedir. Yükseköğretim kurumları, Anadolu Güzel Sanatlar Liselerinde konserler, konferanslar, söyleşiler gibi tanıtıcı etkinliklere olabildiğince önem vermeli ve öğrencileri eğitimini verdikleri yükseköğretim programı konusunda bilgilendirmelidirler.

Bu konuda internet ortamı çok etkili bir araçtır. Öğrencilerin tercih etmeyi planladıkları kurum hakkında bilmeleri gereken tüm güncel bilgilere çok daha rahat ulaşabilecekleri ve genellikle öğrenciler tarafından yükseköğretim kurumlarını araştırmak için en yaygın kullanılan araç internettir. Müzik alanında eğitim veren yükseköğretim kurumları, internet sayfalarını olabildiğince güncel ve öğrencilerin tercihlerini belirlerken ihtiyaç duyabilecekleri doğrultudaki bilgilerle düzenlemelidirler.

Araştırmamın bu kısmında, Anadolu Güzel Sanatlar Liseleri için sanat eğitimi programı hazırlama, bu okullar için hazırlanmış yönetmeliklerin uygulanması, değerlendirilmesi ve geliştirilmesi konusunda çalışmalar yapma, bu konularda Milli Eğitim Bakanlığı'na önerilerde bulunma görevinin verildiği "Sanat Eğitimi Danışma ve Program Geliştirme Kurulu" nun işlevselliğinin önemi bir kere daha karşımıza çıkmaktadır.

"Sanat Eğitimi Danışma ve Program Geliştirme Kurulu, Anadolu Güzel Sanatlar Liselerinin çalışmalarına yön vermek, yükseköğretim kurumlarıyla işbirliği konusunda yardımcı olmak ve sanat eğitiminin temel felsefesi, amaç ve ilkeleri ile genel kapsam ve geliştirilmesi konusunda rehberlikte bulunmak üzere; okulun bulunduğu ildeki üniversitelere bağlı Güzel Sanatlar Fakülteleri, Eğitim Fakülteleri ve Devlet Konservatuarlarının ilgili bölümlerinin öğretim elemanları arasından, üçer üyenin kurul toplantılarına danışman olarak katılımlarıyla oluşur"(Taşpınar,1994:13).

Görüldüğü gibi, Anadolu Güzel Sanatlar Liseleri Müzik Bölümü öğrencileri için büyük bir önem taşıyan ve öğrencilerin yükseköğretim tercihlerini daha sağlıklı şekilde yapmalarını sağlayabilecek bu kurulun etkili bir şekilde çalışması, ancak müzik eğitimi veren yükseköğretim kurumlarının bu konudaki gayret ve çabalarıyla mümkün olabilir.

Anadolu Güzel Sanatlar Liseleri Müzik Bölümleri Öğrencilerinin Alanlarıyla İlgili Yükseköğretim Kurumu Tercihlerinde, Yükseköğretim Kurumları Hakkındaki Bilgi Düzeylerinin Önemi ve Bu Durumun Tercihler Üzerindeki Etkileri

Öğrencinin kendi gelişimine en çok fırsat hazırlayacak, gereksinimlerini en iyi şekilde doyurabilecek bir mesleği seçmesi için, ilk önce onu bu mesleğe götürecek yükseköğretim kurumunu doğru seçmesi gerekir. Bu konuda sağlıklı bir seçim ise öğrencinin kendini ve seçenekleri yakından tanıması ile gerçekleşebilir.

Ortaöğretimden mezun olmuş ve yapmak istediği mesleğe karar vermiş bir öğrenci, onu bu mesleğe hazırlayacak yükseköğretim kurumu tercihinde kendisi için en uygun olan seçeneği belirlerken, tercih etmeyi düşündüğü yükseköğretim kurumu hakkında birçok bilgiye ihtiyaç duymaktadır. Bu bilgilerin yeterliliği, öğrencinin yükseköğretim kurumu tercihini en isabetli şekilde yapması için büyük önem taşımaktadır.

“Karar verme genel olarak birçok seçenek arasından birisine yönelme olarak tanımlanmaktadır. Sağlıklı karar verme ise, seçenekler dizisi içinden en uygun seçimi yapabilme, her seçeneğin getireceği olumlu ve olumsuz sonuçları dikkatlice tartabilme, seçenekler hakkındaki bilgilerin güvenilirliğini ölçebilme, objektif olma, verilen karar için plan yapabilme becerisidir”(Eldeleklioğlu,1996:292).

“ Sağlıklı karar verebilme becerisi bilişsel bir süreçtir. Bu süreç, seçenekler hakkında ayrıntılı bilgi edinilmesini, edinilen bilgileri sınıflama, önem sırasına koyma, her birinin istekleri karşılama olasılığı yönünden irdelenmesi gibi işlemleri gerektirmektedir”(Janis ve Mann,1977).

Öğrencilerin yükseköğretim kurumu hakkında bilmeleri gereken belki de en önemli özellik, tercih edecekleri yükseköğretim kurumunda verilen programın karar verdikleri mesleğe hazırlayıcılığı ve bu kurumun seçtikleri mesleğe ne kadar kaynak

oluşturduğudur. Ayrıca, öğrenciler seçecekleri yükseköğretim kurumunun akademik kadrosunun yapısını ve alanlarındaki yeterliliklerini, okulun eğitim verdiği alandaki başarılarını, eğitim kalitesinin seviyesini, okulun bu alanda eğitim veren diğer yükseköğretim kurumları içindeki yerini, okulun mezunlarının iş bulma ve tercih edilme durumlarını, kurumun sosyal yapısı gibi daha bir çok özelliği araştırarak ve bilgiler edinerek tercihlerini bu bilgiler ışığında yapmalıdırlar. Bu bilgiler göz önüne alınarak yapılan bir tercih, öğrenciyi mesleki hedefine en iyi şekilde ulaştırabilen doğru ve yerinde bir tercih olacaktır.

Bu durum Anadolu Güzel Sanatlar Liseleri Müzik Bölümü öğrencileri ve mezunları için de geçerli bir durumdur. Ne yazık ki bu liselerimizde okuyan ve mezun olan öğrencilerin, alanlarıyla ilgili yükseköğretim tercihlerini yaparlarken genellikle yükseköğretim kurumları hakkında yeterli bilgilere sahip olmadan, bilinçsiz ve rasgele tercihler yapabildikleri görülmektedir.

Daha çok üniversitelerin Eğitim Fakültelerine bağlı Müzik Eğitimi Anabilim Dallarını tercih etmeyi düşünen öğrencilerde gözlemlenen bu durum “nerden mezun olursak olalım nasıl olsa öğretmen olacağız” düşüncesinden kaynaklanabilmektedir. Bugüne kadar edindiğim gözlemlerime dayanarak, Anadolu Güzel Sanatlar Liseleri Müzik Bölümlerinden Devlet Konservatuarlarının yükseköğretim kısımlarına yerleşen veya yerleşmeyi planlayan öğrencilerin, yükseköğretim kurumu tercihlerinde diğer arkadaşlarına oranla daha bilinçli bir yol izlediklerini söyleyebilirim.

Yükseköğretim kurumu hakkında yeterli bilgiye sahip olunmadan yapılabilecek bir tercih, öğrencinin yükseköğrenim hayatının bir kabusuna dönüşmesine neden olabilmektedir. Bununla ilgili Anadolu Güzel Sanatlar Liseleri Müzik Bölümü mezunlarının yaşadığı düşündürücü birçok durumla karşılaşılabilir.

Bu konuda, kontrbas öğrencisi olup ve enstrümanını çok sevip, bu bölümün olmadığı bir yükseköğretim kurumuna yerleşen, öğretmen olmayı planlayıp Güzel Sanatlar Fakültesinde müzik araştırmacılığı eğitimi alan, iyi bir icracı olmayı ve

senfoni orkestralarında kadro bulmayı hedefleyip Müzik Eğitimi Anabilim Dallarında öğrenim gören öğrenciler ve daha bunlar gibi birçok örnek mevcuttur.

Bunların sonucunda karşımıza öğretmenlik mesleğini sevmeyen öğretmenler, araştırma yapmaktan nefret eden müzikbilimciler çıkabilmektedir.

Anadolu Güzel Sanatlar Liseleri Müzik Bölümü öğrencilerinin, alanlarıyla ilgili yükseköğretim kurumu tercihlerini daha bilinçli ve doğru yapabilmeleri için; en azından bu kurumların öğrencilerine verdiği müzik eğitim programlarını, mezunlarının yerleştikleri meslekleri ve okulun akademik kadrolarını araştırmaları, bu konularla ilgili belli bir düzeyde bilgi edinmeleri gerekmektedir.

Öğrenciler bu konudaki bilgilere; kurumların internet sayfalarından, okullarındaki rehberlik servislerinden, alan öğretmenlerinden, yükseköğretim kurumları ile direkt iletişime geçerek, kurumlarda öğrenim gören öğrencilerle görüşerek veya fırsat buldukça bu kurumları bizzat giderek, görerek ulaşabilmektedirler.

Ayrıca yakın çevrelerinde, alanlarıyla ilgili eğitim veren yükseköğretim kurumlarının etkinliklerini olabildiğince takip etmeleri de öğrencilerin yükseköğretim kurumları hakkında bilgi edinmelerini sağlayabilmektedir.

Anadolu Güzel Sanatlar Liseleri Müzik Bölümleri Öğrencilerinin Alanlarıyla İlgili Yükseköğretim Kurumu Tercihlerinde, İçsel Yaşantılarının Yeri ve Bu Yaşantıların Tercihler Üzerindeki Etkileri

Çağımızda her insan kendi yönünü çizme ve kendi yaşamı hakkında kararlar verebilme özgürlüğüne sahiptir. Bireylerin bu kararlarında kendi içsel yaşantılarının çok önemli bir yeri vardır. Meslek seçimi ve buna bağlı yapılan bir yükseköğretim kurumu seçimi de, bireylerin içsel yaşantı etkilerinin yakından gözlemlenebildiği bir seçimdir.

Bireylerin kendi içsel yaşantılarında yeteneklerinin, ilgilerinin ve değerlerinin önemi yadsınamaz.

“Yetenek, bir kimsenin belli bir eğitim sonucunda bilgi, beceri ve davranış takımı kazanmasının belirtisi olarak düşünülen özellikler bütünüdür (Bennett 1966).

Görüldüğü gibi bir insanın belli bir alanda yetenekli olduğunu söylemek, o alanda bilgi ve beceri kazanma gücüne sahip olduğunu söylemek anlamına da gelebilmektedir. Öğrencinin kendisini herhangi bir alanda yetenekli hissetmesi, o alanda ihtiyaç duyacağı bilgi ve becerileri daha rahat kazanabileceğini gösterebilmektedir.

Öğrencilerin yetenek alanlarıyla ilgili inançları, onların kişisel hedeflerini, yeterlilik ve özgüven duygularını da etkileyen unsurlardır. Her öğrenci başarıya ulaşma yolunda farklı kişisel yetilerine güvenebilmektedir.

“İnsanın doğuştan getirdiği yetenekleri, potansiyeli, gizilgüçleri vardır. Biz yaşam içinde bunları ortaya koymak, kullanmak ve geliştirmek isteriz. İşte sahip olduğumuz bu yetenekleri kullanma ve geliştirme imkanı sağlayacak alan meslek alanıdır, işimizdir”(Barut ve Odacı, 2002:40).

Öğrenciler yapacakları mesleklerine karar verirken ve seçtikleri mesleğe onları hazırlayacak yükseköğretim kurumunu seçerken, içlerinde hissettikleri yetenek alanlarına göre bir meslek belirleyip, bu yeteneklerini en iyi şekilde geliştireceklerini düşündükleri yükseköğretim kurumunu tercih etmelidirler.

İlgi de, öğrenciden öğrenciye değişiklik gösteren, meslek ve yükseköğretim kurumu tercihlerini etkileyen kişisel bir faktördür.

“Nasıl yetenekler meslekte erişilebilecek düzey için önkoşul iseler, ilgilerinde meslekte doyum için önkoşul olduğunu gösteren bulgular mevcuttur”(Super ve Crites, 1962).

Buradan da anlaşılacağı gibi öğrenciler meslek tercihlerini yaparlarken, onları belli bir mesleki doyuma ulaştıracak meslekleri tercih edebilmekte ve bu doğrultuda bir yükseköğretim kurumu seçebilmektedirler.

Öğrencilerin yükseköğretim kurumu tercihlerinde bir diğer önemli içsel yaşantı ürünü de değerler olabilmektedir.

“Değerler, bir kimsenin erişmeye çalıştığı son, yani dürtü ve ihtiyaçların karşılanması halinde duyulan doyumdur”(Super ve Bohn, 1970)

Her öğrencinin kendi değer yargıları farklılık gösterebilmekte, öğrenciler birçok durumda bu değer yargılarının etkisinde kalabilmektedirler.

Öğrencilerin içsel yaşantıları sahip oldukları ilgi, yetenek ve değerlerle kısıtlanamaz. Her öğrencinin muhakkak farklı kaygıları da vardır ve bu kaygıları onların yükseköğretim kurumu tercihlerini etkileyebilecek önemli içsel yaşantı ürünleridir.

Bu kaygıların başında açıkta kalma kaygısı gelmektedir. Öğrenciler açıkta kalma kaygısıyla hareket edip, yanlış bir yükseköğretim kurumu tercihi yapabilmektedirler. Ayrıca, öğrencinin hissedeceği yetersizlik kaygısı da, özgüvenini olduğu kadar yükseköğretim tercihini de etkileyebilecek bir kaygıdır.

Araştırmamın bu kısmında, Anadolu Güzel Sanatlar Liseleri Müzik Bölümü öğrencilerinin alanlarıyla ilgili bir yükseköğretim kurumunu tercihlerinde, kendi içsel yaşantılarının bu tercihlerini ne derecede etkileyebildiği, bu yaşantıların tercihlerindeki yeri konusunda bilgiler vermeye çalışacağım.

Burada bir içsel yaşantı olarak yeteneği ele alırsak, sonuçta bu okullara giren öğrencilerin belli bir özel yetenek sınavından geçerek öğrenime hak kazandıklarını unutmamalıyız. Evet bu öğrencilerin müzik yetenekleri vardır. Fakat müzik yeteneği de kendi içinde farklılıklar gösterebilmektedir.

Müzik yeteneği sadece enstrüman çalma veya beste yapma becerisi olarak görülmemelidir. İyi bir müzik eğitimcisi, müzik araştırmacısı, müzik eleştirmeni hatta çalgı yapımcısı olmak için de farklı müzik yeteneklerine sahip olunması gerekir.

Buradan şu sonuca varabiliriz; öğrenciler alanlarıyla ilgili eğitim veren yükseköğretim kurumlarını tercih ederlerken, sahip olduklarını düşündükleri müziksel yetenekleri doğrultusunda tercihler yapabilmekte, bu kurumlara yerleşmeleri konusunda diğer öğrencilere göre öne çıkmalarını sağlayacağına inandıkları farklı yeterliliklerine güvenebilmektedirler.

Kimi öğrenci enstrümanındaki yeterliliğe göre bir yükseköğretim programı veya kurumu tercih ederken, kimisi de diğer müziksel becerilerine yönelik programlar ve kurumlar tercih edebilmektedir.

Bu konuya farklı bir açıdan bakacak olursak, alanıyla ilgili yükseköğretim kurumuna yerleşmede bir öğrenci enstrüman düzeyine güvenirken, diğeri müziksel işitme düzeyine veya müzik bilgisine güvenebilmektedir.

Anadolu Güzel Sanatlar Liseleri Müzik Bölümü öğrencilerinin alanlarıyla ilgili bir yükseköğretim kurumunu tercihlerinde, kişisel hedeflerinin ve kaygılarının da önemli etkileri olabilmektedir.

Kişisel hedefler, öğrenciler arasında farklılıklar gösteren bir içsel yaşantıdır. Öğrenciler alanlarıyla ilgili eğitim veren bir yükseköğretim kurumu tercihi yaparlarken, önlerine koydukları kişisel hedefleri doğrultusunda hareket edebilirler.

Öğrencilerin bir kısmı yükseköğrenimlerinde, iyi bir öğretmenlik eğitimi almayı ve öğretmen olmayı hedeflerken, diğer bir kısmı ise iyi bir enstrüman eğitimi alıp başarılı bir icracı olmayı veya iyi bir müzik eğitimi alıp müziğin farklı birçok alanıyla uğraşmayı hedefleyebilmektedirler.

Tabi ki, her ortaöğretim öğrencisinin ve mezununun yaşayabildiği kaygı faktörü de, Anadolu Güzel Sanatlar Liseleri Müzik Bölümü öğrencileri ve mezunları için yükseköğretim kurumu tercihlerini etkileyebilecek önemli bir içsel yaşantıdır.

“Ülkemizde, planlı olarak bir mesleğe girmesi öncelikle ve büyük ölçüde üniversite sınavlarına bağlıdır. Bundan dolayı, birey açıkta kalma korkusu ve kaygısı içinde bilinçsizce tercih yapmakta ve tercih ettiği mesleğin gerektirdiği özellikleri de bilmemektedir. Çoğu zaman bilinçsizce, mesleği ve öğrenim göreceği okulun özelliklerini bilmeden yapılan tercihler bireyi hayal kırıklığına uğratmaktadır” (Tuzcuoğlu, 2000:268).

Anadolu Güzel Sanatlar Liseleri Müzik Bölümlerinde öğrenimlerini sürdüren veya mezun olan öğrenciler yükseköğretim konusunda farklı kaygılara sahip olabilmektedirler. Bu kaygıların en belirgin gözlemleneni açıkta kalma kaygısıdır. Öğrenci “neresi olursa olsun yeter ki olsun” düşüncesiyle hareket edebilmektedir. Bu bilinçle alınan bir karar, öğrencinin ilerideki yükseköğrenim hayatını olumsuz yönde etkileyebilmektedir.

Anadolu Güzel Sanatlar Liseleri Müzik Bölümü öğrencileri, alanlarıyla ilgili eğitim veren yükseköğretim kurumlarının yetenek sınavlarına müracaat ederlerken, bu konudaki tercihlerini açıkta kalma kaygısıyla hareket ederek yapabilmektedirler. Öğrenciler kendilerini garantiye almak için; birden fazla kurumunun yetenek sınavına başvurabilmekte, çok fazla adayın başvurduğu kurumunun yetenek sınavlarına müracaat etmeyebilmekte, az öğrenci kontenjanı olan kurumların yetenek sınavlarına girme konusunda çekimser kalabilmekte, yetenek sınavlarının zor olduğunu duydukları kurumları tercih etmeyebilmektedirler.

Açıkta kalma kaygısının yanında, Anadolu Güzel Sanatlar Liseleri Müzik Bölümü öğrencileri, alanlarıyla ilgili bir yetersizlik kaygısı da yaşayabilmekte ve yükseköğretim kurumu tercihlerini belirlerken bu düşüncelerinin etkisinde kalabilmektedirler. Bu nedenle öğrenciler, özel yetenek sınavının veya kurumdaki eğitimin zor olduğunu duydukları yükseköğretim kurumlarını tercih etmeyebilmektedirler.

Güzel Sanatlar Liseleri Müzik Bölümü öğrencilerinin yaşadıkları bu yetersizlik kaygısı, çoğu zaman öğrencilerin okullarında aldıkları alanlarıyla ilgili eğitimin yetersiz olduğu düşüncesinden kaynaklanabilmektedir. Bu düşüncede olan bir öğrenci, alanıyla ilgili eğitim veren yükseköğretim kurumlarının yetenek sınavlarına hazırlanırken ek bir yardıma ihtiyaç duyabilmektedir.

SAZAK ve ECE'nin ortaklaşa yaptıkları “ Bolu Anadolu Güzel Sanatlar Lisesi Öğrencilerinin ÖSS ve Özel Yetenek Sınavlarına Yönelik Kaygıları” başlıklı araştırmaları, bu lisede öğrenim gören öğrencilerin yükseköğretim kurumlarının özel yetenek sınavlarına hazırlanmalarını ortaya koymaktadır.

“Araştırmanın sonuçlarına göre; öğrencilerin %56.3'ü sınavlara kendisi hazırlanırken, %37.5'i özel ders ve kendi çalışması ile, %6.3'ü sadece özel ders alarak özel yetenek sınavlarına hazırlandıklarını” belirtmişlerdir(Sazak, Ece 2004:443).

Daha önce de belirttiğim gibi, Anadolu Güzel Sanatlar Liseleri Müzik Bölümü öğrencileri, alanlarıyla ilgili bir yükseköğretim kurumuna yerleştirilirken, özel yetenek sınavlarında farklı müziksel yeterliliklerine güvenebilmektedirler.

Hatta, öğrencilerin güvendikleri bu müziksel yetilerinin haricinde, alanlarıyla ilgili bir yükseköğretim kurumuna yerleşmelerinde daha çok ÖSS puanlarına güvenen öğrenciler de olabilmektedir. Çok nadir de olsa, ÖSS' den yüksek puan alan bazı öğrenciler, alanları dışında bir yükseköğretim programına bile yerleşmeyi düşünebilmektedirler.

Araştırmanın Amacı

Araştırma, AGSL'leri Müzik Bölümü öğrencilerinin alanlarıyla ilgili bir yükseköğretim kurumu tercihlerini olumlu ve olumsuz yönde etkileyen faktörleri, öğrencilerin ve öğretmenlerin bakış açısından inceleyerek ortaya çıkartmayı, öğrencileri elimizdeki bu verilerle, daha bilinçli ve sağlıklı tercihler yapmaları konusunda bilgilendirmeyi amaçlamaktadır.

Araştırmanın Önemi

Mezun olduktan sonra veya okullarına devam ederken, öğrenciler okuyacakları yükseköğretim kurumu konusunda bir tercih süreci içine girerler ve bu tercih süreci içinde birçok olumlu ve olumsuz faktörden etkilenebilirler. Öğrencilerin bilinçli ve doğru tercihler yapmaları için, bu tercih sürecini en iyi şekilde değerlendirmeleri gerekmektedir. Bu konuda öğretmenlerine, okullarına, tercih edecekleri yükseköğretim kurumlarına ve destekçi olarak ailelerine büyük sorumluluklar düşmektedir. Öğrenci severek, isteyerek ve bilinçli olarak tercih ettiği yükseköğretim kurumunda başarıya çok daha kolay ulaşabilmektedir.

Geçmişten günümüze birçok AGSL Müzik Bölümü öğrencisi, alanlarıyla ilgili yükseköğretim kurumu tercihlerini sağlıksız ve buna bağlı olarak yanlış yapmaktadırlar. AGSL'lerinin büyük bir çoğunluğunda bu konuya gereken önem verilmemekte ve öğrenciler alanlarıyla ilgili yükseköğretim kurumu tercihleri konusunda yalnız bırakılmaktadırlar.

Yapılan araştırma, öğrencilerin alanlarıyla ilgili yükseköğretim kurumu tercihlerini daha bilinçli ve doğru yapmalarını etkileyen faktörleri ortaya çıkartacak, olumsuz etkenlerin iyileştirilmesi için çözüm önerileri getirecek, olumlu etkenlerin de desteklenmesine ve geliştirilmesine katkıda bulunacak, böylece öğrencilerin sağlıklı tercihler yapmaları konusunda yol gösterici bir kaynak olacaktır.

Problem Cümlesi

AGSL'leri Müzik Bölümü öğrencilerinin alanlarıyla ilgili yükseköğretim kurumlarını tercihlerinde etkili olan faktörlerin öğretmen ve öğrenci boyutunda değerlendirilmesi.

Alt Problemler

- Anadolu Güzel Sanatlar Liseleri Müzik Bölümleri öğrencilerinin alanlarıyla ilgili yükseköğretim kurumu tercihlerinde, sosyal çevrelerinin önemi ve tercihler üzerindeki etkileri konusundaki düşünceler;

a) Öğrenci ve öğretmenlere göre nasıl bir yüzdellik dağılım göstermektedir?

- Anadolu Güzel Sanatlar Liseleri Müzik Bölümleri öğrencilerinin alanlarıyla ilgili yükseköğretim kurumu tercihlerinde, öğrenim gördükleri okullarına ve alan öğretmenlerine düşen görevler, bu unsurların tercihler üzerindeki etkileri konusundaki düşünceler;

a) Öğrenci ve öğretmenlere göre nasıl bir yüzdellik dağılım göstermektedir?

b) Öğrencilerin cinsiyetlerine göre önemli farklılık göstermekte midir?

c) Öğrencilerin okumakta oldukları okullara göre önemli farklılıklar göstermekte midir?

d) Öğrencilerin okudukları sınıflara göre önemli farklılıklar göstermekte midir?

- Anadolu Güzel Sanatlar Liseleri Müzik Bölümleri öğrencilerinin alanlarıyla ilgili yükseköğretim kurumu tercihlerinde, yükseköğretim kurumlarından beklentileri ve bu kurumların tercihler üzerindeki etkileri konusundaki düşünceler;

a) Öğrenci ve öğretmenlere göre nasıl bir yüzdellik dağılım göstermektedir?

- Anadolu Güzel Sanatlar Liseleri Müzik Bölümleri öğrencilerinin alanlarıyla ilgili yükseköğretim kurumu tercihlerinde, yükseköğretim kurumları hakkındaki bilgi düzeylerinin önemi ve bu durumun tercihler üzerindeki etkileri konusundaki düşünceler;

a)Öğrenci ve öğretmenlere göre nasıl bir yüzdelik dağılım göstermektedir?

b)Öğrencilerin cinsiyetlerine göre önemli farklılık göstermekte midir?

c)Öğrencilerin okumakta oldukları okullara göre önemli farklılıklar göstermekte midir?

d)Öğrencilerin okudukları sınıflara göre önemli farklılıklar göstermekte midir?

- Anadolu Güzel Sanatlar Liseleri Müzik Bölümleri öğrencilerinin alanlarıyla ilgili yükseköğretim kurumu tercihlerinde, içsel yaşantılarının yeri ve bu yaşantıların tercihler üzerindeki etkileri konusundaki düşünceler;

a)Öğrenci ve öğretmenlere göre nasıl bir yüzdelik dağılım göstermektedir?

b)Öğrencilerin cinsiyetlerine göre önemli farklılık göstermekte midir?

c)Öğrencilerin okumakta oldukları okullara göre önemli farklılıklar göstermekte midir?

d)Öğrencilerin okudukları sınıflara göre önemli farklılıklar göstermekte midir?

Sayıtlar

- Araştırmada, örneklem kapsamındaki öğretmen ve öğrencilerin, anketlerdeki sorulara verdikleri yanıtlar var olan durumu yansıtmaktadır.
- Araştırma kapsamındaki örneklem gurubunun kendi evrenini temsil ettiği varsayılmıştır.
- Ölçme araçlarının ölçülmek istenilen konuyla ilgili güvenilir veriler sağlayacağı varsayılmıştır.

Sınırlılıklar

Araştırma Ege Bölgesi içinde yer alan İzmir Işlay Saygın AGSL, Denizli Hakkı Dereköylü AGSL ve Muğla AGSL ile sınırlıdır. Bu okullarda okuyan Müzik Bölümü Hazırlık, 9,10,11. sınıf öğrencilerine, görev yapan müzik öğretmenlerine konuyla ilgili anketler uygulanarak öğrencilerin ve öğretmenlerin görüşlerine ulaşılmıştır.

Tanımlar

Alan Dersi: AGSL Müzik Bölümleri öğrencilerinin öğrenim gördükleri müzik ile ilgili tüm derslerdir.

Alan Öğretmeni: AGSL Müzik Bölümlerinde müzik ile ilgili dersleri vermekle yükümlü olan öğretmenlerdir.

Çalgı Öğretmeni: AGSL Müzik Bölümlerinde öğrencilerin branşlaştıkları çalgıların eğitimini vermekle yükümlü öğretmenlerdir.

Ortaöğretim Kurumları: Temeli ilköğretime dayalı, en az dört yıllık genel, mesleki ve teknik eğitim veren kurumların tümü.

Yükseköğretim Kurumları: Ortaöğretime dayalı en az iki yıllık yükseköğrenim veren kurumların tümü.

İdareci: Okulun yönetimi ile sorumlu müdür ve müdür yardımcılarıdır.

Özel Yetenek Sınavı: Güzel Sanatlar alanında öğrenim görmek isteyen öğrencilerin ilgi ve yeteneklerinin ölçüldüğü uygulamalı bir sınavdır.

Rehberlik: Bireye kendini ve çevresini anlaması, bu yolla gizilgüçlerini kullanabilmesi için yapılan yardım sürecidir.

Rehberlik Servisi: İlköğretim ve ortaöğretim kurumlarında öğrenim gören öğrencilere, M.E.B. tarafından belirlenmiş programlar dahilinde psikolojik danışma ve rehberlik hizmeti veren birimlerdir.

Kısaltmalar

AGSL: Anadolu Güzel Sanatlar Lisesi

ABD: Anabilim Dalı

ASD: Anasanat Dalı

GSF: Güzel Sanatlar Fakültesi

MEB: Milli Eğitim Bakanlığı

SEDPGK: Sanat Eğitimi Danışma ve Program Geliştirme Kurulu

ÖSS: Öğrenci Seçme Sınavı

SPSS: The Statistical Packet For Social Sciences

TRT: Türkiye Radyo Televizyon Kurumu

İTÜ: İstanbul Teknik Üniversitesi

Ün: Üniversite

Fak: Fakülte

Arş: Araştırma

BÖLÜM II

İLGİLİ YAYIN VE ARAŞTIRMALAR

Eldeleklioğlu (1996), ergenlerde karar verme becerisini etkileyen faktörleri incelediği araştırmasında, karar vermeyi birçok seçenek arasından birisine yönelme olarak tanımlamış, sağlıklı karar vermenin ise; seçenekler içinden en uygun seçimi yapabilme, her seçeneğin getireceği olumlu ve olumsuz sonuçları dikkatlice tartabilme, seçenekler hakkındaki bilgilerin güvenilirliğini ölçebilme, objektif olma, verilen karar için plan yapabilme becerisi olduğunu ve bu becerinin ancak uygun aile ortamı ve eğitimle artırılabilceğini belirtmiştir.

Eldeleklioğlu'na göre, ergenlik döneminde verilen okul, arkadaş, meslek seçimi gibi kararlar hayati önem taşımakta, ergenin daha sonraki yaşamında da toplum içindeki yerini ve alt kültürünü belirlemektedir. Bu nedenle, ergenlerin karar verme yetkinliğini arttırmak üzere okulların rehberlik servislerinde ergenlerin bu becerilerini geliştirebilecek eğitim programları hazırlanmalı ve bu becerinin küçüklükten itibaren, demokratik aile ortamlarında gelişebileceği aile rehberliği yoluyla ailelere anlatılmalıdır.

Mann ve arkadaşları (1989) ergenlerde karar verme yeteneğinin gelişimini inceledikleri araştırmalarında, karar verme yeterliliğinin göstergesi olarak dokuz öge belirlemişlerdir. Bu ögeler; seçim, kavrama, yaratıcılık, uzlaşma, sonuca gitme, düzeltme, güvenilirlik, tutarlılık ve kesin karar vermedir. Bu dokuz öge etkili ve sağlıklı karar verebilmek için izlenmesi gereken basamaklar olarak da algılanabilir. Seçim yapma doğru karar verebilmenin ilk şartıdır. Kavrama, kişinin kendi bilişsel süreci hakkındaki bilgilerin, okuma, bellek, problem çözme, irdeleyici düşünme gibi becerilerinin gelişmesine yardımcı olmaktadır. Yaratıcılık, problemin tanımlanmasını ve amaçların açıklanmasını içerir. Uzlaşma, kabul edilebilir ideal alternatifleri ve daha az kabul edilebilir alternatifleri ayırt edebilmek, aile ve arkadaşlarla anlaşmazlık durumunda kabul edilebilir uygun bir çözümde anlaşmaya varabilmek ve

diğer kişilerin görüşlerini alma aşamasıdır. Sonuca gitme, seçilen davranışların olası sonuçlarını saptayabilme yeteneğidir. Düzeltme, seçeneklerin seçiminde doğru bilgileri sağlayabilme ve önceki bilgileri kontrol etme aşamasıdır. Ulaşılan bilgilerin güvenilir olması karar verme yeteneğinde önemli bir yer tutmaktadır. Karar vericinin seçim işleminde tutarlı olması kararın kalitesini etkilemektedir. Kesin karar ancak tüm bu aşamalardan geçildikten sonra verilmelidir.

Kuzgun (1982), mesleki rehberliğin bireylerin yetenek ve ilgilerine uygun meslekleri tanımları üzerindeki etkisini incelediği araştırmasında, meslek seçimini etkileyen üç faktör üzerinde durmuş, bu faktörleri bireyin yetenekleri, ilgileri ve değerleri olarak belirtmiştir.

Rehberlik bireysel farklılıkları mümkün olduğu kadar ayırt edip geliştirme ilkesine dayanır. Bireyin kendini daha iyi tanımasına yardımcı olmak ve yetenekleri doğrultusunda bir mesleğe yerleşmesi için, farklı yeteneklerinin ölçülmesi ve bireyin bu konuda aydınlatılması gerekmektedir.

İlgi de bireyler arasında yetenek gibi farklılık gösteren bir unsurdur. Yetenekler bir kimsenin bir işin üstesinden gelebilme gücü hakkında, ilgiler ise o kişinin o işi yapmaktan zevk alıp almayacağı hakkında fikir verirler. Bir işte başarı yetenek kadar ilgiye de bağlıdır. Mesleki rehberlikte bulunan uzman bireyin ilgilerini göz önünde bulundurmalı, bireyin ilgileriyle örtüşen seçenekler üzerinde yoğunlaşmalıdır.

Değerler bireyin ihtiyaçlarının karşılanması halinde duyulan doyumdur. Bir kimsenin değerleri onun mesleki hedefleri hakkında bize fikir vermektedir. Bir mesleğin kişinin kendisini ifade etmesine ve gerçekleştirmesine olanak vermesi, çalışma koşullarının rahat olması ya da bol kazanç sağlaması kişiler için meslek yoluyla erişilen doyum kaynaklarıdır. Bireyin bir mesleğe doğru değerler yükleyebilmesi için, o mesleği çok iyi tanıması gerekmektedir. Mesleki rehberlik yapan uzman bireye meslekler hakkında kapsamlı ve objektif bilgiler vererek, onun bu mesleklere doğru değerler yüklemesine yardımcı olmalıdır.

Kepeçoğlu (1985), bireyin meslek seçimini etkileyen başlıca faktörleri şöyle sıralamıştır;

1. Aile,
2. Çevrede temasta bulunulan kişiler,
3. Öğrenim, araştırma, çalışma alanları gibi sosyolojik faktörler,
4. Ferdin ihtiyaçları, değerler sistemi, benliği, genel ve özel kabiliyetleri, kişilik nitelikleri gibi psikolojik faktörler,
5. Çevrenin özellikleri,
6. Çevredeki iş imkanları ve bu işlere olan istek ve ihtiyaç,
7. Ferdin tesadüfen ya da kabiliyetine uygun olarak girdiği işler ve bunlardaki başarı durumu.

Uz'un (1996), AGSL'leri Müzik Bölümü öğrencilerinin toplumsal özelliklerini, sorunlarını ve beklentilerini belirlemek amacıyla yaptığı araştırması tarama modelindedir. Araştırmanın verilerine, öğrencilere uygulanan 74 soruluk bir anketle ulaşılmıştır. Araştırmanın evrenini Türkiye'deki AGSL'leri Müzik Bölümleri öğrencileri, örneklemini Bursa ve Bolu AGSL'leri Müzik Bölümlerinin hazırlık sınıflarıyla son sınıfları oluşturmaktadır.

Araştırmanın sonucunda; AGSL'leri Müzik Bölümlerine ağırlıklı olarak sosyo-ekonomik düzeyi orta, belli düzeyde öğrenim görmüş, çoğunluğu memur, demokratik tutumlu ailelerin çocuklarının girdikleri, öğrencilerin birçok sorunlarının ve beklentilerinin olmasına rağmen, okullarını sevdikleri, eğitim aldıkları alana ilgi ve sevgi duydukları, öğrencilerin ailelerin neredeyse tümünün, çocuklarına dersleri

konusunda her türlü kolaylığı sağladıkları ve onlarla ilgilendikleri, hazırlık sınıfı öğrencilerinin genelde karar verirken ailelerine bağlı kaldıkları, son sınıfta bu durumun değiştiği ve öğrencilerin kendi kararlarını alma konusunda daha baskın oldukları, alan dersleri öğretmenlerinin hazırlık sınıfları tarafından yeterli bulunduğu, fakat son sınıftaki öğrencilerin bu konuda tereddüt yaşadıkları, okuldaki alan derslerinin yeterliliği konusundaki düşüncelerin de sınıflar arasında farklılık gösterdiği, hazırlık sınıflarının büyük bir bölümünün alan derslerini yeterli bulduğu, son sınıfta ise bu oranın büyük ölçüde düştüğü, öğrenciler arasındaki en saygın mesleğin profesyonel sanatçılık olduğu, bu konuda ikinci sırada gelen mesleğin ise öğretmenlik olduğu, öğrencilerin büyük bir çoğunluğunun yükseköğrenimlerini alanlarıyla ilgili yapmayı düşündükleri, öğrencilerin yükseköğretim kurumu tercihlerini genellikle büyük şehirlerdeki kurumlardan yana yapmayı düşündükleri belirlenmiştir.

Köse'nin (2006), müzik öğretmenliği eğitiminde öğrenci kaynağı olarak AGSL'leri Müzik Bölümlerini incelediği araştırması betimsel nitelikli bir araştırmadır. AGSL mezunları evreninden tesadüfi yöntemle seçilen Denizli Hakkı Dereköylü, Balıkesir Kadriye Kemal Gürel, Aydın Yüksel Yalova, Kütahya, Konya Çimento, Edirne, Eskişehir AGSL Müzik Bölümü mezunları araştırmanın örneklemini oluşturmaktadır. Örneklemini oluşturan 672 mezuna ait "Yükseköğretime Yerleşme Durumları"na ilişkin nicel veriler incelenerek frekans ve yüzde hesaplamalarıyla elde edilen bulgular, basılı araştırmalara ve uzman görüşlerine dayanılarak yorumlanmıştır.

Araştırmanın sonucunda; AGSL'leri Müzik Bölümleri mezunlarının %67,41'inin Eğitim Fakülteleri Müzik Eğitimi ABD'larına yerleştikleri, %20,23 gibi önemli bir bölümünün hiçbir yükseköğretim programına yerleşemediği, %8'lik bir dilimin ise Konservatuar, GSF ve yurt dışındaki yükseköğretim programlarına yerleştikleri belirlenmiştir.

Köse'ye göre; AGSL Müzik Bölümü öğrencileri, kendilerine sunduğu sınırlı mesleki seçim olanaklarına karşın henüz ilköğretimi bitirdikleri dönemde, bu ortaöğretim kurumlarını seçmektedirler. Seçimlerinde etkili olan koşul ve değişkenler tartışılabilir. Ancak, onların bu sınırlı mesleki olanaklara olabilecek en yüksek düzeyde ulaşmalarının sağlanması gerekmektedir. Dolayısıyla, mesleki müzik eğitimi veren yükseköğretim programlarına hazırlanma ve yerleşmede AGSL'leri Müzik Bölümleri öğrencileri, genel kültür ve müzik eğitimi birikimleri bakımından yeterli donanımla yetiştirilmelidirler. Böylelikle AGSL yönetmeliğinde vurgulanan "ilgili yükseköğretime hazırlama" amacına ulaşılmış olur.

Bozkaya (2006), AGSL'leri mezunlarının müzik öğretmenliği programı kontenjanları içindeki yerlerini ele aldığı araştırmasında, bu programa sahip 22 üniversitedeki son üç yılın kontenjanlarını değerlendirmiş, AGSL öğrencilerinin giriş yıllarına göre mezun oldukları okullar belirlenmiş, böylece öğrencilerin Müzik Eğitimi Anabilim Dalları tercihleri ortaya konulmuştur.

Araştırmanın sonucunda; 2003,2004,2005 yıllarının ortalamasına göre AGSL'leşme oranının en fazla olduğu Müzik Eğitimi ABD'leri, % 93,95'le Gazi Üniversitesi Gazi Eğt. Fak., %84,16 ile Uludağ Üniversitesi Eğt. Fak. ve %82,14'le Dokuz Eylül Üniversitesi Buca Eğt. Fak. olarak belirlenmiş, müzik öğretmenliği programlarının ağırlıklı olarak önce kendi illerinde bulunan AGSL öğrencilerini aldıkları, giderek komşu iller, çevre iller ve Türkiye genelinden gelen öğrenciler ile beslendikleri görülmüştür.

Haykır'ın (2003), AGSL'lerindeki öğrenci sorunlarını, sorunların sanat eğitimine etkisini ve öğrencilerin beklentilerini ele aldığı araştırması tarama modelindedir. Araştırmanın verilerine, öğrenci, öğretmen ve okul yöneticilerine uygulanan anket aracılığı ile ulaşılmıştır. Araştırmanın evrenini Türkiye'deki AGSL'leri, örneklemini ise Ankara AGSL, Balıkesir Kadriye Kemal Gürel AGSL, Denizli Hakkı Dereköylü AGSL, Isparta AGSL, İzmir Ümran Baradan AGSL ve Muğla AGSL'leri oluşturmaktadır.

Araştırmada; öğrenci başarısını etkileyen sorun ve faktörler, öğrenci sorunları konusunda elde edilen veriler, sonuçların öğrenci başarısına etkileri, yönetici, öğretmen ve öğrencilerin AGSL'ye karşı tutumları, iletişim ile ilgili sorunlar, tutum ve davranışların öğrenci başarısına etkisi, aile faktörü, öğretmen – öğrenci- okul yönetimi arasındaki iletişim durumu, okuldaki psikolojik danışmanlık ve rehberlik durumu, araç-gereç sorunu, uygulamalı derslere ayrılan süre, okul-aile işbirliği, fiziksel ve psikolojik açıdan çalışma ortamı, çevre faktörü, okulların yatılılık durumu ve bunun öğrenci başarısına etkisi, müfredat programının yaratıcılık açısından durumu, kaynak sorunu, öğrenci çalışmalarını destekleyen sosyal faaliyetler ile geziler, öğretmen sorunları ve bu sorunların öğrenci başarısına etkileri gibi birçok önemli konu ele alınmış ve yükseköğretim programları ile ilgili sorunlar tartışılmıştır.

Araştırmanın sonucunda; öğrencilerin, okulun ortamı ve bulunduğu çevre, okulun sosyal faaliyetlerinin yeterliliği, yöneticilerin tutum ve davranışları, ders programlarının yaratıcılıkları açısından yeterliliği, yeterli kaynaklara sahip olma, okullarının fiziki yapısı ve donanım yeterliliği konularında sorun yaşadıkları, ayrıca yükseköğretim programları konusunda da problemlerle karşılaştıkları belirlenmiştir.

Civan'nın (2006), AGSL'leri Müzik Bölümü öğrencilerinin müzik öğretmenliği mesleğine yönelik tutumlarını incelediği araştırması tarama modelindedir. Araştırmanın verilerine, öğrencilere uygulanan 25 soruluk “Müzik Öğretmenliği Mesleğine Yönelik Tutum Ölçeği” ile ulaşılmıştır. Araştırmanın evrenini Türkiye'deki AGSL'leri Müzik Bölümleri, örneklemini ise İzmir Işılay Saygın AGSL, Aydın Yüksel Yalova AGSL ve Denizli Hakkı Dereköylü AGSL'leri Müzik Bölümlerinde öğrenim gören dokuzuncu ve son sınıf öğrencileri oluşturmaktadır.

Civan, araştırmasında öğrencilerin öğretmenlik mesleğine yönelik tutumları yanında, ayrıca örnekleme giren okullardan 2004-2005 Eğitim-Öğretim yılında mezun olan öğrencilerin yerleşmiş oldukları yükseköğretim kurumlarına bakarak, öğrencilerin öğretmenlik mesleğine yönelik tutumları ile tercih ettikleri yükseköğretim kurumları arasındaki ilişkiyi de incelemiştir.

Araştırmanın sonucunda; 2004-2005 Eğitim-Öğretim yılı mezunlarının yerleştikleri yükseköğretim kurumları incelendiğinde, öğrencilerin büyük bölümünün Eğitim Fakültelerini tercih ettikleri görülmüştür. Öğrencilerin Eğitim Fakültelerini tercih etmelerindeki en önemli etkenler anket sonuçlarında ortaya çıkmıştır. Öğrencilerin bir kısmı AGSL'den mezun olduktan sonra yerleşebilecekleri farklı yükseköğretim programlarına ÖSS sistemi sebebiyle girememekte ve bu yüzden Eğitim Fakültelerini tercih etmek zorunda kalmaktadır. Ayrıca müzik öğretmenliğini tercih etmeleri öğrencilerin büyük bir çoğunluğunun sahip olduğu “müzik öğretmeni olmak için AGSL’de öğrenim görüyorum” görüşüyle tutarlılık göstermektedir.

Yanık'ın (2003), AGSL'leri bünyesinde bulunan Sanat Eğitimi Danışma ve Program Geliştirme Kurulu'nun önemi ve işlerliğinin ele alındığı araştırması tarama modelindedir. Araştırma ile ilgili verilere; örnekleme giren AGSL'leri idarecileri, alan öğretmenleri ve SEDPGK'da bizzat görev almış veya almakta olan öğretim görevlileriyle yapılan yüz yüze görüşmeler ve uygulanan anketler aracılığı ile ulaşılmıştır. Araştırmanın evrenini Türkiye'deki AGSL'leri, örneklemini ise İstanbul Avni Akyol AGSL, Ankara AGSL, Bursa Zeki Müren AGSL, Eskişehir AGSL, İzmir Işılay Saygın AGSL, Kütahya AGSL ve Bolu AGSL'leri oluşturmaktadır.

Yanık, araştırmasında Güzel Sanatlar eğitimi veren yükseköğretim kurumlarının “arka bahçesi” olarak görülen AGSL'leri ile bu yükseköğretim kurumlarının, sanat eğitiminin bütünselliği bakımından işbirliği içinde olması gerektiğini savunmuş ve bunu sağlayacak en önemli birimin Sanat Eğitimi Danışma ve Program Geliştirme Kurulu (SEDPGK) olduğunu belirtmiştir. Ayrıca, bu araştırma ile kurul tanıtılmış, geçmişte ve günümüzdeki uygulamaları konusunda bilgilere ulaşılmış, bu bilgiler ışığında kurulun işlerliği tartışılmış, AGSL'lerinin günümüzdeki durumu, sanat eğitiminde küçük yaşta branşlaşmanın sağlayacağı yararlar gibi konulara da değinilmiştir.

Araştırmanın sonucunda; Sanat Eğitimi Danışma ve Program Geliştirme Kurulu üyelerinin kendi içinde düştüğü uyumsuzluk, öğretim üyelerinin AGSL'lerindeki etkinliğinin fazla olması ve okul yönetimine müdahaleleri nedeniyle kurulun işlerliğini yitirdiğı, Talim Terbiye Kurulu ile program hazırlama bazında ters düşülmesiyle de kurulun devreden çıkartıldığı belirtilmiştir.

BÖLÜM III

YÖNTEM

Bu bölümde, araştırmanın modeli, evren ve örnekleme, araştırmada kullanılan veri toplama aracı, verilerin toplanması ve elde edilen verilerin çözümlenmesi açıklanmıştır.

Araştırma Modeli

Araştırma, genel tarama modeline göre yapılmıştır. Bu model durumu varolduğu gibi betimlemeyi amaçlayan araştırma yaklaşımıdır. “Genel tarama modelleri, çok sayıda elemandan oluşan bir evrende, evren hakkında genel bir yargıya varmak amacı ile, evrenin tümü yada ondan alınacak bir grup örnek yada örneklem üzerinde yapılan tarama düzenlemeleridir” (Karasar, 2002:79).

Verileri toplama aracı olarak anket soruları temel baz alınmıştır. Hazırlanan ankette, “çoktan seçmeli” sorulardan oluşan birinci bölüm ve “kesinlikle katılmıyorum”, “katılmıyorum”, “kararsızım”, “katılıyorum”, “kesinlikle katılıyorum” seçeneklerinden oluşan “Likert Tipi” ikinci bölüm bulunmaktadır.

Evren ve Örneklem

Araştırmanın evrenini, Türkiye’de Milli Eğitim Bakanlığı’na bağlı Ortaöğretim Genel Müdürlüğü bünyesindeki 54 Anadolu Güzel Sanatlar Lisesi oluşturmaktadır.

Araştırmanın örneklemini, 2006-2007 öğretim yılında İzmir Işılay Saygın AGSL, Denizli Hakkı Dereköylü AGSL ve Muğla AGSL’ de Hazırlık, 9, 10,11. sınıflarda öğrenim gören 273 öğrenci ve bu okullarda görev alan 38 öğretmen oluşturmuştur.

**Örneklem İçerisine Giren Okullarda Öğrenim Gören Öğrencilerin
ve Görev Yapmakta Olan Müzik Öğretmenlerinin Ankete Katılım
Durumları**

Tablo 3.1 :

Örneklem	Örneklemi oluşturan	Araştırmaya katılan	Değerlendirme Dışı bırakılan	Değerlendirmeye alınan
Öğrenciler	273	247	0	247

Tablo 3.1' de görüldüğü gibi, örnekleme oluşturan 273 öğrenciden 247'si araştırmanın veri toplama aracı olan anketi yanıtlayarak araştırmaya katılmışlardır. Araştırmaya katılan hiçbir öğrencinin anketi değerlendirme dışı bırakılmamıştır. Araştırmaya katılan tüm öğrencilerin verileri değerlendirmeye alınmıştır.

Tablo 3.2 :

Örneklem	Örneklemi oluşturan	Araştırmaya katılan	Değerlendirme Dışı bırakılan	Değerlendirmeye alınan
Öğretmen	38	32	0	32

Tablo 3.2'de görüldüğü gibi, örnekleme oluşturan 38 öğretmenden 32'si araştırmanın veri toplama aracı olan anketi yanıtlayarak araştırmaya katılmışlardır. Araştırmaya katılan hiçbir öğretmenin anketi değerlendirme dışı bırakılmamıştır. Araştırmaya katılan tüm öğretmenlerin verileri değerlendirmeye alınmıştır.

**Örneklem İçerisine Giren Okullarda Öğretim Gören Öğrencilerin
ve Görev Yapmakta Olan Müzik Öğretmenlerinin Cinsiyetlerine
Göre Dağılımı**

Tablo 3.3 :

Öğrenci Cinsiyet	F	%
Kız	146	59,1
Erkek	101	40,9
Toplam	247	100,0

Tablo 3.3'te görüldüğü gibi, öğrencilerin cinsiyetlerine göre dağılımında çoğunluğu %59,1 oranında kız öğrenciler oluşturmaktadır. Erkek öğrencilerin ise %40,9 ile kız öğrencilerden daha az olduğu görülmektedir.

Tablo 3.4 :

Öğretmen Cinsiyet	F	%
Bayan	11	34,4
Erkek	21	65,6
Toplam	32	100,0

Tablo 3.4 incelendiğinde, öğretmenlerin öğrencilere göre tersine bir dağılım gösterdiği görülmektedir. Bu dağılıma göre, çoğunluğu %65,6 ile erkek öğretmenler oluşturmaktadır. Bayan öğretmenler ise, %34,4'le erkek öğretmenlere nazaran daha azınlıktadır.

Örneklem İçerisine Giren Okullarda Öğretim Gören Öğrencilerin ve Görev Yapmakta Olan Müzik Öğretmenlerinin Okullara Göre Dağılımı

Tablo 3.5 :

Okumakta Olunan Okul	F	%
Hakkı Dereköylü AGSL	82	33,2
Işıl Saygın AGSL	90	36,4
Muğla AGSL	75	30,4
Toplam	247	100,0

Tablo 3.5'e bakıldığında, araştırmaya katılan okullar içerisinde Işıl Saygın AGSL'nin %36,4 ile en fazla öğrenci katılımının sağlandığı okul olduğu gözlemlenmektedir. Hakkı Dereköylü AGSL %33,2 oranıyla en yüksek ikinci katılımın sağlandığı okul olurken, Muğla AGSL %30,4'le diğer okullara göre katılım yönünden daha düşük bir oran göstermektedir.

Tablo 3.6:

Öğretmenin Görev Aldığı Okul	F	%
Hakkı Dereköylü AGSL	10	31,3
Işıl Saygın AGSL	13	40,6
Muğla AGSL	9	28,1
Toplam	32	100,0

Tablo 3.6'da da benzer bir dağılımla karşılaşılmaktadır. Işıl Saygın AGSL %40,6 oranıyla, öğretmen yönünden araştırmaya en çok katılımın sağlandığı okul olarak gözükmektedir. Hakkı Dereköylü AGSL %31,3 katılım oranıyla ikinci sırada yer alırken, Muğla AGSL %28,1 oranıyla öğretmen yönünden katılımın daha az olduğu bir okul olarak gözlemlenmektedir.

Tablo 3.7: Örneklem İçerisine Giren Okullarda Öğrenim Gören Öğrencilerin Okumakta Oldukları Sınıflara Göre Dağılımı

Okumakta Olunan Sınıf	F	%
Hazırlık (9)	73	29,6
9 (10A)	51	20,6
10 (10B)	62	25,1
11	61	24,7
Toplam	247	100,0

Tablo 3.7’de görüldüğü gibi, araştırmaya katılan öğrencilerin okudukları sınıflara bakıldığında, Hazırlık sınıfında okuyan öğrencilerin %29,6 oranıyla araştırmadaki en yüksek katılımı oluşturdukları görülmektedir. Bu sınıfı, %25,1’le 10. sınıf, %24,7 ile 11. sınıf ve son olarak %20,6 oranı ile 9. sınıf öğrencileri izlemektedir.

Tablo 3.8: Örneklem İçerisine Giren Okullarda Öğrenim Gören Öğrencilerin Anadal Çalgılarına Göre Dağılımları

Çalgı	F	%
Keman	97	39,3
Viyola	43	17,4
Viyolonsel	31	12,6
Flüt	25	10,1
Gitar	27	10,9
Bağlama	12	4,9
Ud	9	3,6
Kontrabas	3	1,2
Toplam	247	100,0

Tablo 3.8 incelendiğinde,örneklemin büyük bir kısmını %39,3’le Keman öğrencilerinin oluşturduğu görülmektedir. Viyola %17,4 ile ikinci sırayı alırken, onu %12,6 ile Viyolonsel, %10,9 ile Gitar, %10,1’le Flüt, %4,9 ile Bağlama, %3,6 ile Ud ve %1,2 oranı ile Kontrabas öğrencileri takip etmektedir.

Tablo 3.9: Örneklem İçerisine Giren Okullarda Görev Yapan Müzik Öğretmenlerinin Branşlarına Göre Dağılımı

Öğretmen Branş	F	%
Piyano	14	43,8
Keman	7	21,9
Viyola	3	9,4
Viyolonsel	3	9,4
Bağlama	1	3,1
Flüt	2	6,3
Koro	2	6,3
Toplam	32	100,0

Tablo 3.9’ da görüldüğü gibi, Piyano branşında olan öğretmenler %43,8 ile en yüksek yüzdeler gurubu oluşturmaktadır. Bu gurubu %21,9 ile Keman, %9,4 ile Viyola ve Viyolonsel, %6,3 ile Flüt ve Koro, %3,1 ile Bağlama branşları izlemektedir.

Veri Toplama Araçları

Bu araştırmada kullanılan öğrenci ve öğretmen anketlerinin güvenilirlik çalışması, Kemalpaşa Ümran Baradan AGSL, Balıkesir Kadriye Kemal- Gürel AGSL, Aydın Yüksel Yalova AGSL' de yapılmıştır. Ön test Şubat 2007'de, son test Nisan 2007'de uygulanmıştır. Yapılan ön çalışmanın geçerliliğinin tespitinden sonra, Nisan 2007'de örnekleme giren okullarda uygulama yapılmıştır.

Öğrenci anketinin ikinci bölümünü oluşturan 22 soru ve öğretmen anketinin ikinci bölümünü oluşturan 19 sorunun güvenilirlik çalışması için iç tutarlılık katsayıları hesaplanmıştır. Anketlerin birinci bölümleri bu hesaplama dahil değildir. Birinci bölümündeki sorulardan sadece yüzdelerlik sonuçlar bazında bilgi edinilmektedir.

Öğrenci anketinin ikinci bölümünde bulunan 22 soru için yapılan güvenilirlik çalışmasında, öğrencilerin sorulara yakın cevaplar vermelerinden dolayı Cronbach Alpha güvenilirlik katsayısı .453 olarak bulunmuştur. Bu bölümden madde toplam korelasyonu .20' nin altında kalan 14 soru çıkarılmış, kalan maddeler üzerinde yapılan analizler sonucunda toplam puan iç güvenilirlik katsayısı .702' ye yükselmiştir. Böylelikle anketin bu bölümünden toplam 14 soru çıkarıldığında, soru sayısı 8'e indirgenmiştir. Anketin ikinci bölümündeki diğer sorular anketten çıkarılmamış, bu sorulardan sadece yüzdelerlik sonuçlara ulaşmak için faydalanılmıştır. Güvenirliği ispatlanmış olan 8 soru, hem yüzdelerlik sonuçlar hem de araştırmayla ilgili istatistiksel analizlerde kullanılmıştır.

Öğretmen anketinin ikinci bölümünde bulunan 19 soru için yapılan güvenilirlik çalışmasında Cronbach Alpha güvenilirlik katsayısı .748 olarak bulunmuştur. Bu bölümden madde toplam korelasyonu .20' nin altında kalan 7 soru çıkarılmış, kalan maddeler üzerinde yapılan analizler sonucunda toplam puan iç güvenilirlik katsayısı .819'a yükselmiştir. Öğretmen anketinin ikinci bölümündeki soruların hiçbirisi istatistiksel analizlere sokulmamış, bu sorulardan sadece yüzdelerlik bilgiler konusunda yararlanılmıştır.

Bunların yanı sıra bu araştırmada gerekli olan, öğrencilerin ve öğretmenlerin kişisel özelliklerini belirlemek için anketlerin başına sorular eklenmiştir. Bu sorularda sıralanan bağımsız değişkenler; (öğrenci) Cinsiyet, okumakta olunan okul, okumakta olunan sınıf, Anadal çalgı, (öğretmen) Cinsiyet, görev yapmakta olduğu okul ve branş bilgilerinden oluşmaktadır.

Veri Çözümleme Teknikleri

Veriler çözümlenirken örneklem içine giren AGSL Müzik Bölümlerinde okumakta olan öğrenciler ve görev yapan müzik öğretmenleri temel alınıp, 1. bölüm ve 2. bölüm olmak üzere, toplam 35 soruluk anket öğrencilere, 31 soruluk anket de öğretmenlere uygulanmıştır. Daha sonra değerlendirmeye alınan anketlerin 2. bölümlerindeki soruların yanıtlarına ayrı ayrı puanlar verilmiştir.

Maddeler şu şekilde puanlanmıştır:

Kesinlikle katılmıyorum	1 Puan
Katılmıyorum	2 Puan
Kararsızım	3 Puan
Katılıyorum	4 Puan
Kesinlikle katılıyorum	5 Puan

Bunlara ek olarak öğrencilerin kişisel bilgileri ve anketin 1. bölümündeki “çoktan seçmeli” sorular da sayısallaştırılmıştır. Son olarak tüm veriler bilgisayar ortamına aktarılmış ve çözümlenmelerin yapılmasına hazır duruma getirilmiştir.

Bilgisayar ortamına aktarılmış veriler SPSS 15.0 paket programı kullanılarak çözümlenmiştir.

Bu kapsamda; öğrenci anketlerinin 1. bölümündeki sorulara verilen yanıtların ve yine öğrenci anketlerinin 2. bölümündeki, güvenilirliği düşük olduğu için istatistiksel analize sokulmayan soruların yanıtlarının yüzdelik dağılımları bulunmuş

ve bu dağılımlar tablolar halinde düzenlenmiştir. Öğretmen anketindeki 1. ve 2. bölümde yer alan soruların yanıtları sadece yüzdelerle dağılım olarak çözümlenmiş ve bu veriler tablolar halinde düzenlenmiştir.

Öğrenci anketinin 2. bölümünde bulunan ve iç tutarlılık kat sayıları yüksek olan sekiz soru yüzdelerle çözümlenmelerin yanında, diğer istatistiksel analizlere de sokulmuştur.

Bu kapsamda; öğrencilerin cinsiyetleriyle bu sorulara verdikleri yanıtlar arasında önemli farklılıklar olup olmadığının sınanması amacıyla t testinden, öğrencilerin okudukları sınıf ve okullara göre, sorulara verdikleri yanıtlar arasında önemli farklılıklar olup olmadığının sınanması amacıyla tek yönlü varyans çözümlenmesinden yararlanılmıştır. Yapılan istatistiksel çözümlenmelerde anlamlılık düzeyi 0.05 olarak belirlenmiştir. Tek yönlü varyans çözümlenmesi sonucunda değişiklikler arasındaki önemli farkların kaynağının belirlenmesi için LSD testi uygulanmıştır.

BÖLÜM IV

BULGULAR VE YORUMLAR

Bu bölümde araştırmanın bulguları her bir alt problemle ve her bir alt problemin alt başlıklarıyla ilişkili olarak açıklanmış ve yorumlanmıştır.

4.1: Anadolu Güzel Sanatlar Liseleri Müzik Bölümleri Öğrencilerinin, Alanlarıyla İlgili Yükseköğretim Kurumu Tercihlerinde, Sosyal Çevrelerinin Önemi Ve Tercihler Üzerindeki Etkileri Konusundaki Görüşler;

4.1.a: Öğrenci Ve Öğretmenlere Göre Nasıl Bir Yüzdeler Dağılım Göstermektedir?

Tablo 4.1: Öğrencilerin Anketin 2. Bölümünde Bulunan “Üniversite Öğrenimim Konusunda Tercihlerimi Özgürce Yapabileceğime İnanıyorum” Başlıklı Soruya Verdikleri Yanıtların Yüzdeler Dağılımları

Seçenekler	F	%
Kesinlikle katılmıyorum	1	,4
Katılmıyorum	9	3,6
Kararsızım	27	10,9
Katılıyorum	73	29,6
Kesinlikle katılıyorum	137	55,5
Toplam	247	100

Tablo 4.1’de öğrencilerin “**Üniversite Öğrenimim Konusunda Tercihlerimi Özgürce Yapabileceğime İnanıyorum**” başlıklı soruya verdikleri yanıtların yüzdeler dağılımları önem sırasına göre incelendiğinde; öğrencilerin %55,5’i kesinlikle katılıyorum, %29,6’sı katılıyorum, %10,9’u kararsızım, %3,6’sı katılmıyorum ve son olarak %,4’ü kesinlikle katılmıyorum seçeneklerini işaretlemişlerdir.

Bu dağılımlar sonucunda; öğrencilerin büyük çoğunluğunun üniversite öğrenimleri konusunda tercihlerini özgürce yapabilecekleri görüşünde oldukları gözlemlenmektedir.

Tablo 4.2: Öğretmenlerin Anketin 2. Bölümünde Bulunan “**Öğrencilerimin Üniversite Öğrenimleri Konusunda Tercihlerini Özgürce Yapabileceklerine İnanıyorum**” Başlıklı Soruya Verdikleri Yanıtların Yüzdeler Dağılımları

Seçenekler	F	%
Kesinlikle katılmıyorum	0	0
Katılmıyorum	4	12,5
Kararsızım	7	21,9
Katılıyorum	14	43,8
Kesinlikle katılıyorum	7	21,9
Toplam	32	100

Tablo 4.2’de öğretmenlerin “**Öğrencilerimin Üniversite Öğrenimleri Konusunda Tercihlerini Özgürce Yapabileceklerine İnanıyorum**” başlıklı soruya verdikleri yanıtların yüzdeler dağılımlarına önem sırasına göre bakıldığında; öğretmenlerin %43,8’i katılıyorum, %21,9’u kesinlikle katılıyorum, %21,9’u

kararsızım, %12,5'i katılmıyorum seçeneklerini işaretlemişlerdir. Kesinlikle katılmıyorum seçeneği hiçbir öğretmen tarafından işaretlenilmemiştir.

Bu dağılımlara bakıldığında ağırlıklı olarak; öğretmenlerin büyük bir bölümünün öğrencilerinin üniversite öğrenimleri konusunda tercihlerini özgürce yapabileceklerine inandıkları, bir kısmının ise bu konuda kararsız kaldığı görülmüştür.

Tablo 4.3: Öğrencilerin Anketin 1. Bölümünde Bulunan “ **Yükseköğrenim Tercihimi Etkileyebilecek En Önemli Unsur;** ” Başlıklı Soruya Verdikleri Yanıtların Yüzdelerik Dağılımları

Seçenekler	F	%
Ailem	36	14,6
Arkadaşlarım	8	3,2
Öğretmenlerim	40	16,2
Kişisel tercihlerim	163	66,0
Toplam	247	100

Tablo 4.3'te öğrencilerin “ **Yükseköğrenim Tercihimi Etkileyebilecek En Önemli Unsur;** ” başlıklı soruya verdikleri yanıtların yüzdelerik dağılımları incelendiğinde, İlk sırada %66 oranıyla kişisel tercihlerim seçeneği işaretlenmiştir. Bu yanıtı sırasıyla, %16,2 ile öğretmenlerim, %14,6 ile ailem, %3,2 ile arkadaşlarım seçenekleri izlemektedir.

Bu yüzdelerik dağılımlar sonucunda; öğrencilerin yükseköğrenim tercihlerinde, sosyal çevresinin en önemli öğeleri olan aile, öğretmen ve arkadaşlarının tercihlerinden çok, kendi kişisel tercihlerine daha önem verdikleri açıkça görülmektedir.

Tablo 4.4 Öğretmenlerin Anketin 1. Bölümünde Bulunan “**Öğrencilerimin Yükseköğrenim Tercihlerini Etkileyebilecek En Önemli Unsur;**” Başlıklı Soruya Verdikleri Yanıtların Yüzdelerik Dağılımları

Seçenekler	F	%
Ailesi	6	18,8
Arkadaşları	1	3,1
Öğretmenleri	13	40,6
Kişisel tercihleri	12	37,5
Toplam	32	100,0

Tablo 4.4’te Öğretmenlerin “**Öğrencilerimin Yükseköğrenim Tercihlerini Etkileyebilecek En Önemli Unsur;**” başlıklı soruya verdikleri yanıtların yüzdelerik dağılımları incelendiğinde, %40,6 oranıyla öğretmenleri seçeneği ilk sırayı almaktadır. Bu seçeneği % 37,5’le kişisel tercihleri, %18,8 ile ailesi, %3,1 ile arkadaşları seçenekleri izlemektedir.

Yüzdelerik dağılımlara bakıldığında; öğretmenlerin önemli bir kısmının öğrencilerin yükseköğrenim tercihlerini etkileyebilecek en önemli unsur olarak öğretmenleri, diğer bir önemli kısmının ise öğrencilerin kişisel tercihlerini gördükleri sonucuna ulaşılmaktadır.

Tablo 4.5: Öğrencilerin Anketin 1. Bölümünde Bulunan “Ailemin Bugüne Kadar Yükseköğretim Konusundaki Tutumları; ” Başlıklı Soruya Verdikleri Yanıtların Yüzdelerik Dağılımları

Seçenekler	F	%
Cesaretlendirici	216	87,4
Engelleyici	2	,8
Gelenekçi	12	4,9
Kayıtsız	17	6,9
Toplam	247	100,0

Tablo 4.5’te öğrencilerin “**Ailemin Bugüne Kadar Yükseköğretim Konusundaki Tutumları**” başlıklı soruya verdikleri yanıtların yüzdelerik dağılımlarına bakıldığında; cesaretlendirici seçeneğinin %87,4 gibi büyük bir oranla ilk sırada yer aldığı görülmektedir. Bu seçeneği %6,9’la kayıtsız, %4,9’la gelenekçi ve en son olarak %,8 ile engelleyici seçenekleri takip etmektedir.

Bu dağılımlara göre; öğrencilerin çok büyük bir bölümünün, yükseköğrenimleri konusunda ailelerinden cesaretlendirici bir tutum gördükleri rahatlıkla söylenebilir.

Tablo 4.6: Öğretmenlerin Anketin 1. Bölümünde Bulunan “**Öğrencilerimin Ailelerinin Yükseköğretim Konusundaki Tutumları;**” Başlıklı Soruya Verdikleri Yanıtların Yüzdelerik Dağılımları

Seçenekler	F	%
Cesaretlendirici	18	56,3
Engelleyici	0	0
Gelenekçi	9	28,1
Kayıtsız	5	15,6
Toplam	32	100,0

Tablo 4.6’da öğretmenlerin “**Öğrencilerimin Ailelerinin Yükseköğretim Konusundaki Tutumları;**” başlıklı soruya verdikleri yanıtların yüzdelerik dağılımları incelendiğinde, cesaretlendirici seçeneğinin %56,3 oranı ile ilk sırada yer aldığı görülmektedir. Bu seçeneği %28,1 oranıyla gelenekçi, %15,6 oranıyla kayıtsız seçenekleri izlemektedir. Engelleyici seçeneği ise hiçbir öğretmen tarafından işaretlenmemiştir.

Öğretmenlerin bu soruya verdikleri yanıtların dağılımlarına göre; öğretmenlerin büyük çoğunluğunun da öğrenciler gibi düşündükleri ve öğrencilerin yükseköğrenimleri konusunda aileleri cesaretlendirici bir tutum içinde gördükleri sonucuna ulaşılmaktadır. Bunun yanında, göz ardı edilmemesi gereken bir sonuç ta, öğretmenlerin küçümsenemeyecek bir kısmının, ailelerin çocuklarının yükseköğrenimleri konusunda gelenekçi bir tutum izledikleri görüşünde olduklarıdır.

Tablo 4.7: Öğrencilerin Anketin 2. Bölümünde Bulunan “Alanımla İlgili Eğitim Göreceğim Yükseköğretim Kurumunu Tercih Ederken Ailemin Gelir Düzeyini Dikkate Alırım” Başlıklı Soruya Verdikleri Yanıtların Yüzdelerlik Dağılımları

Seçenekler	F	%
Kesinlikle katılmıyorum	13	5,3
Katılmıyorum	31	12,6
Kararsızım	30	12,1
Katılıyorum	105	42,5
Kesinlikle katılıyorum	68	27,5
Toplam	247	100

Tablo 4.7’de öğrencilerin “**Alanımla İlgili Eğitim Göreceğim Yükseköğretim Kurumunu Tercih Ederken Ailemin Gelir Düzeyini Dikkate Alırım**” başlıklı soruya verdikleri yanıtların yüzdelerlik dağılımlarına önem sırasına göre bakıldığında; öğrencilerin %42,5’i katılıyorum, %27,5’i kesinlikle katılıyorum, 12,6’sı katılmıyorum, 12,1’i kararsızım ve son olarak 5,3’ü kesinlikle katılmıyorum seçeneklerini işaretlemişlerdir.

Bu dağılımlara göre; öğrencilerin büyük bir kısmının yükseköğretim kurumu tercihlerinde ailelerinin gelir düzeyini dikkate aldıkları görülmektedir.

Tablo 4.8: Öğrencilerin Anketin 2. Bölümünde Bulunan “Alanımla İlgili Yükseköğretim Kurumu Tercihimi Yaparken, Tercih Edeceğim Okulun Ailemden Çok Uzakta Olmamasına Dikkat Ederim” Başlıklı Soruya Verdikleri Yanıtların Yüzdelerik Dağılımları

Seçenekler	F	%
Kesinlikle katılmıyorum	98	39,7
Katılmıyorum	62	25,1
Kararsızım	39	15,8
Katılıyorum	28	11,3
Kesinlikle katılıyorum	20	8,1
Toplam	247	100

Tablo 4.8’de öğrencilerin “Alanımla İlgili Yükseköğretim Kurumu Tercihimi Yaparken, Tercih Edeceğim Okulun Ailemden Çok Uzakta Olmamasına Dikkat Ederim” başlıklı soruya verdikleri yanıtların yüzdelerik dağılımlarına önem sırasına göre bakıldığında; öğrencilerin %39,7’si kesinlikle katılmıyorum, %25,1’i katılmıyorum, %15,8’i kararsızım, 11,3’ü katılıyorum ve son olarak 8,1’i kesinlikle katılıyorum seçeneklerini işaretlemişlerdir.

Bu dağılımlara göre; öğrencilerin büyük çoğunluğunun yükseköğretim kurumu tercihlerini yaparlarken, tercih edecekleri kurumun ailelerinden çok uzakta olmasının tercihlerini olumsuz yönde etkileyecek bir unsur olmadığı görüşünü benimsedikleri sonucuna ulaşılmaktadır.

Tablo 4.9: Öğrencilerin Anketin 2. Bölümünde Bulunan “**Ailemin Yanında Daha Rahat Öğrenimimi Sürdürebileceğimi Düşündüğüm İçin, Başka Bir İilde Üniversite Eğitimi Almayı Düşünmüyorum**” Başlıklı Soruya Verdikleri Yanıtların Yüzdelerik Dağılımları

Seçenekler	F	%
Kesinlikle katılmıyorum	125	50,6
Katılmıyorum	55	22,3
Kararsızım	41	16,6
Katılıyorum	19	7,7
Kesinlikle katılıyorum	7	2,8
Toplam	247	100

Tablo 4.9’da öğrencilerin “**Ailemin Yanında Daha Rahat Öğrenimimi Sürdürebileceğimi Düşündüğüm İçin, Başka Bir İilde Üniversite Eğitimi Almayı Düşünmüyorum**” başlıklı soruya verdikleri yanıtların yüzdelerik dağılımlarına önem sırasına göre bakıldığında; öğrencilerin %50,6’sı kesinlikle katılmıyorum, %22,3’ü katılmıyorum, %16,6’sı kararsızım, %7,7’si katılıyorum ve son olarak %2,8’i kesinlikle katılıyorum seçeneklerini işaretlemişlerdir.

Bu dağılımlara göre; öğrencilerin büyük çoğunluğunun yükseköğrenimlerine ailelerinin yanında devam etmek istemedikleri ve ailelerinden ayrı okuyacakları bir şehri tercih etmeyi düşündükleri sonucuna ulaşılmaktadır.

Tablo 4.10: Öğrencilerin Anketin 2. Bölümünde Bulunan “**Birden Fazla Yükseköğretim Tercihimi Kazanırsam, Arkadaşlarımla Beraber Olacağım Kurumu Tercih Ederim**” Başlıklı Soruya Verdikleri Yanıtların Yüzdeleri Dağılımları

Seçenekler	F	%
Kesinlikle katılmıyorum	43	17,4
Katılmıyorum	56	22,7
Kararsızım	69	27,9
Katılıyorum	46	18,6
Kesinlikle katılıyorum	33	13,4
Toplam	247	100

Tablo 4.10’da öğrencilerin “**Birden Fazla Yükseköğretim Tercihimi Kazanırsam, Arkadaşlarımla Beraber Olacağım Kurumu Tercih Ederim**” başlıklı soruya verdikleri yanıtların yüzdeleri dağılımlarına önem sırasına göre bakıldığında; öğrencilerin %27,9’u kararsızım, %22,7’si katılmıyorum, %18,6’sı katılıyorum, %17,4’ü kesinlikle katılmıyorum ve son olarak %13,4’ü kesinlikle katılıyorum seçeneklerini işaretlemişlerdir.

Bu soruya verilen yanıtların yüzdeleri dağılımlarının belli bir seçenekte yoğunlaşmadığı görülse de, öğrencilerin arkadaşlarıyla beraber okuyacakları kurumu tercih etmeleri konusundaki düşüncelerinde ağırlıklı olarak kararsız oldukları gözlemlenmektedir. Bunun haricindeki öğrencilerin bir kısmının bu görüşe katıldıkları, bir kısmının da katılmadıkları görülmektedir.

4.2:Anadolu Güzel Sanatlar Liseleri Müzik Bölümleri Öğrencilerinin, Alanlarıyla İlgili Yükseköğretim Kurumu Tercihlerinde, Öğrenim Gördükleri Okullarına ve Alan Öğretmenlerine Düşen Görevler, Bu Unsurların Tercihler Üzerindeki Etkileri Konusundaki Görüşler;

4.2.a)Öğrenci Ve Öğretmenlere Göre Nasıl Bir Yüzdeler Dağılım Göstermektedir?

4.2.b)Öğrencilerin Cinsiyetlerine Göre Farklılık Göstermekte midir?

4.2.c)Öğrencilerin Okumakta Oldukları Okullara Göre Önemli Farklılıklar Göstermekte midir?

4.2.d)Öğrencilerin Okudukları Sınıflara Göre Önemli Farklılıklar Göstermekte midir?

Tablo 4.11: Öğrencilerin Anketin 2. Bölümünde Bulunan “Okul Yönetimi, Yükseköğretim Kurumlarını Tanıtıcı Etkinliklere Yeterince Önem Veriyor” Başlıklı Soruya Verdikleri Yanıtların Yüzdeler Dağılımları

Seçenekler	F	%
Kesinlikle katılmıyorum	30	12,1
Katılmıyorum	60	24,3
Kararsızım	50	20,2
Katılıyorum	76	30,8
Kesinlikle katılıyorum	31	12,6
Toplam	247	100

Tablo 4.11’de öğrencilerin **“Okul Yönetimi, Yükseköğretim Kurumlarını Tanıtıcı Etkinliklere Yeterince Önem Veriyor”** başlıklı soruya verdikleri yanıtların yüzdeler dağılımlarına önem sırasına göre bakıldığında; öğrencilerin %30,8’i katılıyorum, %24,3’ü katılmıyorum, %20,2’si kararsızım, %12,6’sı kesinlikle katılıyorum, %12,1’i kesinlikle katılmıyorum seçeneklerini işaretlemişlerdir.

Bu dağılımlara göre ağırlıklı olarak; öğrencilerin önemli bir kısmının, okul yönetiminin yükseköğretim kurumlarını tanıtıcı etkinliklere yeterince önem verdiği görüşünde oldukları, bir kısmının ise bu görüşe katılmadıkları sonucuna ulaşılmaktadır.

Tablo 4.12: Öğretmenlerin Anketin 2. Bölümünde Bulunan **“Okul Yönetimi, Yükseköğretim Kurumlarını Tanıtıcı Etkinliklere Yeterince Önem Veriyor”** Başlıklı Soruya Verdikleri Yanıtların Yüzdeler Dağılımları

Seçenekler	F	%
Kesinlikle katılmıyorum	1	3,1
Katılmıyorum	6	18,8
Kararsızım	8	25,0
Katılıyorum	10	31,3
Kesinlikle katılıyorum	7	21,9
Toplam	32	100

Tablo 4.12’de öğretmenlerin **“Okul Yönetimi, Yükseköğretim Kurumlarını Tanıtıcı Etkinliklere Yeterince Önem Veriyor”** başlıklı soruya verdikleri yanıtların yüzdeler dağılımlarına önem sırasına göre bakıldığında; öğretmenlerin %31,3’ü katılıyorum, %25’i kararsızım, %21,9’u kesinlikle

katılıyorum, %18,8'i katılmıyorum ve son olarak %3,1'i kesinlikle katılmıyorum seçeneklerini işaretlemişlerdir.

Bu dağılımlara göre; öğretmenlerin öğrencilere nazaran okul yönetiminin yükseköğretim kurumlarını tanıtıcı etkinliklere yeterince önem verdiği konusunda daha olumlu görüşler izledikleri ve çoğunun bu fikre katıldıkları gözlemlenmektedir.

Tablo 4.13: Öğrencilerin Anketin 2. Bölümünde Bulunan “Okul Yönetimi, Yükseköğretim Kurumlarını Tanıtıcı Etkinliklere Yeterince Önem Veriyor” Başlıklı Soruya Verdikleri Yanıtların, Öğrencilerin Cinsiyetlerine Göre t Testi Sonuçları

Cinsiyet	n	X	ss.	t Değeri	p	Önem Düzeyi
Kız	146	3,2055	1,25900		0,043	
Erkek	101	2,8812	1,19404	-2,032		Önemli

Tablo 4.13'te öğrencilerin “Okul Yönetimi, Yükseköğretim Kurumlarını Tanıtıcı Etkinliklere Yeterince Önem Veriyor” başlıklı soruya verdikleri yanıtların öğrencilerin cinsiyetlerine göre t testi sonuçlarına baktığında; kız öğrencilerin puan ortalaması 3,2055, erkek öğrencilerin puan ortalaması ise 2,8812 olarak görülmektedir. Çözümleme sonucunda elde edilen p değeri 0,043 t testinde ($p < .05$) oranında anlamlı bulunmuştur.

Bu sonuca göre; erkek öğrencilerin kız öğrencilere nazaran okul yönetiminin yükseköğretim kurumlarını tanıtıcı etkinliklerini daha yetersiz gördükleri ve bu konudaki görüşlerin öğrencilerin cinsiyetlerine göre istatistiksel olarak önemli farklılık gösterdiği anlaşılmıştır.

Tablo 4.14: Öğrencilerin Anketin 2. Bölümünde Bulunan “Okul Yönetimi, Yükseköğretim Kurumlarını Tanıtıcı Etkinliklere Yeterince Önem Veriyor” Başlıklı Soruya Verdikleri Yanıtların, Öğrenim Gördükleri Okullara Göre Aritmetik Ortalamaları Ve Standart Sapmaları

Soru	Okul	N	X	Ss
Okul yönetimi, yükseköğretim kurumlarını tanıtıcı etkinliklere yeterince önem veriyor.	Hakkı Dereköylü AGSL	82	3,4390	1,20797
	Işıl Saygın AGSL	90	3,0778	1,11403
	Muğla AGSL	75	2,6667	1,30832
	Toplam	247	3,0729	1,24072

Tablo 4.14’te öğrencilerin “Okul Yönetimi, Yükseköğretim Kurumlarını Tanıtıcı Etkinliklere Yeterince Önem Veriyor” başlıklı soruya verdikleri yanıtların, öğrenim gördükleri okullara göre aritmetik ortalamaları ve standart sapmaları incelendiğinde; Hakkı Dereköylü AGSL’nin aritmetik ortalaması 3,4390, Işıl Saygın AGSL’nin aritmetik ortalaması 3,0778, Muğla AGSL’nin aritmetik ortalaması 2,6667’dir.

Elde edilen bu sonuçlara göre; bu soruyla ilgili aritmetik ortalamının en yüksek Hakkı Dereköylü AGSL’de, en düşük Muğla AGSL’de olduğu gözlemlenmektedir.

Tablo 4.15: Öğrencilerin Anketin 2. Bölümünde Bulunan “Okul Yönetimi, Yükseköğretim Kurumlarını Tanıtıcı Etkinliklere Yeterince Önem Veriyor” Başlıklı Soruya Verdikleri Yanıtların, Öğrenim Gördükleri Okullara Göre Tek Yönlü Varyans Çözümlemesi Sonuçları

Varyans Kaynağı	Kareler Toplamı	sd	Kareler Ortalaması	F	p	Anlamlı Fark
Gruplararası	23,371	2	11,685	8,025	,000	Hk.D.- Muğ, İş.S.- Muğ
Gruplarıçi	355,317	244	1,456			
Toplam	378,688	246				

Tablo 4.15’te öğrencilerin “Okul Yönetimi, Yükseköğretim Kurumlarını Tanıtıcı Etkinliklere Yeterince Önem Veriyor” başlıklı soruya verdikleri yanıtların, öğrenim gördükleri okullara göre tek yönlü varyans çözümlemesi sonuçları incelendiğinde; çözümleme sonucunda elde edilen p değeri ,000 ($p < .05$) oranında anlamlı bulunmuştur. Anlamlı farklılığın hangi okullar arasında bulunduğu belirlenmesi amacı ile verilere LSD testi uygulanmıştır, bu testin sonuçlarına göre soruya verilen yanıtlar Hakkı Dereköylü AGSL ile Muğla AGSL, Işıl Saygın AGSL ile Muğla AGSL arasında istatistiksel olarak önemli farklılıklar göstermektedir.

Bu farklılıklar yorumlandığında; bu soruyla ilgili yanıtlarda Muğla AGSL’de öğrenim gören öğrencilerin, diğer AGSL’lerinde öğrenim gören öğrencilere nazaran daha olumsuz bir tutum izledikleri ve okullarının yükseköğretim kurumlarını tanıtıcı etkinliklere yeterince önem vermediği görüşünde oldukları sonucuna ulaşılmaktadır.

Tablo 4.16: Öğrencilerin Anketin 2. Bölümünde Bulunan “Okul Yönetimi, Yükseköğretim Kurumlarını Tanıtıcı Etkinliklere Yeterince Önem Veriyor” Başlıklı Soruya Verdikleri Yanıtların, Öğrenim Gördükleri Sınıflara Göre Aritmetik Ortalamaları Ve Standart Sapmaları

Soru	Sınıf	N	X	Ss
Okul yönetimi, yükseköğretim kurumlarını tanıtıcı etkinliklere yeterince önem veriyor.	Hazırlık	73	3,2329	1,14892
	9	51	3,3529	1,11038
	10	62	2,7903	1,08850
	11	61	2,9344	1,51513
	Toplam	247	3,0729	1,24072

Tablo 4.16’da öğrencilerin “Okul Yönetimi, Yükseköğretim Kurumlarını Tanıtıcı Etkinliklere Yeterince Önem Veriyor” başlıklı soruya verdikleri yanıtların, öğrenim gördükleri sınıflara göre aritmetik ortalamaları ve standart sapmaları incelendiğinde; hazırlık sınıfının aritmetik ortalaması 3,2329, 9. sınıfın aritmetik ortalaması 3,3529, 10. sınıfın aritmetik ortalaması 2,7903 ve 11. sınıfın aritmetik ortalaması 2,9344’tür.

Elde edilen bu sonuçlara göre; bu soruyla ilgili en yüksek aritmetik ortalamanın 9. sınıflara, en düşük aritmetik ortalamanın ise 10. sınıflara ait olduğu görülmektedir.

Tablo 4.17: Öğrencilerin Anketin 2. Bölümünde Bulunan “Okul Yönetimi, Yükseköğretim Kurumlarını Tanıtıcı Etkinliklere Yeterince Önem Veriyor” Başlıklı Soruya Verdikleri Yanıtların, Öğrenim Gördükleri Sınıflara Göre Tek Yönlü Varyans Çözümlemesi Sonuçları

Varyans Kaynağı	Kareler Toplamı	sd	Kareler Ortalaması	F	p	Anlamlı Fark
Gruplararası	11,988	3	3,996	2,648	,050	Önemsiz
Gruplarıçi	366,700	243	1,509			
Toplam	378,688	246				

Tablo 17’de öğrencilerin “**Okul Yönetimi, Yükseköğretim Kurumlarını Tanıtıcı Etkinliklere Yeterince Önem Veriyor**” başlıklı soruya verdikleri yanıtların, öğrenim gördükleri sınıflara göre tek yönlü varyans çözümlemesi sonuçları incelendiğinde; çözümleme sonucunda elde edilen p değeri ,050 ($p < .05$) oranında anlamlı bulunmamıştır. Sonuç olarak, öğrencilerin bu soruya verdikleri yanıtların öğrenim gördükleri sınıflara göre istatistiksel olarak önemli bir fark göstermediği görülmektedir.

Tablo 4.18: Öğrencilerin Anketin 2. Bölümünde Bulunan “**Okulumuzun, Müzik Eğitimi Veren Yükseköğretim Kurumlarıyla İlişisini Yeterli Bulmuyorum**” Başlıklı Soruya Verdikleri Yanıtların Yüzdelik Dağılımları

Seçenekler	F	%
Kesinlikle katılmıyorum	23	9,3
Katılmıyorum	58	23,5
Kararsızım	78	31,6
Katılıyorum	57	23,1
Kesinlikle katılıyorum	31	12,6
Toplam	247	100

Tablo 4.18’de öğrencilerin “**Okulumuzun, Müzik Eğitimi Veren Yükseköğretim Kurumlarıyla İlişisini Yeterli Bulmuyorum**” başlıklı soruya verdikleri yanıtların yüzdeler dağılımları önem sırasına göre incelendiğinde; öğrencilerin %31,6’sı kararsızım, %23,5’i katılmıyorum, %23,1’i katılıyorum, %12,6’sı kesinlikle katılıyorum ve son olarak %9,3’ü kesinlikle katılmıyorum seçeneklerini işaretlemişlerdir.

Bu dağılımlara göre ağırlıklı olarak; öğrencilerin büyük bir kısmının, okullarının müzik eğitimi veren yükseköğretim kurumları ile ilişkisinin yeterliliği konusunda kararsız oldukları gözlemlenmekte, bir kısmının bu konuda olumlu fikre sahip olduğu görülürken, diğer bir kısmının da olumsuz fikirde olduğu görülmektedir.

Tablo 4.19: Öğretmenlerin Anketin 2. Bölümünde Bulunan “**Okulumuzun, Müzik Eğitimi Veren Yükseköğretim Kurumlarıyla İlişisini Yeterli Bulmuyorum**” Başlıklı Soruya Verdikleri Yanıtların Yüzdeler Dağılımları

Seçenekler	F	%
Kesinlikle katılmıyorum	4	12,5
Katılmıyorum	6	18,8
Kararsızım	5	15,6
Katılıyorum	10	31,3
Kesinlikle katılıyorum	7	21,9
Toplam	32	100

Tablo 4.19’da öğretmenlerin “**Okulumuzun, Müzik Eğitimi Veren Yükseköğretim Kurumlarıyla İlişisini Yeterli Bulmuyorum**” başlıklı soruya verdikleri yanıtların yüzdeler dağılımları önem sırasına göre incelendiğinde;

öğretmenlerin %31,3'ü katılıyorum, %21,9'u kesinlikle katılıyorum, %18,8'i katılmıyorum, %15,6'sı kararsızım ve son olarak %12,5'i kesinlikle katılmıyorum seçeneklerini işaretlemişlerdir.

Bu dağılımlara göre; öğretmenlerin önemli bir bölümünün, okullarının müzik eğitimi veren yükseköğretim kurumlarıyla ilişkisini yeterli bulmadığı görüşünde olduğu ortaya çıkmaktadır.

Tablo 4.20: Öğrencilerin Anketin 2. Bölümünde Bulunan “Okulumuzun, Müzik Eğitimi Veren Yükseköğretim Kurumlarıyla İlişkisini Yeterli Bulmuyorum” Başlıklı Soruya Verdikleri Yanıtların, Öğrencilerin Cinsiyetlerine Göre t Testi Sonuçları

Cinsiyet	n	X	ss.	t Değeri	p	Önem Düzeyi
Kız	146	3,0822	1,15971		,727	
Erkek	101	3,0297	1,16151		-,349	Önemsiz

Tablo 4.20’de öğrencilerin “Okulumuzun, Müzik Eğitimi Veren Yükseköğretim Kurumlarıyla İlişkisini Yeterli Bulmuyorum” başlıklı soruya verdikleri yanıtların, öğrencilerin cinsiyetlerine göre t testi sonuçları incelendiğinde; kız öğrencilerin puan ortalaması 3,0822, erkek öğrencilerin puan ortalaması 3,0297 olarak görülmektedir. Çözümleme sonucunda elde edilen p değeri ,727 t testinde ($p < .05$) oranında anlamlı bulunmamıştır. Sonuç olarak, bu konudaki görüşlerin öğrencilerin cinsiyetlerine göre istatistiksel olarak önemli farklılık göstermediği anlaşılmıştır.

Tablo 4.21: Öğrencilerin Anketin 2. Bölümünde Bulunan “Okulumuzun, Müzik Eğitimi Veren Yükseköğretim Kurumlarıyla İlişisini Yeterli Bulmuyorum” Başlıklı Soruya Verdikleri Yanıtların, Öğrenim Gördükleri Okullara Göre Aritmetik Ortalamaları Ve Standart Sapmaları

Soru	Okul	N	X	Ss
Okulumuzun, müzik eğitimi veren yükseköğretim kurumlarıyla ilişkisini yeterli bulmuyorum.	Hakkı Dereköylü AGSL	82	2,7561	1,11733
	Işıl Saygın AGSL	90	3,0556	1,04248
	Muğla AGSL	75	3,4000	1,25203
	Toplam	247	3,0607	1,15837

Tablo 4.21’de öğrencilerin “Okulumuzun, Müzik Eğitimi Veren Yükseköğretim Kurumlarıyla İlişisini Yeterli Bulmuyorum” başlıklı soruya verdikleri yanıtların, öğrenim gördükleri okullara göre aritmetik ortalamaları ve standart sapmalarına bakıldığında; Hakkı Dereköylü AGSL’nin aritmetik ortalaması 2,7561, Işıl Saygın AGSL’nin aritmetik ortalaması 3,0556 ve Muğla AGSL’nin aritmetik ortalaması 3,4000 olarak görülmektedir.

Elde edilen bu sonuçlara göre; bu soruyla ilgili en yüksek aritmetik ortalamanın Muğla AGSL’ye, en düşük aritmetik ortalamanın ise Hakkı Dereköylü AGSL’ne ait olduğu görülmektedir.

Tablo 4.22: Öğrencilerin Anketin 2. Bölümünde Bulunan “Okulumuzun, Müzik Eğitimi Veren Yükseköğretim Kurumlarıyla İlişisini Yeterli Bulmuyorum” Başlıklı Soruya Verdikleri Yanıtların, Öğrenim Gördükleri Okullara Göre Tek Yönlü Varyans Çözümlemesi Sonuçları

Varyans Kaynağı	Kareler Toplamı	sd	Kareler Ortalaması	F	p	Anlamlı Fark
Gruplararası	16,245	2	8,122	6,315	,002	Hk.D.- Muğ
Gruplarıçi	313,844	244	1,286			
Toplam	330,089	246				

Tablo 4.22’de öğrencilerin “**Okulumuzun, Müzik Eğitimi Veren Yükseköğretim Kurumlarıyla İlişisini Yeterli Bulmuyorum**” başlıklı soruya verdikleri yanıtların, öğrenim gördükleri okullara göre tek yönlü varyans çözümlemesi sonuçları incelendiğinde; çözümleme sonucunda elde edilen p değeri ,002 ($p<.05$) oranında anlamlı bulunmuştur. Anlamlı farklılığın hangi okullar arasında bulunduğu belirlenmesi için LSD testi yapılmıştır. Bu teste göre; Hakkı Dereköylü AGSL ile Muğla AGSL arasında soruya verilen yanıtların puan ortalamalarının istatistiksel olarak anlamlı fark gösterdiği sonucuna ulaşılmıştır.

Bu fark yorumlandığında; Muğla AGSL öğrencilerinin, Hakkı Dereköylü AGSL öğrencilerine nazaran okullarının müzik eğitimi veren yükseköğretim kurumlarıyla ilişkisini daha yetersiz gördükleri sonucuna ulaşılmaktadır.

Tablo 4.23: Öğrencilerin Anketin 2. Bölümünde Bulunan “**Okulumuzun, Müzik Eğitimi Veren Yükseköğretim Kurumlarıyla İlişisini Yeterli Bulmuyorum**” Başlıklı Soruya Verdikleri Yanıtların, Öğrenim Gördükleri Sınıflara Göre Aritmetik Ortalamaları Ve Standart Sapmaları

Soru	Sınıf	N	X	Ss
Okulumuzun, müzik eğitimi veren yükseköğretim kurumlarıyla ilişkisini yeterli bulmuyorum	Hazırlık	73	2,9041	1,13241
	9	51	2,7843	1,11917
	10	62	3,3548	,94256
	11	61	3,1803	1,34794
	Toplam	247	3,0607	1,15837

Tablo 4.23’te öğrencilerin “**Okulumuzun, Müzik Eğitimi Veren Yükseköğretim Kurumlarıyla İlişisini Yeterli Bulmuyorum**” başlıklı soruya verdikleri yanıtların, öğrenim gördükleri sınıflara göre aritmetik ortalamaları ve standart sapmalarına bakıldığında; hazırlık sınıfının aritmetik ortalamasının 2,9041, 9. sınıfın aritmetik ortalamasının 2,7843, 10. sınıfın aritmetik ortalamasının 3,3548 ve 11. sınıfın aritmetik ortalamasının 3,1803 olduğu görülmektedir.

Bu sonuçlara göre; soruya verilen yanıtlarla ilgili en yüksek aritmetik ortalamanın 10. sınıflarda, en düşük aritmetik ortalamanın ise 9. sınıflarda olduğu gözlemlenmektedir.

Tablo 4.24: Öğrencilerin Anketin 2. Bölümünde Bulunan “Okulumuzun, Müzik Eğitimi Veren Yükseköğretim Kurumlarıyla İlişisini Yeterli Bulmuyorum” Başlıklı Soruya Verdikleri Yanıtların, Öğrenim Gördükleri Sınıflara Göre Tek Yönlü Varyans Çözümlemesi Sonuçları

Varyans Kaynağı	Kareler Toplamı	sd	Kareler Ortalaması	F	p	Anlamlı Fark
Gruplararası	11,923	3	3,974	3,035	,030	Haz-10 9 -10
Gruplarıçi	318,166	243	1,309			
Toplam	330,089	246				

Tablo 4.24’te öğrencilerin “Okulumuzun, Müzik Eğitimi Veren Yükseköğretim Kurumlarıyla İlişisini Yeterli Bulmuyorum” başlıklı soruya verdikleri yanıtların, öğrenim gördükleri sınıflara göre tek yönlü varyans çözümlemesi sonuçları incelendiğinde; çözümleme sonucu elde edilen p değeri ,030 ($p < .05$) oranında anlamlı bulunmuştur. Anlamlı farklılığın hangi sınıflar arasında olduğunun belirlenmesi için verilere LSD testi uygulanmıştır. Bu testin sonucunda, soruya verilen yanıtların puan ortalamalarının hazırlık sınıfı ile 10. sınıf, 9. sınıf ile 10. sınıf arasında istatistiksel olarak anlamlı fark gösterdiği sonucuna ulaşılmıştır.

Bu farklılıklar yorumlandığında; 10. sınıfların, hazırlık ve 9. sınıflara nazaran okullarının müzik eğitimi veren yükseköğretim kurumlarıyla ilişkisini daha yetersiz gördükleri sonucuna ulaşılmaktadır.

Tablo 4.25: Öğrencilerin Anketin 2. Bölümünde Bulunan “Okulumdan, Alanımla İlgili Öğrenim Göreceğim Yükseköğretim Kurumlarını Tercih Ederken Rehberlik Almam Gerekmiyor” Başlıklı Soruya Verdikleri Yanıtların Yüzdelerik Dağılımları

Seçenekler	F	%
Kesinlikle katılmıyorum	37	15,0
Katılmıyorum	81	32,8
Kararsızım	63	25,5
Katılıyorum	34	13,8
Kesinlikle katılıyorum	32	13,0
Toplam	247	100

Tablo 4.25’te öğrencilerin “Okulumdan, Alanımla İlgili Öğrenim Göreceğim Yükseköğretim Kurumlarını Tercih Ederken Rehberlik Almam Gerekmiyor” başlıklı soruya verdikleri yanıtların yüzdelerik dağılımları önem sırasına göre incelendiğinde; öğrencilerin %32,8’i katılmıyorum, %25,5’i kararsızım, %15’i kesinlikle katılmıyorum, %13,8’i katılıyorum ve son olarak %13’ü kesinlikle katılıyorum seçeneklerini işaretlemişlerdir.

Bu dağılımlar sonucunda ağırlıklı olarak; öğrencilerin büyük bölümünün alanlarıyla ilgili öğrenim görecekları yükseköğretim kurumu tercihlerini yaparlarken okullarından rehberlik almaya ihtiyaç duydukları, bir kısmının da bu konuda kararsız kaldıkları görülmektedir.

Tablo 4.26: Öğretmenlerin Anketin İkinci Bölümünde Bulunan “**Öğrencilerimin, Alanlarıyla İlgili Öğrenim Görecekleri Yükseköğretim Kurumlarını Tercih Ederken Okullarından Rehberlik Almaları Gerekmiyor**” Başlıklı Soruya Verdikleri Yanıtların Yüzdelerle Dağılımları

Seçenekler	F	%
Kesinlikle katılmıyorum	11	34,4
Katılmıyorum	16	50,0
Kararsızım	2	6,3
Katılıyorum	2	6,3
Kesinlikle katılıyorum	1	3,1
Toplam	32	100

Tablo 4.26’da öğretmenlerin “**Öğrencilerimin, Alanlarıyla İlgili Öğrenim Görecekleri Yükseköğretim Kurumlarını Tercih Ederken Okullarından Rehberlik Almaları Gerekmiyor**” başlıklı soruya verdikleri yanıtların yüzdelerle dağılımları önem sırasına göre incelendiğinde; öğretmenlerin %50’si katılmıyorum, %34,4’ü kesinlikle katılmıyorum, %6,3’ü kararsızım, %6,3’ü katılıyorum ve son olarak %3,1’i kesinlikle katılıyorum seçeneklerini işaretlemişlerdir.

Bu dağılımlar sonucunda; öğretmenlerin büyük bir bölümünün, öğrencilerin alanlarıyla ilgili yükseköğretim kurumu tercihlerini yaparlarken okullarından rehberlik almaları gerektiği görüşünde oldukları sonucuna ulaşılmaktadır.

Tablo 4.27: Öğrencilerin Anketin 2. Bölümünde Bulunan “Öğretmenlerimden, Alanımla İlgili Tercih Edeceğim Yükseköğretim Kurumu Konusunda Yeterli Rehberlik Alabiliyorum” Başlıklı Soruya Verdikleri Yanıtların Yüzdelik Dağılımları

Seçenekler	F	%
Kesinlikle katılmıyorum	13	5,3
Katılmıyorum	50	20,2
Kararsızım	65	26,3
Katılıyorum	85	34,4
Kesinlikle katılıyorum	34	13,8
Toplam	247	100

Tablo 4.27’de öğrencilerin “**Öğretmenlerimden, Alanımla İlgili Tercih Edeceğim Yükseköğretim Kurumu Konusunda Yeterli Rehberlik Alabiliyorum**” başlıklı soruya verdikleri yanıtların yüzdelik dağılımlarına önem sırasına göre bakıldığında; öğrencilerin %34,4’ü katılıyorum, %26,3’ü kararsızım, %20,2’si katılmıyorum, %13,8’i kesinlikle katılıyorum ve son olarak %5,3’ü kesinlikle katılmıyorum seçeneklerini işaretlemişlerdir.

Bu dağılımlar sonucunda ağırlıklı olarak; öğrencilerin önemli bir kısmının öğretmenlerinden alanlarıyla ilgili tercih edecekleri yükseköğretim kurumları konusunda yeterli rehberlik alabildikleri görüşünde oldukları, bir kısmının ise bu konuda kararsız kaldıkları görülmektedir.

Tablo 4.28: Öğretmenlerin Anketin 2. Bölümünde Bulunan “**Öğrenciler, Alanlarıyla İlgili Yükseköğretim Kurumu Tercihlerini Yaparlarken, Öğretmenlerinden Tercih Edecekleri Yükseköğretim Kurumlarıyla İlgili Yeterli Rehberlik Alabiliyorlar**” Başlıklı Soruya Verdikleri Yanıtların Yüzdelerlik Dağılımları

Seçenekler	F	%
Kesinlikle katılmıyorum	2	6,3
Katılmıyorum	4	12,5
Kararsızım	7	21,9
Katılıyorum	14	43,8
Kesinlikle katılıyorum	5	15,6
Toplam	32	100

Tablo 4.28’de öğretmenlerin “**Öğrenciler, Alanlarıyla İlgili Üniversite Tercihlerini Yaparlarken, Öğretmenlerinden Tercih Edecekleri Yükseköğretim Kurumlarıyla İlgili Yeterli Rehberlik Alabiliyorlar**” başlıklı soruya verdikleri yanıtların yüzdelerlik dağılımlarına önem sırasına göre bakıldığında; öğretmenlerin %43,8’i katılıyorum, %21,9’u kararsızım, %15,6’sı kesinlikle katılıyorum, %12,5’i katılmıyorum ve son olarak %6,3’ü kesinlikle katılmıyorum seçeneklerini işaretlemişlerdir.

Bu dağılımlara bakıldığında ağırlıklı olarak; öğretmenlerin büyük bir bölümünün, öğrencilerin alanlarıyla ilgili yükseköğretim kurumu tercihlerinde öğretmenlerinden yeterli rehberlik aldıkları görüşünde oldukları, bir kısmının bu konuda kararsız kaldıkları gözlemlenmektedir.

Tablo 4.29: Öğrencilerin Anketin 2. Bölümünde Bulunan “**Öğretmenlerimden, Alanımla İlgili Tercih Edeceğim Yükseköğretim Kurumu Konusunda Yeterli Rehberlik Alabiliyorum**” Başlıklı Soruya Verdikleri Yanıtların, Öğrencilerin Cinsiyetlerine Göre t Testi Sonuçları

Cinsiyet	n	X	ss.	t Değeri	p	Önem Düzeyi
Kız	146	3,2808	1,10981		0,597	Önemsiz
Erkek	101	3,3564	1,10011		,529	

Tablo 4.29’da öğrencilerin “**Öğretmenlerimden, Alanımla İlgili Tercih Edeceğim Yükseköğretim Kurumu Konusunda Yeterli Rehberlik Alabiliyorum**” başlıklı soruya verdikleri yanıtların, öğrencilerin cinsiyetlerine göre t testi sonuçları incelendiğinde; kız öğrencilerin puan ortalaması 3,2808, erkek öğrencilerin puan ortalaması 3,3564 olarak görülmektedir. Çözümleme sonucunda elde edilen p değeri 0,597, t testinde ($p < .05$) oranında anlamlı bulunmamıştır. Sonuç olarak, bu konudaki görüşlerin öğrencilerin cinsiyetlerine göre istatistiksel olarak önemli farklılık göstermediği anlaşılmıştır.

Tablo 4.30: Öğrencilerin Anketin 2. Bölümünde Bulunan “**Öğretmenlerimden, Alanımla İlgili Tercih Edeceğim Yükseköğretim Kurumu Konusunda Yeterli Rehberlik Alabiliyorum**” Başlıklı Soruya Verdikleri Yanıtların, Öğrenim Gördükleri Okullara Göre Aritmetik Ortalamaları Ve Standart Sapmaları

Soru	Okul	N	X	Ss
Öğretmenlerimden, alanımla ilgili tercih edeceğim yükseköğretim kurumu konusunda yeterli rehberlik alabiliyorum.	Hakkı Dereköylü AGSL	82	3,4512	1,09039
	İşıl Saygın AGSL	90	3,3778	1,07659
	Muğla AGSL	75	3,0800	1,12418
	Toplam	247	3,3117	1,10247

Tablo 4.30’da öğrencilerin “**Öğretmenlerimden, Alanımla ilgili Tercih Edeceğim Yükseköğretim Kurumları Konusunda Yeterli Rehberlik Alabiliyorum**” başlıklı soruya verdikleri yanıtların, öğrenim gördükleri okullara göre aritmetik ortalamaları ve standart sapmalarına bakıldığında; Hakkı Dereköylü AGSL’nin aritmetik ortalaması 3,4512, Işıl Saygın AGSL’nin aritmetik ortalaması 3,3778 ve Muğla AGSL’nin aritmetik ortalaması 3,0800 olarak görülmektedir.

Elde edilen bu sonuçlara göre; bu soruyla ilgili en yüksek aritmetik ortalamanın Hakkı Dereköylü AGSL’ne, en düşük aritmetik ortalamanın ise Muğla AGSL’ne ait olduğu görülmektedir.

Tablo 4.31: Öğrencilerin Anketin 2. Bölümünde Bulunan “**Öğretmenlerimden, Alanımla İlgili Tercih Edeceğim Yükseköğretim Kurumu Konusunda Yeterli Rehberlik Alabiliyorum**” Başlıklı Soruya Verdikleri Yanıtların, Öğrenim Gördükleri Okullara Göre Tek Yönlü Varyans Çözümlemesi Sonuçları

Varyans Kaynağı	Kareler Toplamı	sd	Kareler Ortalaması	F	p	Anlamlı Fark
Gruplararası	6,016	2	3,008	2,505	,084	Önemsiz
Gruplarıçi	292,980	244	1,201			
Toplam	298,996	246				

Tablo 4.31’de öğrencilerin “**Öğretmenlerimden, Alanımla İlgili Tercih Edeceğim Yükseköğretim Kurumu Konusunda Yeterli Rehberlik Alabiliyorum**” başlıklı soruya verdikleri yanıtların, öğrenim gördükleri okullara göre tek yönlü varyans çözümlemesi sonuçlarına bakıldığında; çözümleme sonucunda elde edilen p değeri ,084 ($p < .05$) oranında anlamlı bulunmamıştır. Sonuç olarak öğrencilerin bu soruyla ilgili görüşlerinin öğrenim gördükleri okullara göre istatistiksel olarak anlamlı bir farklılık göstermediği ortaya çıkmaktadır.

Tablo 4.32: Öğrencilerin Anketin 2. Bölümünde Bulunan “**Öğretmenlerimden, Alanımla İlgili Tercih Edeceğim Yükseköğretim Kurumu Konusunda Yeterli Rehberlik Alabiliyorum**” Başlıklı Soruya Verdikleri Yanıtların, Öğrenim Gördükleri Sınıflara Göre Aritmetik Ortalamaları Ve Standart Sapmaları

Soru	Sınıf	N	X	Ss
Öğretmenlerimden, alanımla ilgili tercih edeceğim yükseköğretim kurumu konusunda yeterli rehberlik alabiliyorum.	Hazırlık	73	3,4247	1,09186
	9	51	3,4314	1,02479
	10	62	3,2903	1,10716
	11	61	3,0984	1,16483
	Toplam	247	3,3117	1,10247

Tablo 4.32’de öğrencilerin “**Öğretmenlerimden, Alanımla İlgili Tercih Edeceğim Yükseköğretim Kurumu Konusunda Yeterli Rehberlik Alabiliyorum**” başlıklı soruya verdikleri yanıtların, öğrenim gördükleri sınıflara göre aritmetik ortalamaları ve standart sapmaları incelendiğinde; hazırlık sınıfının aritmetik ortalamasının 3,4247, 9. sınıfın aritmetik ortalamasının 3,4314, 10. sınıfın aritmetik ortalamasının 3,2903 ve 11. sınıfın aritmetik ortalamasının 3,0984 olduğu görülmektedir.

Bu sonuçlara göre; soruya verilen yanıtlarla ilgili en yüksek aritmetik ortalamanın 9. sınıflarda, en düşük aritmetik ortalamanın ise 11. sınıflarda olduğu gözlemlenmektedir.

Tablo 4.33: Öğrencilerin Anketin 2. Bölümünde Bulunan “**Öğretmenlerimden, Alanımla İlgili Tercih Edeceğim Yükseköğretim Kurumu Konusunda Yeterli Rehberlik Alabiliyorum**” Başlıklı Soruya Verdikleri Yanıtların, Öğrenim Gördükleri Sınıflara Göre Tek Yönlü Varyans Çözümlemesi Sonuçları

Varyans Kaynağı	Kareler Toplamı	sd	Kareler Ortalaması	F	p	Anlamlı Fark
Gruplararası	4,467	3	1,489	1,228	,300	Önemsiz
Gruplariçi	294,529	243	1,212			
Toplam	298,996	246				

Tablo 4.33’te öğrencilerin“**Öğretmenlerimden, Alanımla İlgili Tercih Edeceğim Yükseköğretim Kurumu Konusunda Yeterli Rehberlik Alabiliyorum**” başlıklı soruya verdikleri yanıtların, öğrenim gördükleri sınıflara göre tek yönlü varyans çözümlemesi sonuçlarına bakıldığında; çözümleme sonucu elde edilen p değeri ,300 ($p < .05$) oranında anlamlı bulunmamıştır. Sonuç olarak öğrencilerin bu soruyla ilgili görüşlerinin öğrenim gördükleri sınıflara göre istatistiksel olarak anlamlı bir farklılık göstermediği ortaya çıkmaktadır.

Tablo 4.34: Öğrencilerin Anketin 2. Bölümünde Bulunan “**Öğretmenlerimiz, Alanımızla İlgili Eğitim Veren Yüksek Öğretim Kurumları Hakkında, Bize Rehberlik Edebilecek Yeterli Bilgiye Sahip Değiller**” Başlıklı Soruya Verdikleri Yanıtların Yüzdelerle Dağılımları

Seçenekler	F	%
Kesinlikle katılmıyorum	36	14,6
Katılmıyorum	94	38,1
Kararsızım	65	26,3
Katılıyorum	40	16,2
Kesinlikle katılıyorum	12	4,9
Toplam	247	100

Tablo 4.34’te öğrencilerin “**Öğretmenlerimiz, Alanımızla İlgili Eğitim Veren Yüksek Öğretim Kurumları Hakkında, Bize Rehberlik Edebilecek Yeterli Bilgiye Sahip Değiller**” başlıklı soruya verdikleri yanıtların yüzdelerle dağılımları önem sırasına göre incelendiğinde; öğrencilerin %38,1’i katılmıyorum, %26,3’ü kararsızım, %16,2’i katılıyorum, %14,6’sı kesinlikle katılmıyorum ve son olarak %4,9’u kesinlikle katılıyorum seçeneklerini işaretlemişlerdir.

Bu dağılımlar sonucunda ağırlıklı olarak; öğrencilerin büyük bölümünün öğretmenlerinin alanlarıyla ilgili eğitim veren yükseköğretim kurumları hakkında onlara rehberlik edebilecek yeterli bilgiye sahip olduklarına inandıkları, bir kısmının da bu konuda kararsız kaldığı gözlemlenmektedir.

Tablo 4.35: Öğretmenlerin Anketin İkinci Bölümünde Bulunan “**Ülkemizde Öğrencilerime Alanlarıyla İlgili Eğitim Veren Yükseköğretim Kurumlarını, Rehberlik Edebilecek Kadar Tanıyorum**” Başlıklı Soruya Verdikleri Yanıtların Yüzdelerle Dağılımları

Seçenekler	F	%
Kesinlikle katılmıyorum	0	0
Katılmıyorum	7	21,9
Kararsızım	10	31,3
Katılıyorum	13	40,6
Kesinlikle katılıyorum	2	6,3
Toplam	32	100

Tablo 4.35’te öğretmenlerin “**Ülkemizde Öğrencilerime Alanlarıyla İlgili Eğitim Veren Yükseköğretim Kurumlarını, Rehberlik Edebilecek Kadar Tanıyorum**” başlıklı soruya verdikleri yanıtların yüzdelerle dağılımları önem sırasına göre incelendiğinde; öğretmenlerin %40,6’sı katılıyorum, %31,3’ü kararsızım, %21,9’u katılmıyorum seçeneklerini işaretlemişlerdir. Kesinlikle katılmıyorum seçeneği hiçbir öğretmen tarafından işaretlenmemiştir.

Bu dağılımlar sonucunda ağırlıklı olarak; öğretmenlerin büyük bir kısmının ülkemizdeki müzik eğitim kurumlarını öğrencilerine rehberlik edebilecek kadar tanıdıkları inancında oldukları, bir kısmının da bu konuda kararsız kaldığı görülmektedir.

Tablo 4.36: Öğrencilerin Anketin 2. Bölümünde Bulunan “**Öğretmenlerimiz, Alanımızla İlgili Eğitim Veren Yüksek Öğretim Kurumları Hakkında, Bize Rehberlik Edebilecek Yeterli Bilgiye Sahip Değiller**” Başlıklı Soruya Verdikleri Yanıtların, Öğrencilerin Cinsiyetlerine Göre t Testi Sonuçları

Cinsiyet	n	X	ss.	t Değeri	p	Önem Düzeyi
Kız	146	2,5822	1,02894		0,932	
Erkek	101	2,5941	1,14174		,085	Önemsiz

Tablo 4.36’da öğrencilerin “**Öğretmenlerimiz, Alanımızla İlgili Eğitim Veren Yüksek Öğretim Kurumları Hakkında, Bize Rehberlik Edebilecek Yeterli Bilgiye Sahip Değiller**” başlıklı soruya verdikleri yanıtların, öğrencilerin cinsiyetlerine göre t testi sonuçlarına bakıldığında; kız öğrencilerin puan ortalaması 2,5822, erkek öğrencilerin puan ortalaması 2,5941 olarak görülmektedir. Çözümleme sonucunda elde edilen p değeri 0,932 t testinde ($p < .05$) oranında anlamlı bulunmamıştır. Sonuç olarak, bu konudaki görüşlerin öğrencilerin cinsiyetlerine göre istatistiksel olarak önemli farklılık göstermediği anlaşılmıştır.

Tablo 4.37: Öğrencilerin Anketin 2. Bölümünde Bulunan “**Öğretmenlerimiz, Alanımızla İlgili Eğitim Veren Yüksek Öğretim Kurumları Hakkında, Bize Rehberlik Edebilecek Yeterli Bilgiye Sahip Değiller**” Başlıklı Soruya Verdikleri Yanıtların, Öğrenim Gördükleri Okullara Göre Aritmetik Ortalamaları Ve Standart Sapmaları

Soru	Okul	N	X	Ss
Öğretmenlerimiz, alanımızla ilgili eğitim veren yüksek öğretim kurumları hakkında, bize rehberlik edebilecek yeterli bilgiye sahip değiller.	Hakkı Dereköylü AGSL	82	2,2805	,99721
	Işıl Saygın AGSL	90	2,5778	,99412
	Muğla AGSL	75	2,9333	1,15470
	Toplam	247	2,5870	1,07423

Tablo 4.37’de öğrencilerin “**Öğretmenlerimiz, Alanımızla İlgili Eğitim Veren Yüksek Öğretim Kurumları Hakkında, Bize Rehberlik Edebilecek Yeterli Bilgiye Sahip Değiller**” başlıklı soruya verdikleri yanıtların, öğrenim gördükleri okullara göre aritmetik ortalamaları ve standart sapmaları incelendiğinde; Hakkı Dereköylü AGSL’nin aritmetik ortalaması 2,2805, Işıl Saygın AGSL’nin aritmetik ortalaması 2,5778 ve Muğla AGSL’nin aritmetik ortalaması 2,9333 olarak görülmektedir.

Elde edilen bu sonuçlara göre; bu soruyla ilgili en yüksek aritmetik ortalamanın Muğla AGSL’ne, en düşük aritmetik ortalamanın ise Hakkı Dereköylü AGSL ait olduğu görülmektedir.

Tablo 4.38: Öğrencilerin Anketin 2. Bölümünde Bulunan “**Öğretmenlerimiz, Alanımızla İlgili Eğitim Veren Yüksek Öğretim Kurumları Hakkında, Bize Rehberlik Edebilecek Yeterli Bilgiye Sahip Değiller**” Başlıklı Soruya Verdikleri Yanıtların, Öğrenim Gördükleri Okullara Göre Tek Yönlü Varyans Çözümlemesi Sonuçları

Varyans Kaynağı	Kareler Toplamı	sd	Kareler Ortalaması	F	p	Anlamlı Fark
Gruplararası	16,708	2	8,354	7,629	,001	Hk.D.-Muğ İş.S. - Muğ
Gruplarıçi	267,171	244	1,095			
Toplam	283,879	246				

Tablo 4.38’de öğrencilerin “**Öğretmenlerimiz, Alanımızla İlgili Eğitim Veren Yüksek Öğretim Kurumları Hakkında, Bize Rehberlik Edebilecek Yeterli Bilgiye Sahip Değiller**” başlıklı soruya verdikleri yanıtların, öğrenim gördükleri okullara göre tek yönlü varyans çözümlemesi sonuçları incelendiğinde; çözümleme sonucunda elde edilen p değeri ,001 ($p < .05$) oranında anlamlı bulunmuştur. Anlamlı farklılığın hangi okullar arasında bulunduğu belirlenmesi için LSD testi yapılmıştır. Bu teste göre; Hakkı Dereköylü AGSL ile Muğla AGSL, Işıl Saygın AGSL ile Muğla AGSL arasında soruya verilen yanıtların puan ortalamalarının istatistiksel olarak anlamlı farklılıklar gösterdiği sonucuna ulaşılmıştır.

Bu farklılıklar yorumlandığında; Muğla AGSL öğrencilerinin, Hakkı Dereköylü AGSL ve Işıl Saygın AGSL öğrencilerine nazaran öğretmenlerini alanlarıyla ilgili eğitim veren yükseköğretim kurumları hakkında onlara rehberlik edebilecek yeterli bilgiye sahip görmedikleri sonucuna ulaşılmaktadır.

Tablo 4.39: Öğrencilerin Anketin 2. Bölümünde Bulunan “**Öğretmenlerimiz, Alanımızla İlgili Eğitim Veren Yüksek Öğretim Kurumları Hakkında, Bize Rehberlik Edebilecek Yeterli Bilgiye Sahip Değiller**” Başlıklı Soruya Verdikleri Yanıtların, Öğrenim Gördükleri Sınıflara Göre Aritmetik Ortalamaları Ve Standart Sapmaları

Soru	Sınıf	N	X	Ss
Öğretmenlerimiz, alanımızla ilgili eğitim veren yüksek öğretim kurumları hakkında, bize rehberlik edebilecek yeterli bilgiye sahip değiller.	Hazırlık	73	2,4658	1,16764
	9	51	2,8039	1,14925
	10	62	2,4355	,82225
	11	61	2,7049	1,10067
	Toplam	247	2,5870	1,07423

Tablo 4.39’da öğrencilerin “**Öğretmenlerimiz, Alanımızla İlgili Eğitim Veren Yüksek Öğretim Kurumları Hakkında, Bize Rehberlik Edebilecek Yeterli Bilgiye Sahip Değiller**” başlıklı soruya verdikleri yanıtların, öğrenim gördükleri sınıflara göre aritmetik ortalamaları ve standart sapmaları incelendiğinde; hazırlık sınıfının aritmetik ortalamasının 2,4658, 9. sınıfın aritmetik ortalamasının 2,8039, 10. sınıfın aritmetik ortalamasının 2,4355 ve 11. sınıfın aritmetik ortalamasının 2,7049 olduğu görülmektedir.

Bu sonuçlara göre; soruya verilen yanıtlarla ilgili en yüksek aritmetik ortalamanın 9. sınıflarda, en düşük aritmetik ortalamanın ise 10. sınıflarda olduğu gözlemlenmektedir.

Tablo 4.40: Öğrencilerin Anketin 2. Bölümünde Bulunan “**Öğretmenlerimiz, Alanımızla İlgili Eğitim Veren Yüksek Öğretim Kurumları Hakkında, Bize Rehberlik Edebilecek Yeterli Bilgiye Sahip Değiller**” Başlıklı Soruya Verdikleri Yanıtların, Öğrenim Gördükleri Sınıflara Göre Tek Yönlü Varyans Çözümlemesi Sonuçları

Varyans Kaynağı	Kareler Toplamı	sd	Kareler Ortalaması	F	p	Anlamlı Fark
Gruplararası	5,744	3	1,915	1,673	,173	Önemsiz
Gruplarıçi	278,134	243	1,145			
Toplam	283,879	246				

Tablo 4.40’da öğrencilerin “**Öğretmenlerimiz, Alanımızla İlgili Eğitim Veren Yüksek Öğretim Kurumları Hakkında, Bize Rehberlik Edebilecek Yeterli Bilgiye Sahip Değiller**” başlıklı soruya verdikleri yanıtların, öğrenim gördükleri sınıflara göre tek yönlü varyans çözümlemesi sonuçları incelendiğinde; çözümleme sonucu elde edilen p değeri ,173 ($p < .05$) oranında anlamlı bulunmamıştır. Sonuç olarak öğrencilerin bu soruyla ilgili görüşlerinin öğrenim gördükleri sınıflara göre istatistiksel olarak anlamlı bir farklılık göstermediği ortaya çıkmaktadır.

Tablo 4.41 Öğretmenlerin Anketin 2. Bölümünde Bulunan “Öğrencilerime, Alanlarıyla İlgili Eğitim Görecekleri Yükseköğretim Kurumları Konusunda Rehberlik Edecek Yeterli Zaman Ve İmkanlara Sahip Değilim” Başlıklı Soruya Verdikleri Yanıtların Yüzdeler Dağılımları

Seçenekler	F	%
Kesinlikle katılmıyorum	3	9,4
Katılmıyorum	12	37,5
Kararsızım	4	12,5
Katılıyorum	12	37,5
Kesinlikle katılıyorum	1	3,1
Toplam	32	100

Tablo 4.41’de öğretmenlerin “**Öğrencilerime, Alanlarıyla İlgili Eğitim Görecekleri Yükseköğretim Kurumları Konusunda, Rehberlik Edecek Yeterli Zaman Ve İmkanlara Sahip Değilim**” başlıklı soruya verdikleri yanıtların yüzdeler dağılımları önem sırasına göre incelendiğinde; öğretmenlerin %37,5’i katılıyorum, %37,5’ katılmıyorum, %12,5’i kararsızım, %9,4’ü kesinlikle katılmıyorum ve son olarak 3,1’i kesinlikle katılıyorum seçeneklerini işaretlemişlerdir.

Bu dağılımların sonucunda; öğretmenlerin tam bir fikir ayrılığı yaşadığı gözlemlenmektedir. Öğretmenlerin önemli bir kısmı öğrencilerine alanlarıyla ilgili eğitim görecekları yükseköğretim kurumları konusunda rehberlik edecek yeterli zaman ve imkanlara sahip oldukları görüşündeyken, yine önemli bir kısmı bu görüşün tersini düşünmektedir.

Tablo 4.42: Öğretmenlerin Anketin 2. Bölümünde Bulunan “**Öğrencilerime Üniversite Tercihleri Konusunda Rehberlik Edecek Yeterli Pedagojik Eğitime Sahibim**” Başlıklı Soruya Verdikleri Yanıtların Yüzdeler Dağılımları

Seçenekler	F	%
Kesinlikle katılmıyorum	1	3,1
Katılmıyorum	2	6,3
Kararsızım	4	12,5
Katılıyorum	22	68,8
Kesinlikle katılıyorum	3	9,4
Toplam	32	100

Tablo 4.42’de öğretmenlerin “**Öğrencilerime Üniversite Tercihleri Konusunda Rehberlik Edecek Yeterli Pedagojik Eğitime Sahibim**” başlıklı soruya verdikleri yanıtların yüzdeler dağılımlarına önem sırasına göre bakıldığında; öğretmenlerin %68,8’i katılıyorum, %12,5’i kararsızım, %9,4’ü kesinlikle

katılıyorum, %6,3'ü katılmıyorum ve son olarak %3,1'i kesinlikle katılmıyorum seçeneklerini işaretlemişlerdir.

Bu dağılımların sonucunda; öğretmenlerin çok büyük bir bölümünün öğrencilerinin üniversite tercihleri konusunda onlara rehberlik edecek yeterli pedagojik eğitime sahip olduklarına inandıkları sonucuna varılmaktadır.

Tablo 4.43: Öğretmenlerin Anketin 2. Bölümünde Bulunan “Öğrencilerimi, Mezun Olduğum Kurumu Tercih Etmeleri Konusunda Yönlendiririm” Başlıklı Soruya Verdikleri Yanıtların Yüzdelerik Dağılımları

Seçenekler	F	%
Kesinlikle katılmıyorum	1	3,1
Katılmıyorum	7	21,9
Kararsızım	10	31,3
Katılıyorum	13	40,6
Kesinlikle katılıyorum	1	3,1
Toplam	32	100

Tablo 4.43'te öğretmenlerin “Öğrencilerimi, Mezun Olduğum Kurumu Tercih Etmeleri Konusunda Yönlendiririm” başlıklı soruya verdikleri yanıtların yüzdelerik dağılımları önem sırasına göre incelendiğinde; öğretmenlerin %40,6'sı katılıyorum, %31,3'ü kararsızım, %21,9'u katılmıyorum, son olarak %3,1'i kesinlikle katılıyorum ve kesinlikle katılmıyorum seçeneklerini işaretlemişlerdir.

Bu dağılımlara bakıldığında ağırlıklı olarak; öğretmenlerin önemli bir bölümünün öğrencilerini kendi mezun olduğu kurumu tercih etmeleri yönünde destekledikleri, bir kısmının da bu konuda kararsız kaldıkları görülmektedir.

Tablo 4.44: Öğrencilerin Anketin 2. Bölümünde Bulunan “Şu An Alanlarıyla İlgili Bir Yükseköğretim Kurumunda Öğrenim Gören Arkadaşlarının Tercihlerini Sağlıklı Yaptıklarına İnanıyorum” Başlıklı Soruya Verdikleri Yanıtların Yüzdelerle Dağılımları

Seçenekler	F	%
Kesinlikle katılmıyorum	6	2,4
Katılmıyorum	23	9,3
Kararsızım	90	36,4
Katılıyorum	102	41,3
Kesinlikle katılıyorum	26	10,5
Toplam	247	100

Tablo 4.44’te öğrencilerin “Şu An Alanlarıyla İlgili Bir Yükseköğretim Kurumunda Öğrenim Gören Arkadaşlarının Tercihlerini Sağlıklı Yaptıklarına İnanıyorum” başlıklı soruya verdikleri yanıtların yüzdelerle dağılımlarına önem sırasına göre bakıldığında; öğrencilerin %41,3’ü katılıyorum, %36,4’ü kararsızım, %10,5’i kesinlikle katılıyorum, %9,3’ü katılmıyorum ve son olarak %2,4’ü kesinlikle katılmıyorum seçeneklerini işaretlemişlerdir.

Bu dağılımlara bakıldığında ağırlıklı olarak; öğrencilerin önemli bir bölümünün şu an alanlarıyla ilgili bir yükseköğretim kurumunda öğrenim gören arkadaşlarının tercihlerini sağlıklı yaptıklarına inandıkları, bir kısmının ise bu konuda kararsız kaldığı görülmektedir.

Tablo 4.45: Öğretmenlerin Anketin 2. Bölümünde Bulunan “**Şu An Alanlarıyla İlgili Bir Yükseköğretim Kurumunda Öğrenim Gören Öğrencilerimin, Tercihlerini Sağlıklı Yaptıklarına İnanıyorum**” Başlıklı Soruya Verdikleri Yanıtların Yüzdelik Dağılımları

Seçenekler	F	%
Kesinlikle katılmıyorum	0	0
Katılmıyorum	2	6,3
Kararsızım	2	6,3
Katılıyorum	22	68,8
Kesinlikle katılıyorum	6	18,8
Toplam	32	100

Tablo 4.45’te öğretmenlerin “**Şu An Alanlarıyla İlgili Bir Yükseköğretim Kurumunda Öğrenim Gören Öğrencilerimin, Tercihlerini Sağlıklı Yaptıklarına İnanıyorum**” başlıklı soruya verdikleri yanıtların yüzdelik dağılımlarına önem sırasına göre bakıldığında; öğretmenlerin %68,8’i katılıyorum, %18,8’i kesinlikle katılıyorum, %6,3’ü kararsızım, %6,3’ü katılmıyorum seçeneklerini işaretlemişlerdir. Kesinlikle katılmıyorum seçeneği hiçbir öğretmen tarafından işaretlenilmemiştir.

Bu dağılımlar sonucunda; öğretmenlerin büyük çoğunluğunun şu an alanlarıyla ilgili bir yükseköğretim kurumunda öğrenim gören öğrencilerinin tercihlerini sağlıklı yaptıklarına inandıkları görülmektedir.

Tablo 4.46: Öğrencilerin Anketin 2. Bölümünde Bulunan “**Şu An Alanlarıyla İlgili Bir Yükseköğretim Kurumunda Öğrenim Gören Arkadaşlarının Tercihlerini Sağlıklı Yaptıklarına İnanıyorum**” Başlıklı Soruya Verdikleri Yanıtların, Öğrencilerin Cinsiyetlerine Göre t Testi Sonuçları

Cinsiyet	n	X	ss.	t Değeri	p	Önem Düzeyi
Kız	146	3,5411	,90307		0,210	
Erkek	101	3,3960	,87269	-1,258		Önemsiz

Tablo 4.46’de öğrencilerin “**Şu An Alanlarıyla İlgili Bir Yükseköğretim Kurumunda Öğrenim Gören Arkadaşlarının Tercihlerini Sağlıklı Yaptıklarına İnanıyorum**” başlıklı soruya verdikleri yanıtların, öğrencilerin cinsiyetlerine göre t testi sonuçları incelendiğinde; kız öğrencilerin puan ortalaması 3,5411, erkek öğrencilerin puan ortalaması 3,3960 olarak görülmektedir. Çözümleme sonucunda elde edilen p değeri 0,210 t testinde ($p < .05$) oranında anlamlı bulunmamıştır. Sonuç olarak, bu konudaki görüşlerin öğrencilerin cinsiyetlerine göre istatistiksel olarak önemli farklılık göstermediği anlaşılmıştır.

Tablo 4.47: Öğrencilerin Anketin 2. Bölümünde Bulunan “**Şu An Alanlarıyla İlgili Bir Yükseköğretim Kurumunda Öğrenim Gören Arkadaşlarının Tercihlerini Sağlıklı Yaptıklarına İnanıyorum**” Başlıklı Soruya Verdikleri Yanıtların, Öğrenim Gördükleri Okullara Göre Aritmetik Ortalamaları Ve Standart Sapmaları

Soru	Okul	N	X	Ss
Şu an alanlarıyla ilgili bir yükseköğretim kurumunda öğrenim gören arkadaşlarının tercihlerini sağlıklı yaptıklarına inanıyorum.	Hakkı Dereköylü AGSL	82	3,6098	,81280
	Işıl Saygın AGSL	90	3,6111	,78889
	Muğla AGSL	75	3,1867	1,02263
	Toplam	247	3,4818	,89185

Tablo 4.47’de öğrencilerin “**Şu An Alanlarıyla İlgili Bir Yükseköğretim Kurumunda Öğrenim Gören Arkadaşlarımla Tercihlerini Sağlıklı Yaptıklarına İnanıyorum**” başlıklı soruya verdikleri yanıtların, öğrenim gördükleri okullara göre aritmetik ortalamaları ve standart sapmalarına bakıldığında; Hakkı Dereköylü AGSL’nin aritmetik ortalaması 3,6098, Işlay Saygın AGSL’nin aritmetik ortalaması 3,6111 ve Muğla AGSL’nin aritmetik ortalaması 3,1867 olarak görülmektedir.

Elde edilen bu sonuçlara göre; bu soruyla ilgili en yüksek aritmetik ortalamanın Işlay Saygın AGSL’ne, en düşük aritmetik ortalamanın ise Muğla AGSL’ne ait olduğu görülmektedir.

Tablo 4.48: Öğrencilerin Anketin 2. Bölümünde Bulunan “**Şu An Alanlarıyla İlgili Bir Yükseköğretim Kurumunda Öğrenim Gören Arkadaşlarımla Tercihlerini Sağlıklı Yaptıklarına İnanıyorum**” Başlıklı Soruya Verdikleri Yanıtların, Öğrenim Gördükleri Okullara Göre Tek Yönlü Varyans Çözümlemesi Sonuçları

Varyans Kaynağı	Kareler Toplamı	sd	Kareler Ortalaması	F	p	Anlamlı Fark
Gruplararası	9,380	2	4,690	6,143	,002	Hk.D.-Muğ Iş.S. - Muğ
Gruplarıçi	186,288	244	,763			
Toplam	195,668	246				

Tablo 4.48’de öğrencilerin “**Şu An Alanlarıyla İlgili Bir Yükseköğretim Kurumunda Öğrenim Gören Arkadaşlarımla Tercihlerini Sağlıklı Yaptıklarına İnanıyorum**” başlıklı soruya verdikleri yanıtların, öğrenim gördükleri okullara göre tek yönlü varyans çözümlemesi sonuçlarına bakıldığında; çözümleme sonucunda elde edilen p değeri ,002 ($p < .05$) oranında anlamlı bulunmuş ve verilere LSD testi uygulanmıştır, bu testin sonuçlarına göre soruya verilen yanıtlar Hakkı Dereköylü

AGSL ile Muğla AGSL, Işıl Saygın AGSL ile Muğla AGSL arasında istatistiksel olarak önemli farklılıklar göstermektedir.

Bu farklılıklar yorumlandığında; Muğla AGSL’de öğrenim gören öğrencilerin şu an alanlarıyla ilgili bir yükseköğretim kurumunda öğrenim gören arkadaşlarının tercihlerini sağlıklı yaptıkları konusundaki düşüncelerinde, diğer AGSL’deki öğrencilere nazaran kararsız kaldıkları görülmektedir.

Tablo 4.49: Öğrencilerin Anketin 2. Bölümünde Bulunan “Şu An Alanlarıyla İlgili Bir Yükseköğretim Kurumunda Öğrenim Gören Arkadaşlarının Tercihlerini Sağlıklı Yaptıklarına İnanıyorum” Başlıklı Soruya Verdikleri Yanıtların, Öğrenim Gördükleri Sınıflara Göre Aritmetik Ortalamaları Ve Standart Sapmaları

Soru	Sınıf	N	X	Ss
Şu an alanlarıyla ilgili bir yükseköğretim kurumunda öğrenim gören arkadaşlarının tercihlerini sağlıklı yaptıklarına inanıyorum.	Hazırlık	73	3,5479	,94341
	9	51	3,5098	,96690
	10	62	3,4032	,79876
	11	61	3,4590	,86744
	Toplam	247	3,4818	,89185

Tablo 4.49’da öğrencilerin “Şu An Alanlarıyla İlgili Bir Yükseköğretim Kurumunda Öğrenim Gören Arkadaşlarının Tercihlerini Sağlıklı Yaptıklarına İnanıyorum” başlıklı soruya verdikleri yanıtların, öğrenim gördükleri sınıflara göre aritmetik ortalamaları ve standart sapmaları incelendiğinde; hazırlık sınıfının aritmetik ortalamasının 3,5479, 9. sınıfın aritmetik ortalamasının 3,5098, 10. sınıfın aritmetik ortalamasının 3,4032 ve 11. sınıfın aritmetik ortalamasının 3,4590 olduğu görülmektedir.

Bu sonuçlara göre; soruya verilen yanıtlarla ilgili en yüksek aritmetik ortalamanın hazırlık sınıflarında, en düşük aritmetik ortalamanın ise 10. sınıflarda olduğu gözlemlenmektedir.

Tablo 4.50: Öğrencilerin Anketin 2. Bölümünde Bulunan “Şu An Alanlarıyla İlgili Bir Yükseköğretim Kurumunda Öğrenim Gören Arkadaşlarının Tercihlerini Sağlıklı Yaptıklarına İnanıyorum” Başlıklı Soruya Verdikleri Yanıtların, Öğrenim Gördükleri Sınıflara Göre Tek Yönlü Varyans Çözümlemesi Sonuçları

Varyans Kaynağı	Kareler Toplamı	sd	Kareler Ortalaması	F	p	Anlamlı Fark
Gruplararası	,774	3	,258	,322	,810	Önemsiz
Gruplarıçi	194,894	243	,802			
Toplam	195,668	246				

Tablo 4.50’de öğrencilerin “Şu An Alanlarıyla İlgili Bir Yükseköğretim Kurumunda Öğrenim Gören Arkadaşlarının Tercihlerini Sağlıklı Yaptıklarına İnanıyorum” başlıklı soruya verdikleri yanıtların, öğrenim gördükleri sınıflara göre tek yönlü varyans çözümlemesi sonuçlarına bakıldığında; çözümleme sonucu elde edilen p değeri ,810 ($p < .05$) oranında anlamlı bulunmamıştır. Sonuç olarak öğrencilerin bu soruyla ilgili görüşlerinin öğrenim gördükleri sınıflara göre istatistiksel olarak anlamlı bir farklılık göstermediği ortaya çıkmaktadır.

4.3:Anadolu Güzel Sanatlar Liseleri Müzik Bölümleri Öğrencilerinin, Alanlarıyla İlgili Yükseköğretim Kurumu Tercihlerinde, Yükseköğretim Kurumlarından Beklentileri Ve Bu Kurumların Tercihler Üzerindeki Etkileri Konusundaki Görüşler;

4.3.a)Öğrenci Ve Öğretmenlere Göre Nasıl Bir Yüzdellik Dağılım Göstermektedir?

Tablo 4.51: Öğrencilerin Anketin 1. Bölümünde Bulunan “Alanımla İlgili Yüksek Öğretim Kurumu Tercihimi Yaparken, Seçeceğim Kurumla İlgili Bilmem Gereken En Önemli Özellik; ” Başlıklı Soruya Verdikleri Yanıtların Yüzdelik Dağılımları

Seçenekler	F	%
Öğretmen kadrosu	30	12,1
Eğitimin kalitesi	200	81,0
Okulun tanınmışlığı	2	,8
Okulun sosyal ortamı	15	6,1
Toplam	247	100

Tablo 4.51’de öğrencilerin “Alanımla İlgili Yüksek Öğretim Kurumu Tercihimi Yaparken, Seçeceğim Kurumla İlgili Bilmem Gereken En Önemli Özellik; ” başlıklı soruya verdikleri yanıtların yüzdelik dağılımları önem sırasına göre incelendiğinde; öğrencilerin %81’i eğitimin kalitesi, %12,1’i öğretmen kadrosu, % 6,1’i okulun sosyal ortamı ve son olarak %,8’i okulun tanınmışlığı seçeneklerini işaretlemişlerdir.

Bu dağılımlara göre; öğrencilerin büyük bir bölümünün alanlarıyla ilgili yükseköğretim kurumu tercihlerini yaparlarken, seçeceği kurumun eğitim kalitesini ön planda tuttıkları görülmektedir.

Tablo 4.52: Öğretmenlerin Anketin 1. Bölümünde Bulunan “**Öğrencilerimin Alanlarıyla İlgili Yüksek Öğretim Kurumu Tercihlerini Yaparken, Seçecekleri Kurumla İlgili Bilmeleri Gereken En Önemli Özellik;** ” Başlıklı Soruya Verdikleri Yanıtların Yüzdelerik Dağılımları

Seçenekler	F	%
Öğretmen kadrosu	8	25,0
Eğitimin kalitesi	24	75,0
Okulun tanınmışlığı	0	0
Okulun sosyal ortamı	0	0
Toplam	32	100

Tablo 4.52’de öğretmenlerin “**Öğrencilerimin Alanlarıyla İlgili Yüksek Öğretim Kurumu Tercihlerini Yaparken, Seçecekleri Kurumla İlgili Bilmeleri Gereken En Önemli Özellik;** ” başlıklı soruya verdikleri yanıtların yüzdelerik dağılımlarına önem sırasına göre bakıldığında; öğretmenlerin %75’i eğitimin kalitesi, %25’i öğretmen kadrosu seçeneklerini işaretlemişlerdir. Okulun tanınmışlığı ve okulun sosyal ortamı seçeneklerini hiçbir öğretmen işaretlememiştir.

Bu dağılımlar sonucunda; öğretmenlerin büyük çoğunluğunun öğrencilerinin alanlarıyla ilgili yükseköğretim kurumu tercihlerini yaparlarken seçecekleri kurumla ilgili bilmeleri gereken en önemli özelliğin eğitim kalitesi olması gerektiği düşüncesinde oldukları, bir kısmının ise öğretmen kadrosunun öğrenciler tarafından bilinmesi gereken en önemli özellik olması gerektiği görüşünde oldukları görülmektedir.

Tablo 4.53: Öğrencilerin Anketin 1. Bölümünde Bulunan “Alanımla İlgili Bir Yükseköğretim Kurumu Tercihimi Olumsuz Yönde Etkileyen En Önemli Faktör; ” Başlıklı Soruya Verdikleri Yanıtların Yüzdelerlik Dağılımları

Seçenekler	F	%
Okula alınacak öğrenci sayısının azlığı	67	27,1
Giriş sınavının zor olması	74	30,0
Okuldaki eğitimin zorluğu	27	10,9
Sınava giren öğrenci sayısının çokluğu	79	32,0
Toplam	247	100

Tablo 4.53’de öğrencilerin “**Alanımla İlgili Bir Yükseköğretim Kurumu Tercihimi Olumsuz Yönde Etkileyen En Önemli Faktör; ”** başlıklı soruya verdikleri yanıtların yüzdelerlik dağılımları önem sırasına göre incelendiğinde; öğrencilerin %32’si sınava giren öğrenci sayısının çokluğu, %30’u giriş sınavının zor olması, %27,1’i okula alınacak öğrenci sayısının azlığı ve son olarak %10,9’u okuldaki eğitimin zorluğu seçeneklerini işaretlemişlerdir.

Bu dağılımlara bakıldığında; öğrencilerin üç yanıt üzerinde yoğunlaştığı görülmektedir. Öğrencilerin bir bölümü alanlarıyla ilgili yükseköğretim kurumu tercihlerini olumsuz yönde etkileyen en önemli faktör olarak, sınava giren öğrenci sayısının çokluğunu, bir bölümü giriş sınavının zor olmasını, diğer bir bölümü de okula alınacak öğrenci sayısının az olmasını belirtmiştir.

Tablo 4.54: Öğretmenlerin Anketin 1. Bölümünde Bulunan “**Öğrencilerimin Alanlarıyla İlgili Bir Yükseköğretim Kurumu Tercihlerini Olumsuz Yönde Etkileyen En Önemli Faktör;** ” Başlıklı Soruya Verdikleri Yanıtların Yüzdelik Dağılımları

Öğrencilerimin alanlarıyla ilgili bir yükseköğretim kurumu tercihlerini olumsuz yönde etkileyen en önemli faktör;	F	%
Okula alınacak öğrenci sayısının azlığı	15	46,9
Giriş sınavının zor olması	7	21,9
Okuldaki eğitimin zorluğu	1	3,1
Sınava giren öğrenci sayısının çokluğu	9	28,1
Toplam	32	100

Tablo 4.54’te öğretmenlerin “**Öğrencilerimin Alanlarıyla İlgili Bir Yükseköğretim Kurumu Tercihlerini Olumsuz Yönde Etkileyen En Önemli Faktör;** ” başlıklı soruya verdikleri yanıtların yüzdelik dağılımları önem sırasına göre incelendiğinde; öğretmenlerin %46,9’u okula alınacak öğrenci sayısının azlığı, %28,1’i sınava giren öğrenci sayısının çokluğu, %21,9’u giriş sınavının zor olması ve son olarak %3,1’i okuldaki eğitimin zorluğu seçeneklerini işaretlemişlerdir.

Bu dağılımlar sonucunda; öğretmenlerin önemli bir bölümünün öğrencilerinin alanlarıyla ilgili yükseköğretim kurumu tercihlerini olumsuz yönde etkileyen en önemli faktör olarak, okula alınacak öğrenci sayısının azlığını gördükleri saptanmaktadır. Ayrıca öğretmenlerin soruya verdikleri yanıtların dağılımında göze çarpan iki madde daha bulunmaktadır. Öğretmenlerin bir kısmı sınava giren öğrenci sayısının çokluğunu öğrencilerin yükseköğretim kurumu tercihlerinde olumsuz anlamda etkili en önemli faktör olarak görürken, bir diğer kısmı ise giriş sınavının zor olmasını en önemli etken olarak görmektedir.

Tablo 4.55: Öğrencilerin Anketin 2. Bölümünde Bulunan “**Üniversite Eğitimime Devam Edeceğim Kent Tercihimi Etkilemez**” Başlıklı Soruya Verdikleri Yanıtların Yüzdelerik Dağılımları

Seçenekler	F	%
Kesinlikle katılmıyorum	22	8,9
Katılmıyorum	39	15,8
Kararsızım	62	25,1
Katılıyorum	78	31,6
Kesinlikle katılıyorum	46	18,6
Toplam	247	100

Tablo 4.55’te öğrencilerin “**Üniversite Eğitimime Devam Edeceğim Kent Tercihimi Etkilemez**” başlıklı soruya verdikleri yanıtların yüzdelerik dağılımlarına önem sırasına göre bakıldığında; öğrencilerin %31,6’sı katılıyorum, %25,1’i kararsızım, %18,6’sı kesinlikle katılıyorum, %15,8’i katılmıyorum ve son olarak %8,9’u kesinlikle katılmıyorum seçeneklerini işaretlemişlerdir.

Bu dağılımlara bakıldığında ağırlıklı olarak; öğrencilerin önemli bir kısmının üniversite tercihlerinde, üniversitenin bulunduğu kenti tercihlerini etkileyen bir unsur olarak görmedikleri, bir kısmının ise bu konuda kararsız kaldığı gözlemlenmektedir.

Tablo 4.56: Öğrencilerin Anketin 2. Bölümünde Bulunan “Alanımla İlgili Yükseköğretim Kurumunun, Mezuniyetten Sonraki Lisans Üstü Eğitim İmkanları Benim İçin Önemli Bir Tercih Nedeni Değildir” Başlıklı Soruya Verdikleri Yanıtların Yüzdelerik Dağılımları

Seçenekler	F	%
Kesinlikle katılmıyorum	40	16,2
Katılmıyorum	96	38,9
Kararsızım	79	32,0
Katılıyorum	24	9,7
Kesinlikle katılıyorum	8	3,2
Toplam	247	100

Tablo 4.56’da öğrencilerin “Alanımla İlgili Yükseköğretim Kurumunun, Mezuniyetten Sonraki Lisans Üstü Eğitim İmkanları Benim İçin Önemli Bir Tercih Nedeni Değildir” başlıklı soruya verdikleri yanıtların yüzdelerik dağılımlarına önem sırasına göre bakıldığında; öğrencilerin %38,9’u katılmıyorum, %32’si kararsızım, %16,2’si kesinlikle katılmıyorum, %9,7’si katılıyorum ve son olarak %3,2’si kesinlikle katılıyorum seçeneklerini işaretlemişlerdir.

Bu dağılımlar sonucunda ağırlıklı olarak; öğrencilerin önemli bir bölümünün alanlarıyla ilgili yükseköğretim kurumu tercihlerinde seçecekleri kurumun lisans üstü eğitim imkanlarına önem verdikleri, bir kısmının ise bu konuda kararsız kaldıkları gözlemlenmektedir.

Tablo 4.57: Öğretmenlerin Anketin 2. Bölümünde Bulunan “**Öğrencilerimi Yönlendirirken, Alanlarıyla İlgili Yükseköğretim Kurumunun Mezuniyetten Sonraki Lisans Üstü Eğitim İmkanları Benim İçin Önemli Bir Tercih Nedeni Değildir**” Başlıklı Soruya Verdikleri Yanıtların Yüzdelik Dağılımları

Seçenekler	F	%
Kesinlikle katılmıyorum	7	21,9
Katılmıyorum	13	40,6
Kararsızım	2	6,3
Katılıyorum	9	28,1
Kesinlikle katılıyorum	1	3,1
Toplam	32	100

Tablo 4.57’de öğretmenlerin “**Öğrencilerimi Yönlendirirken, Alanlarıyla İlgili Yükseköğretim Kurumunun Mezuniyetten Sonraki Lisans Üstü Eğitim İmkanları Benim İçin Önemli Bir Tercih Nedeni Değildir**” başlıklı soruya verdikleri yanıtların yüzdelik dağılımları önem sırasına göre incelendiğinde; öğretmenlerin %40,6’sı katılmıyorum, %28,1’i katılıyorum, %21,9’u kesinlikle katılmıyorum, %6,3’ü kararsızım ve son olarak %3,1’i kesinlikle katılıyorum seçeneklerini işaretlemişlerdir.

Bu dağılımlara bakıldığında ağırlıklı olarak; öğretmenlerin büyük bir çoğunluğunun öğrencilerini alanlarıyla ilgili bir yükseköğretim kurumuna yönlendirirken, kurumun lisans üstü eğitim imkanlarını önemli bir tercih nedeni olarak gördükleri, bir kısmının ise bu görüşe katılmadıkları sonucuna ulaşılmaktadır.

Tablo 4.58: Öğrencilerin Anketin 2. Bölümünde Bulunan “Alanımla İlgili Yükseköğretim Kurumunun, Mezuniyet Sonrası İş Olanakları Benim İçin Önemli Bir Tercih Nedenidir” Başlıklı Soruya Verdikleri Yanıtların Yüzdeler Dağılımları

Seçenekler	F	%
Kesinlikle katılmıyorum	6	2,4
Katılmıyorum	8	3,2
Kararsızım	25	10,1
Katılıyorum	110	44,5
Kesinlikle katılıyorum	98	39,7
Toplam	247	100

Tablo 4.58’de öğrencilerin “Alanımla İlgili Yükseköğretim Kurumunun, Mezuniyet Sonrası İş Olanakları Benim İçin Önemli Bir Tercih Nedenidir” başlıklı soruya verdikleri yanıtların yüzdeler dağılımları önem sırasına göre incelendiğinde; öğrencilerin %44,5’i katılıyorum, %39,7’si kesinlikle katılıyorum, %10,1’i kararsızım, %3,2’si katılmıyorum ve son olarak %2,4’ü kesinlikle katılmıyorum seçeneklerini işaretlemişlerdir.

Bu dağılımlara bakıldığında; öğrencilerin büyük bir çoğunluğunun alanlarıyla ilgili yükseköğretim kurumu tercihlerinde, seçecekleri kurumun mezuniyet sonrası iş olanaklarını önemli bir tercih nedeni olarak gördükleri sonucuna ulaşılmaktadır.

Tablo 4.59: Öğretmenlerin Anketin 2. Bölümünde Bulunan “**Öğrencilerimi Yönlendirirken, Alanlarıyla İlgili Yükseköğretim Kurumunun Mezuniyet Sonrası İş Olanakları Benim İçin Önemli Bir Tercih Nedenidir**” Başlıklı Soruya Verdikleri Yanıtların Yüzdelerik Dağılımları

Seçenekler	F	%
Kesinlikle katılmıyorum	0	0
Katılmıyorum	2	6,3
Kararsızım	3	9,4
Katılıyorum	12	37,5
Kesinlikle katılıyorum	15	46,9
Toplam	32	100

Tablo 4.59’de öğretmenlerin “**Öğrencilerimi Yönlendirirken, Alanlarıyla İlgili Yükseköğretim Kurumunun Mezuniyet Sonrası İş Olanakları Benim İçin Önemli Bir Tercih Nedenidir**” başlıklı soruya verdikleri yanıtların yüzdelerik dağılımlarına önem sırasına göre bakıldığında; öğretmenlerin %46,9’u kesinlikle katılıyorum, %37,5’i katılıyorum, %9,4’ü kararsızım, %6,3’ü katılmıyorum seçeneklerini işaretlemişlerdir. Kesinlikle katılmıyorum seçeneği hiçbir öğretmen tarafından işaretlenmemiştir.

Bu dağılımlar sonucunda; öğretmenlerin çok büyük bir bölümünün, öğrencilerini alanlarıyla ilgili bir yükseköğretim kurumuna yönlendirirken, kurumun mezuniyet sonrası iş olanaklarını önemli bir tercih nedeni olarak gördükleri anlaşılmaktadır.

Tablo 4.60: Öğrencilerin Anketin 2. Bölümünde Bulunan “**Ülkemizdeki, Müzik Eğitimi Veren Yükseköğretim Kurumlarının Tanıtımlarını Yeterli Buluyorum**” Başlıklı Soruya Verdikleri Yanıtların Yüzdeler Dağılımları

Seçenekler	F	%
Kesinlikle katılmıyorum	53	21,5
Katılmıyorum	78	31,6
Kararsızım	39	15,8
Katılıyorum	39	15,8
Kesinlikle katılıyorum	38	15,4
Toplam	247	100

Tablo 4.60’ta öğrencilerin “**Ülkemizdeki, Müzik Eğitimi Veren Yükseköğretim Kurumlarının Tanıtımlarını Yeterli Buluyorum**” başlıklı soruya verdikleri yanıtların yüzdeler dağılımları önem sırasına göre incelendiğinde; öğrencilerin %31,6’sı katılmıyorum, %21,5’i kesinlikle katılmıyorum, %15,8’i kararsızım, %15,8’i katılıyorum ve son olarak %15,4’ü kesinlikle katılıyorum seçeneklerini işaretlemişlerdir.

Bu dağılımlara bakıldığında ağırlıklı olarak; öğrencilerin önemli bir bölümünün ülkemizdeki müzik eğitim kurumlarının tanıtımlarını yeterli bulmadığı, bir kısmının ise tanıtımları yeterli bulduğu görülmektedir.

Tablo 4.61: Öğretmenlerin Anketin 2. Bölümünde Bulunan “Ülkemizdeki, Müzik Eğitimi Veren Yükseköğretim Kurumlarının Tanıtımlarını Yeterli Buluyorum” Başlıklı Soruya Verdikleri Yanıtların Yüzdelerle Dağılımları

Seçenekler	F	%
Kesinlikle katılmıyorum	7	21,9
Katılmıyorum	14	43,8
Kararsızım	3	9,4
Katılıyorum	5	15,6
Kesinlikle katılıyorum	3	9,4
Toplam	32	100

Tablo 4.61’de öğretmenlerin “Ülkemizdeki, Müzik Eğitimi Veren Yükseköğretim Kurumlarının Tanıtımlarını Yeterli Buluyorum” başlıklı soruya verdikleri yanıtların yüzdelerle dağılımlarına önem sırasına göre bakıldığında; öğretmenlerin %43,8’i katılmıyorum, %21,9’u kesinlikle katılmıyorum, %15,6’sı katılıyorum, %9,4’ü kesinlikle katılıyorum, %9,4’ü kararsızım seçeneklerini işaretlemişlerdir.

Bu dağılımların sonucunda; öğretmenlerin önemli bir bölümünün ülkemizdeki müzik eğitim kurumlarının tanıtımlarını yeterli bulmadıkları görülmektedir.

Tablo 4.62: Öğrencilerin Anketin 1. Bölümünde Bulunan “**Mezun Olduğumda Tercih Etmeyi Düşündüğüm Yükseköğretim Programı;** ” Başlıklı Soruya Verdikleri Yanıtların Yüzdelerik Dağılımları

Seçenekler	F	%
Eğitim Fakültesi	123	49,8
Konservatuar	85	34,4
Güzel Sanatlar Fakültesi Müzik Bilimleri Böl.	34	13,8
Diğer (Sahne Sanatları, Alan Dışı vb..)	5	2,0
Toplam	247	100

Tablo 4.62’de öğrencilerin “**Mezun Olduğumda Tercih Etmeyi Düşündüğüm Yükseköğretim Programı;** ” başlıklı soruya verdikleri yanıtların yüzdelerik dağılımları önem sırasına göre incelendiğinde; öğrencilerin %49,8’i eğitim fakültesi, %34,4’ü konservatuar, %13,8’i güzel sanatlar fakültesi müzik bilimleri bölümü ve son olarak %2’si diğer(sahne sanatları, alan dışı vb..) seçeneklerini işaretlemişlerdir.

Dağılımlara bakıldığında ağırlıklı olarak; öğrencilerin önemli bir bölümünün mezun olduğunda eğitim fakültelerini tercih etmeyi düşündükleri, bir kısmının ise bu tercihlerini konservatuarlardan yana kullandıkları görülmektedir.

Tablo 4.63: Öğrencilerin Anketin 1. Bölümünde Bulunan “Alanımla İlgili Tercih Etmeyi Düşündüğüm Üniversite Ve İlgili Bölümü; ” Başlıklı Soruya Verdikleri Yanıtların Yüzdelerik Dağılımları

Alanımla ilgili tercih etmeyi düşündüğüm üniversite ve ilgili bölümü;	F	%
Gazi Ün. Eğitim Fak. Müzik Eğitimi ABD.	31	12,6
Marmara Ün. Atatürk Eğitim Fak. Müzik Eğitimi ABD.	14	5,7
Dokuz Eylül Ün.Buca Eğitim Fak. Müzik Eğitimi ABD.	60	24,3
Uludağ Ün. Eğitim Fak. Müzik Eğitimi ABD.	14	5,7
Bilkent Ün. Konservatuar	20	8,1
Hacettepe Ün. Konservatuar	7	2,8
Dokuz Eylül Ün. GSF	34	13,8
Dokuz Eylül Ün. Konservatuar	20	8,1
Mimar Sinan Ün. Konservatuar	19	7,7
İTÜ. Türk Musikisi Konservatuarı	11	4,5
Ege Ün. Türk Musikisi Konservatuarı	13	5,3
Selçuk Ün. Eğitim Fak. Müzik Eğitimi ABD.	1	,4
Pamukkale Ün. Eğitim Fak. Müzik Eğitimi ABD.	3	1,2
Toplam	247	100,0

Tablo 4.63'te öğrencilerin “**Alanımla İlgili Tercih Etmeyi Düşündüğüm Üniversite Ve İlgili Bölümü;** ” başlıklı soruya verdikleri yanıtların yüzdelerik dağılımları önem sırasına göre incelendiğinde; öğrencilerin %24,3'ü Dokuz Eylül Ün.Buca Eğitim Fak. Müzik Eğitimi ABD., %13,8'i Dokuz Eylül Ün. GSF, %12,6'sı Gazi Ün. Eğitim Fak. Müzik Eğitimi ABD., %8,1'i Bilkent Ün. Konservatuar, %8,1'i Dokuz Eylül Ün. Konservatuar, %7,7'si Mimar Sinan Ün. Konservatuar, %5,7'si Marmara Ün. Atatürk Eğitim Fak. Müzik Eğitimi ABD., %5,7'si Uludağ Ün. Eğitim Fak. Müzik Eğitimi ABD., %5,3'ü Ege Ün. Türk Musikisi Konservatuarı, %4,5'i İTÜ. Türk Musikisi Konservatuarı, %2,8'i Hacettepe Ün. Konservatuar, %1,2'si Pamukkale Ün. Eğitim Fak. Müzik Eğitimi ABD. ve son olarak %,4'ü Selçuk Ün. Eğitim Fak. Müzik Eğitimi ABD. yanıtlarını vermişlerdir.

Bu dağılımların sonucunda ağırlıklı olarak; öğrencilerin önemli bir kısmının alanlarıyla ilgili tercih etmeyi düşündükleri yükseköğretim kurumunun Dokuz Eylül Ün.Buca Eğitim Fak. Müzik Eğitimi ABD olduğu, bunun yanında bir kısım öğrencinin bu tercihinin Dokuz Eylül Ün. GSF' den yana kullandığı, bir kısmının da tercihinin Gazi Ün. Eğitim Fak. Müzik Eğitimi ABD olduğu gözlemlenmektedir.

Tablo 4.64: Öğretmenlerin Anketin 1. Bölümünde Bulunan “**Öğrencilerime Alanlarıyla İlgili En Fazla Tavsiye Ettiğim Üniversite Ve İlgili Bölümü;** ” Başlıklı Soruya Verdikleri Yanıtların Yüzdelerik Dağılımları

Öğrencilerime alanlarıyla ilgili en fazla tavsiye ettiğim üniversite ve ilgili bölümü;	F	%
Çekimsiz	9	28,1
Gazi Ün. Eğitim Fak. Müzik Eğitimi ABD.	13	40,6
Marmara Ün. Atatürk Eğitim Fak. Müzik Eğitimi ABD.	4	12,5
Dokuz Eylül Ün.Buca Eğitim Fak. Müzik Eğitimi ABD.	6	18,8
Toplam	32	100

Tablo 4.64'te öğretmenlerin “**Öğrencilerime Alanlarıyla İlgili En Fazla Tavsiye Ettiğim Üniversite Ve İlgili Bölümü;**” başlıklı soruya verdikleri yanıtların yüzdeler dağılımları önem sırasına göre incelendiğinde; öğretmenlerin %40,6'sı Gazi Ün. Eğitim Fak. Müzik Eğitimi ABD., %18,8'i Dokuz Eylül Ün.Buca Eğitim Fak. Müzik Eğitimi ABD., %12,5'i Marmara Ün. Atatürk Eğitim Fak. Müzik Eğitimi ABD. yanıtlarını vermişlerdir. Öğretmenlerin %28,1'i bu soru konusunda çekimser kalmışlar ve bir kurum ismi belirtmemişlerdir.

Bu dağılımlara bakıldığında ağırlıklı olarak; öğretmenlerin önemli bir bölümünün öğrencilerine alanlarıyla ilgili bir yükseköğretim kurumu konusunda Gazi Ün. Eğitim Fak. Müzik Eğitimi ABD'ni tavsiye ettikleri, bir kısım öğretmenin de bu soru karşısında çekimser kaldığı ve bir kurum ismi belirtmediği görülmektedir.

4.4:Anadolu Güzel Sanatlar Liseleri Müzik Bölümleri Öğrencilerinin, Alanlarıyla İlgili Yükseköğretim Kurumu Tercihlerinde, Yükseköğretim Kurumları Hakkındaki Bilgi Düzeylerinin Önemi Ve Bu Durumun Tercihler Üzerindeki Etkileri Konusundaki Görüşler;

4.4.a)Öğrenci Ve Öğretmenlere Göre Nasıl Bir Yüzdeler Dağılım Göstermektedir?

4.4.b)Öğrencilerin Cinsiyetlerine Göre Farklılık Göstermekte midir?

4.4.c)Öğrencilerin Okumakta Oldukları Okullara Göre Önemli Farklılıklar Göstermekte midir?

4.4.d)Öğrencilerin Okudukları Sınıflara Göre Önemli Farklılıklar Göstermekte midir?

Tablo 4.65: Öğrencilerin Anketin 2. Bölümünde Bulunan “Alanımla İlgili Eğitim Veren Yükseköğretim Kurumları Hakkında Yeterli Bilgiye Sahibim” Başlıklı Soruya Verdikleri Yanıtların Yüzdelerle Dağılımları

Seçenekler	F	%
Kesinlikle katılmıyorum	14	5,7
Katılmıyorum	52	21,1
Kararsızım	88	35,6
Katılıyorum	79	32,0
Kesinlikle katılıyorum	14	5,7
Toplam	247	100

Tablo 4.65’da öğrencilerin “Alanımla İlgili Eğitim Veren Yükseköğretim Kurumları Hakkında Yeterli Bilgiye Sahibim” başlıklı soruya verdikleri yanıtların yüzdelerle dağılımları önem sırasına göre incelendiğinde; öğrencilerin %35,6’sı kararsızım, %32’si katılıyorum, %21,1’i katılmıyorum, %5,7’si kesinlikle katılmıyorum, %5,7’si kesinlikle katılıyorum seçeneklerini işaretlemişlerdir.

Bu dağılımların sonucunda ağırlıklı olarak; öğrencilerin önemli bir kısmının alanlarıyla ilgili eğitim veren yükseköğretim kurumları hakkında yeterli bilgiye sahip oldukları konusunda kararsız kaldıkları, bir kısmının ise bu konuda yeterli bilgiye sahip oldukları görüşünde birleştikleri gözlemlenmektedir.

Tablo 4.66: Öğretmenlerin Anketin 2. Bölümünde Bulunan “**Öğrencilerim, Alanlarıyla İlgili Eğitim Veren Yükseköğretim Kurumları Hakkında Yeterli Bilgiye Sahipler**” Başlıklı Soruya Verdikleri Yanıtların Yüzdelerik Dağılımları

Seçenekler	F	%
Kesinlikle katılmıyorum	2	6,3
Katılmıyorum	4	12,5
Kararsızım	11	34,4
Katılıyorum	9	28,1
Kesinlikle katılıyorum	6	18,8
Toplam	32	100

Tablo 4.66’da öğretmenlerin “**Öğrencilerim, Alanlarıyla İlgili Eğitim Veren Yükseköğretim Kurumları Hakkında Yeterli Bilgiye Sahipler**” başlıklı soruya verdikleri yanıtların yüzdelerik dağılımlarına önem sırasına göre bakıldığında; öğretmenlerin %34,4’ü kararsızım, %28,1’i katılıyorum, %18,8’i kesinlikle katılıyorum, %12,5’i katılmıyorum ve son olarak %6,3’ü kesinlikle katılmıyorum seçeneklerini işaretlemişlerdir.

Bu dağılımlara bakıldığında ağırlıklı olarak; öğretmenlerin önemli bir bölümünün öğrencilerinin alanlarıyla ilgili eğitim veren yükseköğretim kurumları hakkında yeterli bilgiye sahip oldukları konusunda karasız kaldıkları, bir kısmının ise öğrencilerinin bu konuda yeterli bilgiye sahip olduklarına inandıkları sonucuna ulaşılmaktadır.

Tablo 4.67: Öğrencilerin Anketin 2. Bölümünde Bulunan “Alanımla İlgili Eğitim Veren Yükseköğretim Kurumları Hakkında Yeterli Bilgiye Sahibim” Başlıklı Soruya Verdikleri Yanıtların, Öğrencilerin Cinsiyetlerine Göre t Testi Sonuçları

Cinsiyet	n	X	ss.	t Değeri	p	Önem Düzeyi
Kız	146	3,1233	,97479		0,790	
Erkek	101	3,0891	1,01093	-0,267		Önemsiz

Tablo 4.67’de öğrencilerin “Alanımla İlgili Eğitim Veren Yükseköğretim Kurumları Hakkında Yeterli Bilgiye Sahibim” başlıklı soruya verdikleri yanıtların, öğrencilerin cinsiyetlerine göre t testi sonuçları incelendiğinde; kız öğrencilerin puan ortalaması 3,1233, erkek öğrencilerin puan ortalaması 3,0891 olarak görülmektedir. Çözümleme sonucunda elde edilen p değeri 0,790 t testinde ($p < .05$) oranında anlamlı bulunmamıştır. Sonuç olarak, bu konudaki görüşlerin öğrencilerin cinsiyetlerine göre istatistiksel olarak önemli farklılık göstermediği anlaşılmıştır.

Tablo 4.68: Öğrencilerin Anketin 2. Bölümünde Bulunan “Alanımla İlgili Eğitim Veren Yükseköğretim Kurumları Hakkında Yeterli Bilgiye Sahibim” Başlıklı Soruya Verdikleri Yanıtların, Öğrenim Gördükleri Okullara Göre Aritmetik Ortalamaları Ve Standart Sapmaları

Soru	Okul	N	X	Ss
Alanımla ilgili eğitim veren yükseköğretim kurumları hakkında yeterli bilgiye sahibim.	Hakkı Dereköylü AGSL	82	3,0976	,93769
	İşıl Saygın AGSL	90	3,2444	1,06329
	Muğla AGSL	75	2,9600	,93635
	Toplam	247	3,1093	,98783

Tablo 4.68’de öğrencilerin “**Alanıyla İlgili Eğitim Veren Yükseköğretim Kurumları Hakkında Yeterli Bilgiye Sahibim**” başlıklı soruya verdikleri yanıtların, öğrenim gördükleri okullara göre aritmetik ortalamaları ve standart sapmaları incelendiğinde; Hakkı Dereköylü AGSL’nin aritmetik ortalaması 3,0976, Işıl Saygın AGSL’nin aritmetik ortalaması 3,2444 ve Muğla AGSL’nin aritmetik ortalaması 2,9600 olarak görülmektedir.

Elde edilen bu sonuçlara göre; bu soruyla ilgili en yüksek aritmetik ortalamanın Işıl Saygın AGSL’ne, en düşük aritmetik ortalamanın ise Muğla AGSL’ne ait olduğu görülmektedir.

Tablo 4.69: Öğrencilerin Anketin 2. Bölümünde Bulunan “**Alanıyla İlgili Eğitim Veren Yükseköğretim Kurumları Hakkında Yeterli Bilgiye Sahibim**” Başlıklı Soruya Verdikleri Yanıtların, Öğrenim Gördükleri Okullara Göre Tek Yönlü Varyans Çözümlemesi Sonuçları

Varyans Kaynağı	Kareler Toplamı	sd	Kareler Ortalaması	F	p	Anlamlı Fark
Gruplararası	3,327	2	1,663	1,715	,182	Önemsiz
Gruplarıçi	236,722	244	,970			
Toplam	240,049	246				

Tablo 4.69’ta öğrencilerin “**Alanıyla İlgili Eğitim Veren Yükseköğretim Kurumları Hakkında Yeterli Bilgiye Sahibim**” başlıklı soruya verdikleri yanıtların, öğrenim gördükleri okullara göre tek yönlü varyans çözümlemesi sonuçlarına bakıldığında; çözümleme sonucunda elde edilen p değeri ,182 ($p < .05$) oranında anlamlı bulunmamıştır. Sonuç olarak öğrencilerin bu soruyla ilgili görüşlerinin öğrenim gördükleri okullara göre istatistiksel olarak anlamlı bir farklılık göstermediği ortaya çıkmaktadır.

Tablo 4.70: Öğrencilerin Anketin 2. Bölümünde Bulunan “Alanımla İlgili Eğitim Veren Yükseköğretim Kurumları Hakkında Yeterli Bilgiye Sahibim” Başlıklı Soruya Verdikleri Yanıtların, Öğrenim Gördükleri Sınıflara Göre Aritmetik Ortalamaları Ve Standart Sapmaları

Soru	Sınıf	N	X	Ss
Alanımla ilgili eğitim veren yükseköğretim kurumları hakkında yeterli bilgiye sahibim.	Hazırlık	73	3,1370	,94744
	9	51	3,0980	1,04412
	10	62	2,9194	,99669
	11	61	3,2787	,96835
	Toplam	247	3,1093	,98783

Tablo 4.70’te öğrencilerin “Alanımla İlgili Eğitim Veren Yükseköğretim Kurumları Hakkında Yeterli Bilgiye Sahibim” başlıklı soruya verdikleri yanıtların, öğrenim gördükleri sınıflara göre aritmetik ortalamaları ve standart sapmaları incelendiğinde; hazırlık sınıfının aritmetik ortalamasının 3,1370, 9. sınıfın aritmetik ortalamasının 3,0980, 10. sınıfın aritmetik ortalamasının 2,9194 ve 11. sınıfın aritmetik ortalamasının 3,2787 olduğu görülmektedir.

Bu sonuçlara göre; soruya verilen yanıtlarla ilgili en yüksek aritmetik ortalamanın 11. sınıflarda, en düşük aritmetik ortalamanın ise 10. sınıflarda olduğu gözlemlenmektedir.

Tablo 4.71: Öğrencilerin Anketin 2. Bölümünde Bulunan “Alanımla İlgili Eğitim Veren Yükseköğretim Kurumları Hakkında Yeterli Bilgiye Sahibim” Başlıklı Soruya Verdikleri Yanıtların, Öğrenim Gördükleri Sınıflara Göre Tek Yönlü Varyans Çözümlemesi Sonuçları

Varyans Kaynağı	Kareler Toplamı	sd	Kareler Ortalaması	F	p	Anlamlı Fark
Gruplararası	4,050	3	1,350	1,390	,246	Önemsiz
Gruplarıçi	235,999	243	,971			
Toplam	240,049	246				

Tablo 4.71’de öğrencilerin “**Alanmla İlgili Eğitim Veren Yükseköğretim Kurumları Hakkında Yeterli Bilgiye Sahibim**” başlıklı soruya verdikleri yanıtların, öğrenim gördükleri sınıflara göre tek yönlü varyans çözümlemesi sonuçlarına bakıldığında; çözümleme sonucunda elde edilen p değeri ,246 ($p < .05$) oranında anlamlı bulunmamıştır. Sonuç olarak, öğrencilerin bu soruya verdikleri yanıtların öğrenim gördükleri sınıflara göre istatistiksel olarak önemli bir fark göstermediği görülmektedir.

Tablo 4.72: Öğrencilerin Anketin 2. Bölümünde Bulunan “**Müzik Eğitimi Veren Yükseköğretim Kurumlarının Tanıtıcı Bilgilerine Rahatlıkla Ulaşabiliyorum**” Başlıklı Soruya Verdikleri Yanıtların Yüzdeler Dağılımları

Seçenekler	F	%
Kesinlikle katılmıyorum	21	8,5
Katılmıyorum	60	24,3
Kararsızım	60	24,3
Katılıyorum	88	35,6
Kesinlikle katılıyorum	18	7,3
Toplam	247	100

Tablo 4.72’de öğrencilerin “**Müzik Eğitimi Veren Yükseköğretim Kurumlarının Tanıtıcı Bilgilerine Rahatlıkla Ulaşabiliyorum**” başlıklı soruya verdikleri yanıtların yüzdeler dağılımları önem sırasına göre incelendiğinde; öğrencilerin %35,6’sı katılıyorum, %24,3’ü kararsızım, %24,3’ü katılmıyorum, %8,5’i kesinlikle katılmıyorum ve son olarak %7,3’ü kesinlikle katılıyorum seçeneklerini işaretlemişlerdir.

Bu dağılımlara bakıldığında; öğrencilerin önemli bir bölümünün müzik eğitimi veren yükseköğretim kurumlarının tanıtıcı bilgilerine rahatlıkla ulaşabildikleri, bir kısmının bu konuda kararsız olduğu, bir kısmının da olumsuz fikirde olduğu gözlemlenmektedir.

Tablo 4.73: Öğretmenlerin Anketin 2. Bölümünde Bulunan “**Müzik Eğitimi Veren Yükseköğretim Kurumlarının Tanıtıcı Bilgilerine Rahatlıkla Ulaşabiliyorum**” Başlıklı Soruya Verdikleri Yanıtların Yüzdeler Dağılımları

Seçenekler	F	%
Kesinlikle katılmıyorum	0	0
Katılmıyorum	7	21,9
Kararsızım	4	12,5
Katılıyorum	15	46,9
Kesinlikle katılıyorum	6	18,8
Toplam	32	100

Tablo 4.73’te öğretmenlerin “**Müzik Eğitimi Veren Yükseköğretim Kurumlarının Tanıtıcı Bilgilerine Rahatlıkla Ulaşabiliyorum**” başlıklı soruya verdikleri yanıtların yüzdeler dağılımları önem sırasına göre incelendiğinde; öğretmenlerin %46,9’u katılıyorum, %21,9’u katılmıyorum, %18,8’i kesinlikle

katılıyorum, %12,5'i kararsızım seçeneklerini işaretlemişlerdir. Kesinlikle katılmıyorum seçeneği hiçbir öğretmen tarafından işaretlenmemiştir.

Dağılımlar sonucunda ağırlıklı olarak; öğretmenlerin büyük bir bölümünün müzik eğitimi veren yükseköğretim kurumlarının tanıtıcı bilgilerine rahatlıkla ulaşabildiği görüşünde, bir kısmının ise bunun tersi düşüncede olduğu görülmektedir.

Tablo 4.74: Öğrencilerin Anketin 2. Bölümünde Bulunan “**Müzik Eğitimi Veren Yükseköğretim Kurumlarının Tanıtıcı Bilgilerine Rahatlıkla Ulaşabiliyorum**” Başlıklı Soruya Verdikleri Yanıtların, Öğrencilerin Cinsiyetlerine Göre t Testi Sonuçları

Cinsiyet	n	X	ss.	t Değeri	p	Önem Düzeyi
Kız	146	3,0685	1,09958		0,726	
					,350	Önemsiz
Erkek	101	3,1188	1,12505			

Tablo 4.74’te öğrencilerin “**Müzik Eğitimi Veren Yükseköğretim Kurumlarının Tanıtıcı Bilgilerine Rahatlıkla Ulaşabiliyorum**” başlıklı soruya verdikleri yanıtların, öğrencilerin cinsiyetlerine göre t testi sonuçları incelendiğinde; kız öğrencilerin puan ortalaması 3,0685, erkek öğrencilerin puan ortalaması 3,1188 olarak görülmektedir. Çözümleme sonucunda elde edilen p değeri 0,726 t testinde ($p < .05$) oranında anlamlı bulunmamıştır. Sonuç olarak, bu konudaki görüşlerin öğrencilerin cinsiyetlerine göre istatistiksel olarak önemli farklılık göstermediği anlaşılmıştır.

Tablo 4.75: Öğrencilerin Anketin 2. Bölümünde Bulunan “**Müzik Eğitimi Veren Yükseköğretim Kurumlarının Tanıtıcı Bilgilerine Rahatlıkla Ulaşabiliyorum**” Başlıklı Soruya Verdikleri Yanıtların, Öğrenim Gördükleri Okullara Göre Aritmetik Ortalamaları Ve Standart Sapmaları

Soru	Okul	N	X	Ss
Müzik eğitimi veren yükseköğretim kurumlarının tanıtıcı bilgilerine rahatlıkla ulaşabiliyorum.	Hakkı Dereköylü AGSL	82	3,0244	1,19645
	Işıl Saygın AGSL	90	3,1778	1,00087
	Muğla AGSL	75	3,0533	1,13772
	Toplam	247	3,0891	1,10806

Tablo 4.75’te öğrencilerin “**Müzik Eğitimi Veren Yükseköğretim Kurumlarının Tanıtıcı Bilgilerine Rahatlıkla Ulaşabiliyorum**” başlıklı soruya verdikleri yanıtların, öğrenim gördükleri okullara göre aritmetik ortalamaları ve standart sapmaları incelendiğinde; Hakkı Dereköylü AGSL’nin aritmetik ortalaması 3,0244 Işıl Saygın AGSL’nin aritmetik ortalaması 3,1778 ve Muğla AGSL’nin aritmetik ortalaması 3,0533 olarak görülmektedir.

Elde edilen bu sonuçlara göre; bu soruyla ilgili en yüksek aritmetik ortalamanın Işıl Saygın AGSL’ne, en düşük aritmetik ortalamanın ise Hakkı Dereköylü AGSL’ne ait olduğu görülmektedir.

Tablo 4.76: Öğrencilerin Anketin 2. Bölümünde Bulunan “**Müzik Eğitimi Veren Yükseköğretim Kurumlarının Tanıtıcı Bilgilerine Rahatlıkla Ulaşabiliyorum**” Başlıklı Soruya Verdikleri Yanıtların, Öğrenim Gördükleri Okullara Göre Tek Yönlü Varyans Çözümlemesi Sonuçları

Varyans Kaynağı	Kareler Toplamı	sd	Kareler Ortalaması	F	p	Anlamlı Fark
Gruplararası	1,147	2	,574	,465	,629	Önemsiz
Gruplarıçi	300,893	244	1,233			
Toplam	302,040	246				

Tablo 4.76’da öğrencilerin “**Müzik Eğitimi Veren Yükseköğretim Kurumlarının Tanıtıcı Bilgilerine Rahatlıkla Ulaşabiliyorum**” başlıklı soruya verdikleri yanıtların, öğrenim gördükleri okullara göre tek yönlü varyans çözümlemesi sonuçlarına bakıldığında; çözümleme sonucunda elde edilen p değeri ,629 ($p < .05$) oranında anlamlı bulunmamıştır. Sonuç olarak öğrencilerin bu soruyla ilgili görüşlerinin öğrenim gördükleri okullara göre istatistiksel olarak anlamlı bir farklılık göstermediği ortaya çıkmaktadır.

Tablo 4.77: Öğrencilerin Anketin 2. Bölümünde Bulunan “**Müzik Eğitimi Veren Yükseköğretim Kurumlarının Tanıtıcı Bilgilerine Rahatlıkla Ulaşabiliyorum**” Başlıklı Soruya Verdikleri Yanıtların, Öğrenim Gördükleri Sınıflara Göre Aritmetik Ortalamaları Ve Standart Sapmaları

Soru	Sınıf	N	X	Ss
Müzik eğitimi veren yükseköğretim kurumlarının tanıtıcı bilgilerine rahatlıkla ulaşabiliyorum.	Hazırlık	73	3,2329	1,06093
	9	51	3,2549	1,11073
	10	62	2,6613	,99084
	11	61	3,2131	1,18483
	Toplam	247	3,0891	1,10806

Tablo 4.77’de öğrencilerin “**Müzik Eğitimi Veren Yükseköğretim Kurumlarının Tanıtıcı Bilgilerine Rahatlıkla Ulaşabiliyorum**” başlıklı soruya verdikleri yanıtların, öğrenim gördükleri sınıflara göre aritmetik ortalamaları ve standart sapmaları incelendiğinde; hazırlık sınıfının aritmetik ortalamasının 3,2329,

9. sınıfın aritmetik ortalamasının 3,2549, 10. sınıfın aritmetik ortalamasının 2,6613 ve 11. sınıfın aritmetik ortalamasının 3,2131 olduğu görülmektedir.

Bu sonuçlara göre; soruya verilen yanıtlarla ilgili en yüksek aritmetik ortalamanın 9. sınıflarda, en düşük aritmetik ortalamanın ise 10. sınıflarda olduğu gözlemlenmektedir.

Tablo 4.78: Öğrencilerin Anketin 2. Bölümünde Bulunan “**Müzik Eğitimi Veren Yükseköğretim Kurumlarının Tanıtıcı Bilgilerine Rahatlıkla Ulaşabiliyorum**” Başlıklı Soruya Verdikleri Yanıtların, Öğrenim Gördükleri Sınıflara Göre Tek Yönlü Varyans Çözümlemesi Sonuçları

Varyans Kaynağı	Kareler Toplamı	sd	Kareler Ortalaması	F	p	Anlamlı Fark
Gruplararası	15,197	3	5,066	4,291	,006	Haz-10 9 -10 11 -10
Gruplarıçi	286,844	243	1,180			
Toplam	302,040	246				

Tablo 4.78’de öğrencilerin “**Müzik Eğitimi Veren Yükseköğretim Kurumlarının Tanıtıcı Bilgilerine Rahatlıkla Ulaşabiliyorum**” başlıklı soruya verdikleri yanıtların, öğrenim gördükleri sınıflara göre tek yönlü varyans çözümlemesi sonuçları incelendiğinde; çözümleme sonucu elde edilen p değeri ,006 ($p < .05$) oranında anlamlı bulunmuştur. Anlamlı farklılığın hangi sınıflar arasında olduğunun belirlenmesi için veriler LSD testine sokulmuştur. Bu testin sonucunda, soruya verilen yanıtların puan ortalamalarının hazırlık sınıfı ile 10. sınıf, 9. sınıf ile 10. sınıf, 11. sınıf ile 10. sınıf arasında istatistiksel olarak anlamlı fark gösterdiği sonucuna ulaşılmıştır.

Bu farklılıklar yorumlandığında; 10. sınıf öğrencilerinin müzik eğitimi veren yükseköğretim kurumlarının tanıtıcı bilgilerine, diğer sınıflarda okuyan öğrencilere göre daha zor ulaştıkları gözlemlenmektedir.

Tablo 4.79: Öğrencilerin Anketin 2. Bölümünde Bulunan “**Bulduğum İldeki Müzikle İlgili Yükseköğretim Kurumlarının Etkinliklerini Yeterince Takip Edemiyorum**” Başlıklı Soruya Verdikleri Yanıtların Yüzdelik Dağılımları

Seçenekler	F	%
Kesinlikle katılmıyorum	33	13,4
Katılmıyorum	80	32,4
Kararsızım	52	21,1
Katılıyorum	64	25,9
Kesinlikle katılıyorum	18	7,3
Toplam	247	100

Tablo 4.79’da öğrencilerin “**Bulduğum İldeki Müzikle İlgili Yükseköğretim Kurumlarının Etkinliklerini Yeterince Takip Edemiyorum**” başlıklı soruya verdikleri yanıtların yüzdelik dağılımları önem sırasına göre incelendiğinde; öğrencilerin %32,4’ü katılmıyorum, %25,9’u katılıyorum, %21,1’i kararsızım, %13,4’ü kesinlikle katılmıyorum ve son olarak %7,3’ü kesinlikle katılıyorum seçeneklerini işaretlemişlerdir.

Bu dağılımlar sonucunda ağırlıklı olarak; öğrencilerin önemli bir bölümünün buldukları ildeki müzikle ilgili yükseköğretim kurumlarının etkinliklerini yeterince takip edebildiklerini düşündükleri, bir kısmının bu görüşe katılmadığı, bir kısmının da bu konuda kararsız kaldığı görülmektedir.

Tablo 4.80: Öğretmenlerin Anketin 2. Bölümünde Bulunan “Bulduğum İldeki Müzikle İlgili Yükseköğretim Kurumlarının Etkinliklerini Yeterince Takip Edemiyorum” Başlıklı Soruya Verdikleri Yanıtların Yüzdelerle Dağılımları

Seçenekler	F	%
Kesinlikle katılmıyorum	5	15,5
Katılmıyorum	12	37,5
Kararsızım	3	9,4
Katılıyorum	12	37,5
Kesinlikle katılıyorum	0	0
Toplam	32	100

Tablo 4.80’de öğretmenlerin “**Bulduğum İldeki Müzikle İlgili Yükseköğretim Kurumlarının Etkinliklerini Yeterince Takip Edemiyorum**” başlıklı soruya verdikleri yanıtların yüzdelerle dağılımları önem sırasına göre incelendiğinde; öğretmenlerin %37,5’i katılıyorum, %37,5’i katılmıyorum, %15,5’i kesinlikle katılmıyorum, %9,4’ü kararsızım seçeneklerini işaretlemişlerdir. Kesinlikle katılıyorum seçeneği hiçbir öğretmen tarafından işaretlenmemiştir.

Bu dağılımlara bakıldığında ağırlıklı olarak; öğretmenlerin önemli bir bölümünün buldukları ildeki müzikle ilgili yükseköğretim kurumlarının etkinliklerini yeterince takip ettikleri düşüncesinde oldukları, bir kısmının da bu düşüncenin tersi bir görüşte oldukları görülmektedir.

Tablo 4.81: Öğrencilerin Anketin 1. Bölümünde Bulunan “**Yükseköğretim İle İlgili Kurumlara Ait Bilgilere Ulaşmak İçin;** ” Başlıklı Soruya Verdikleri Yanıtların Yüzdelerle Dağılımları

Seçenekler	F	%
İnternet	146	59,1
Okullarla direkt iletişim	61	24,7
Okullarda okuyan arkadaşlarım	36	14,6
Diğer(öğretmenlerim, rehberlik servisi, kurumları ziyaret)	4	1,6
Toplam	247	100

Tablo 4.81’de öğrencilerin “**Yükseköğretim İle İlgili Kurumlara Ait Bilgilere Ulaşmak İçin;** ” başlıklı soruya verdikleri yanıtların yüzdelerle dağılımları önem sırasına göre incelendiğinde; öğrencilerin %59,1’i internet, %24,7’si okullarla direkt iletişim, %14,6’sı okullarda okuyan arkadaşlarım ve son olarak %1,6’sı diğer(öğretmenlerim, gazete, vb..) seçeneklerini işaretlemişlerdir.

Bu dağılımlar sonucunda ağırlıklı olarak; öğrencilerin büyük bir çoğunluğunun yükseköğretim ile ilgili kurumlara ait bilgilere ulaşmak için internette yararlandığı, bir kısmının ise bu konuda okullarla direkt iletişimi tercih ettiği görülmektedir.

Tablo 4.82: Öğretmenlerin Anketin 1. Bölümünde Bulunan “**Öğrencilerimin Yükseköğrenimleriyle İlgili, Kurumlara Ait Bilgilere Ulaşmak İçin;** ” Başlıklı Soruya Verdikleri Yanıtların Yüzdelerle Dağılımları

Seçenekler	F	%
İnternet	11	34,4
Okullarla direkt iletişim	5	15,6
Okullarda okuyan öğrenciler veya tanıdıklar	14	43,8
Diğer(öğretmenler, gazete, vb..)	2	6,3
Toplam	32	100

Tablo 4.82’de öğretmenlerin “**Öğrencilerimin Yükseköğrenimleriyle İlgili, Kurumlara Ait Bilgilere Ulaşmak İçin;** ” başlıklı soruya verdikleri yanıtların yüzdelerle dağılımları önem sırasına göre incelendiğinde; öğretmenlerin %43,8’i okullarda okuyan öğrenciler veya tanıdıklar, %34,4’ü internet, %15,6’sı okullarla direkt iletişim ve son olarak %6,3’ü diğer (öğretmenler, gazete,vb...) seçeneklerini işaretlemişlerdir.

Bu dağılımlara bakıldığında ağırlıklı olarak; öğretmenlerin önemli bir bölümünün öğrencilerinin yükseköğrenimleriyle ilgili, kurumlara ait bilgilere okullarda okuyan öğrenciler veya tanıdıklar vasıtasıyla ulaştıkları, bir kısmının ise bu konuda internet’i tercih ettikleri görülmektedir.

4.5:Anadolu Güzel Sanatlar Liseleri Müzik Bölümleri Öğrencilerinin, Alanlarıyla İlgili Yükseköğretim Kurumu Tercihlerinde, İçsel Yaşantılarının Yeri Ve Bu Yaşantıların Tercihler Üzerindeki Etkileri Konusundaki Görüşler;

4.5.a)Öğrenci Ve Öğretmenlere Göre Nasıl Bir Yüzdelerik Dağılım Göstermektedir?

4.5.b)Öğrencilerin Cinsiyetlerine Göre Farklılık Göstermekte midir?

4.5.c)Öğrencilerin Okumakta Oldukları Okullara Göre Önemli Farklılıklar Göstermekte midir?

4.5.d)Öğrencilerin Okudukları Sınıflara Göre Önemli Farklılıklar Göstermekte midir?

Tablo 4.83: Öğrencilerin Anketin 1. Bölümünde Bulunan “Tercih Edeceğim Yükseköğretim Kurumuna Yerleşmemde En Güvendiğim Faktör; ” Başlıklı Soruya Verdikleri Yanıtların Yüzdelerik Dağılımları

Seçenekler	F	%
ÖSS puanım	59	23,9
Enstrüman hakimiyetim	75	30,4
Müzik bilgim	22	8,9
Müziksel işitmem	91	36,8
Toplam	247	100

Tablo 4.83'te öğrencilerin “**Tercih Edeceğim Yükseköğretim Kurumuna Yerleşmemde En Güvendiğim Faktör;**” başlıklı soruya verdikleri yanıtların yüzdelik dağılımları önem sırasına göre incelendiğinde; öğrencilerin %36,8'i müziksel işitmem, %30,4'ü enstrüman hakimiyetim, %23,9'u ÖSS puanım ve son olarak %8,9'u müzik bilgim seçeneklerini işaretlemişlerdir.

Bu dağılımlar sonucunda ağırlıklı olarak; öğrencilerin önemli bir bölümünün tercih edecekleri yükseköğretim kurumuna yerleşmelerinde müziksel işitmelerine güvendikleri, bir kısmının bu konuda enstrüman hakimiyetine, bir kısmın da ÖSS puanına güvendiği görülmektedir.

Tablo 4.84: Öğretmenlerin Anketin 1. Bölümünde Bulunan “**Öğrencilerimin Tercih Edecekleri Yükseköğretim Kurumuna Yerleşmelerinde En Güvendikleri Faktör;**” Başlıklı Soruya Verdikleri Yanıtların Yüzdelik Dağılımları

Seçenekler	F	%
ÖSS puanları	8	25,0
Enstrüman hakimiyetleri	6	18,8
Müzik bilgileri	2	6,3
Müziksel işitme düzeyleri	16	50,0
Toplam	32	100

Tablo 4.84'te öğretmenlerin “**Öğrencilerimin Tercih Edecekleri Yükseköğretim Kurumuna Yerleşmelerinde En Güvendikleri Faktör;**” başlıklı soruya verdikleri yanıtların yüzdelik dağılımları önem sırasına göre incelendiğinde; öğretmenlerin %50'si müziksel işitme düzeyleri, %25'i ÖSS puanları, %18,8'i enstrüman hakimiyetleri ve son olarak %6,3'ü müzik bilgileri seçeneklerini işaretlemişlerdir.

Bu dağılımlara bakıldığında ağırlıklı olarak; öğretmenlerin büyük çoğunluğunun öğrencilerinin tercih edecekleri yükseköğretim kurumuna yerleşmelerinde müziksel işitme düzeylerine, bir kısmının ÖSS puanlarına, bir kısmının da enstrüman hakimiyetlerine güvendiklerini gözlemledikleri sonucuna ulaşılmaktadır.

Tablo 4.85: Öğrencilerin Anketin 1. Bölümünde Bulunan “Okuyacağım Yükseköğretim Kurumu Tercihimi Belirleyen En Önemli Kişisel Hedefim; ” Başlıklı Soruya Verdikleri Yanıtların Yüzdelerik Dağılımları

Seçenekler	F	%
İyi bir öğretmenlik eğitimi almak ve başarılı bir eğitimci olmak	83	33,6
İyi bir enstrüman eğitimi almak ve başarılı bir icracı olmak	136	55,1
İyi bir müzik eğitimi almak ve müzik araştırmacısı olmak	23	9,3
Diğer (tonmaister ,tiyatro, resim,vb..)	5	2,0
Toplam	247	100

Tablo 4.85’te öğrencilerin “Okuyacağım Yükseköğretim Kurumu Tercihimi Belirleyen En Önemli Kişisel Hedefim; ” başlıklı soruya verdikleri yanıtların yüzdelerik dağılımları önem sırasına göre incelendiğinde; öğrencilerin %55,1’i İyi bir enstrüman eğitimi almak ve başarılı bir icracı olmak, %33,6’sı İyi bir öğretmenlik eğitimi almak ve başarılı bir eğitimci olmak, % 9,3’ü İyi bir müzik eğitimi almak ve müzik araştırmacısı olmak ve son olarak %2’si diğer (tonmaister ,tiyatro, resim,vb..) seçeneklerini işaretlemişlerdir.

Bu dağılımlar sonucunda ağırlıklı olarak; öğrencilerin büyük çoğunluğunun okuyacakları yükseköğretim kurumu tercihini belirleyen en önemli kişisel hedeflerinin iyi bir enstrüman eğitimi almak ve başarılı bir icracı olmak, bir kısmının

ise bu konudaki hedeflerinin iyi bir öğretmenlik eğitimi almak ve başarılı bir eğitimci olmak yönünde olduğu belirlenmiştir.

Tablo 4.86: Öğretmenlerin Anketin 1. Bölümünde Bulunan “ **Öğrencilerimin Okuyacakları Yükseköğretim Kurumu Tercihlerini Belirleyen En Önemli Kişisel Hedefleri;** ” Başlıklı Soruya Verdikleri Yanıtların Yüzdelik Dağılımları

Seçenekler	F	%
İyi bir öğretmenlik eğitimi almak ve başarılı bir eğitimci olmak	18	56,3
İyi bir enstrüman eğitimi almak ve başarılı bir icracı olmak	9	28,1
İyi bir müzik eğitimi almak ve müzik araştırmacısı olmak	3	9,4
Diğer (tonmaister, tiyatro)	2	6,3
Toplam	32	100

Tablo 4.86’da öğretmenlerin “**Öğrencilerimin Okuyacakları Yükseköğretim Kurumu Tercihlerini Belirleyen En Önemli Kişisel Hedefleri;** ” başlıklı soruya verdikleri yanıtların yüzdelik dağılımlarına önem sırasına göre bakıldığında; öğretmenlerin %56,3’ü iyi bir öğretmenlik eğitimi almak ve başarılı bir eğitimci olmak, %28,1’i İyi bir enstrüman eğitimi almak ve başarılı bir icracı olmak, %9,4’ü İyi bir müzik eğitimi almak ve müzik araştırmacısı olmak ve son olarak %6,3’ü diğer (tonmaister, tiyatro) seçeneklerini işaretlemişlerdir.

Bu dağılımlara bakıldığında ağırlıklı olarak; öğretmenlerin önemli bir bölümünün öğrencilerinin okuyacakları yükseköğretim kurumu tercihlerini belirleyen en önemli kişisel hedeflerinin iyi bir öğretmenlik eğitimi almak ve başarılı bir eğitimci olmak, bir kısmının ise öğrencilerin bu konudaki hedeflerinin iyi bir enstrüman eğitimi almak ve başarılı bir icracı olmak yönünde olduğunu düşündükleri gözlemlenmektedir.

Tablo 4.87: Öğrencilerin Anketin 2. Bölümünde Bulunan “ÖSS’den İyi Bir Puan Alırsam, Alanım Dışında Bir Yükseköğretim Programını Tercih Ederim” Başlıklı Soruya Verdikleri Yanıtların Yüzdelerik Dağılımları

Seçenekler	F	%
Kesinlikle katılmıyorum	117	47,4
Katılmıyorum	73	29,6
Kararsızım	25	10,1
Katılıyorum	14	5,7
Kesinlikle katılıyorum	18	7,3
Toplam	247	100

Tablo 4.87’de öğrencilerin “ÖSS’den İyi Bir Puan Alırsam, Alanım Dışında Bir Yükseköğretim Programını Tercih Ederim” başlıklı soruya verdikleri yanıtların yüzdelerik dağılımları önem sırasına göre incelendiğinde; öğrencilerin %47,4’ü kesinlikle katılmıyorum, %29,6’sı katılmıyorum, %10,1’i kararsızım, %7,3’ü kesinlikle katılıyorum ve son olarak %5,7’si katılıyorum seçeneklerini işaretlemişlerdir.

Bu dağılımlar sonucunda; öğrencilerin büyük çoğunluğunun ÖSS ‘den iyi bir puan alsalar bile alanları dışında bir yükseköğretim programı tercih etmeyi düşünmedikleri görülmektedir.

Tablo 4.88: Öğrencilerin Anketin 2. Bölümünde Bulunan “Sene Kaybetmektense Kazandığım, Alanımla İlgili Eğitim Veren Herhangi Bir Yükseköğretim Kurumunda Okurum” Başlıklı Soruya Verdikleri Yanıtların Yüzdelerle Dağılımları

Seçenekler	F	%
Kesinlikle katılmıyorum	42	17,0
Katılmıyorum	55	22,3
Kararsızım	73	29,6
Katılıyorum	44	17,8
Kesinlikle katılıyorum	33	13,4
Toplam	247	100

Tablo 4.88’de öğrencilerin “**Sene Kaybetmektense, Kazandığım, Alanımla İlgili Eğitim Veren Herhangi Bir Yükseköğretim Kurumunda Okurum**” başlıklı soruya verdikleri yanıtların yüzdelerle dağılımlarına önem sırasına göre bakıldığında; öğrencilerin %29,6’sı kararsızım, %22,3’ü katılmıyorum, %17,8’i katılıyorum, %17’si kesinlikle katılmıyorum ve son olarak %13,4’ü kesinlikle katılıyorum seçeneklerini işaretlemişlerdir.

Bu dağılımlara göre; öğrencilerin belirli bir yanıtta tam olarak yoğunlaşmadığı görülmektedir. Öğrencilerin bir kısmı sene kaybetmektense kazandıkları alanlarıyla ilgili eğitim veren herhangi bir yükseköğretim kurumunda okumaya sıcak bakmazken, bir kısmı bu fikre sıcak bakmakta, diğer bir kısmı da bu konuda kararsız kalmaktadır.

Tablo 4.89: Öğretmenlerin Anketin 2. Bölümünde Bulunan “**Öğrencilerimi Sene Kaybetmelerindense, Kazandıkları Alanlarıyla İlgili Eğitim Veren Herhangi Bir Yükseköğretim Kurumunda Okumaları Konusunda Desteklerim**” Başlıklı Soruya Verdikleri Yanıtların Yüzdelerik Dağılımları

Seçenekler	F	%
Kesinlikle katılmıyorum	3	9,4
Katılmıyorum	9	28,1
Kararsızım	5	15,6
Katılıyorum	13	40,6
Kesinlikle katılıyorum	2	6,3
Toplam	32	100

Tablo 4.89’de öğretmenlerin “**Öğrencilerimi Sene Kaybetmelerindense, Kazandıkları Alanlarıyla İlgili Eğitim Veren Herhangi Bir Yükseköğretim Kurumunda Okumaları Konusunda Desteklerim**” başlıklı soruya verdikleri yanıtların yüzdelerik dağılımları önem sırasına göre incelendiğinde; öğretmenlerin %40,6’sı katılıyorum, %28,1’i katılmıyorum, %15,6’sı kararsızım, %9,4’ü kesinlikle katılmıyorum ve son olarak %6,3’ü kesinlikle katılıyorum seçeneklerini işaretlemişlerdir.

Bu dağılımların sonucunda ağırlıklı olarak; öğretmenlerin önemli bir bölümünün öğrencilerini sene kaybetmelerindense, kazandıkları alanlarıyla ilgili eğitim veren herhangi bir yükseköğretim kurumunda okumaları konusunda destekledikleri, bir kısmının ise bu konuda karşıt düşüncede oldukları görülmektedir.

Tablo 4.90: Öğrencilerin Anketin 2. Bölümünde Bulunan “**Birden Fazla Yükseköğretim Kurumunun Yetenek Sınavına Girmeyi Düşünüyorum**” Başlıklı Soruya Verdikleri Yanıtların Yüzdelerik Dağılımları

Seçenekler	F	%
Kesinlikle katılmıyorum	5	2,0
Katılmıyorum	8	3,2
Kararsızım	14	5,7
Katılıyorum	82	33,2
Kesinlikle katılıyorum	138	55,9
Toplam	247	100

Tablo 4.90’da öğrencilerin “**Birden Fazla Yükseköğretim Kurumunun Yetenek Sınavına Girmeyi Düşünüyorum**” başlıklı soruya verdikleri yanıtların yüzdelerik dağılımları önem sırasına göre incelendiğinde; öğrencilerin %55,9’u kesinlikle katılıyorum, %33,2’si katılıyorum, %5,7’si kararsızım, %3,2’si katılmıyorum ve son olarak %2’si kesinlikle katılmıyorum seçeneklerini işaretlemişlerdir.

Bu dağılımlara bakıldığında; öğrencilerin büyük bir çoğunluğunun birden fazla yükseköğretim kurumunun yetenek sınavına girmeyi düşündükleri görülmektedir.

Tablo 4.91: Öğretmenlerin Anketin 2. Bölümünde Bulunan “Öğrencilerimi Birden Fazla Yükseköğretim Kurumunun Yetenek Sınavına Girmeleri Konusunda Yönlendiririm” Başlıklı Soruya Verdikleri Yanıtların Yüzdeler Dağılımları

Seçenekler	F	%
Kesinlikle katılmıyorum	0	0
Katılmıyorum	0	0
Kararsızım	0	0
Katılıyorum	10	31,3
Kesinlikle katılıyorum	22	68,8
Toplam	32	100

Tablo 4.91’te öğretmenlerin “**Öğrencilerimi Birden Fazla Yükseköğretim Kurumunun Yetenek Sınavına Girmeleri Konusunda Yönlendiririm**” başlıklı soruya verdikleri yanıtların yüzdeler dağılımları önem sırasına göre incelendiğinde; öğretmenlerin %68,8’i kesinlikle katılıyorum, %31,3’ü katılıyorum seçeneklerini işaretlemişlerdir. Kararsızım, katılmıyorum ve kesinlikle katılmıyorum seçenekleri hiçbir öğretmen tarafından işaretlenmemiştir.

Bu dağılımlar sonucunda; öğretmenlerin tümünün öğrencilerini birden fazla yükseköğretim kurumunun yetenek sınavına girmeleri konusunda yönlendirdikleri görülmektedir.

Tablo 4.92: Öğrencilerin Anketin 2. Bölümünde Bulunan “Okulumda Aldığım Eğitim, Alanımla İlgili Tercih Edeceğim Yükseköğretim Kurumları Yetenek Sınavlarını Kazanabileceğim Yeterliliktedir” Başlıklı Soruya Verdikleri Yanıtların Yüzdeler Dağılımları

Seçenekler	F	%
Kesinlikle katılmıyorum	18	7,3
Katılmıyorum	14	5,7
Kararsızım	53	21,5
Katılıyorum	91	36,8
Kesinlikle katılıyorum	71	28,7
Toplam	247	100

Tablo 4.92’de öğrencilerin “Okulumda Aldığım Eğitim, Alanımla İlgili Tercih Edeceğim Yükseköğretim Kurumları Yetenek Sınavlarını Kazanabileceğim Yeterliliktedir” başlıklı soruya verdikleri yanıtların yüzdeler dağılımları önem sırasına göre incelendiğinde; öğrencilerin %36,8’i katılıyorum, %28,7’si kesinlikle katılıyorum, %21,5’i kararsızım, %7,3’ü kesinlikle katılmıyorum ve son olarak %5,7’si katılmıyorum seçeneklerini işaretlemişlerdir.

Bu dağılımların sonucunda ağırlıklı olarak; öğrencilerin önemli bir bölümünün okullarında aldıkları eğitimi alanlarıyla ilgili tercih edecekleri yükseköğretim kurumları yetenek sınavlarını kazanabilecek yeterlilikte gördükleri, bir kısmının da bu konuda kararsız kaldığı gözlemlenmektedir.

Tablo 4.93: Öğretmenlerin Anketin 2. Bölümünde Bulunan “**Öğrencilerimin Okulda Aldıkları Eğitim, Alanlarıyla İlgili Tercih Edecekleri Yükseköğretim Kurumları Yetenek Sınavlarını Kazanabilecekleri Yeterliliktedir**” Başlıklı Soruya Verdikleri Yanıtların Yüzdeler Dağılımları

Seçenekler	F	%
Kesinlikle katılmıyorum	0	0
Katılmıyorum	0	0
Kararsızım	4	12,5
Katılıyorum	22	68,8
Kesinlikle katılıyorum	6	18,8
Toplam	32	100

Tablo 4.93’te öğretmenlerin “**Öğrencilerimin Okulda Aldıkları Eğitim, Alanlarıyla İlgili Tercih Edecekleri Yükseköğretim Kurumları Yetenek Sınavlarını Kazanabilecekleri Yeterliliktedir**” başlıklı soruya verdikleri yanıtların yüzdeler dağılımları önem sırasına göre incelendiğinde; öğretmenlerin %68,8’i katılıyorum, %18,8’i kesinlikle katılıyorum, %12,5’i kararsızım seçeneklerini işaretlemişlerdir. Katılmıyorum ve kesinlikle katılmıyorum seçeneklerini hiçbir öğretmen işaretlememiştir.

Bu dağılımlara bakıldığında; öğretmenlerin büyük çoğunluğunun okulda alınan eğitimin öğrencilerin alanlarıyla ilgili yükseköğretim kurumları yetenek sınavlarını kazanabilecekleri yeterlilikte olduğu görüşünde birleştikleri ortaya çıkmaktadır.

Tablo 4.94: Öğrencilerin Anketin 2. Bölümünde Bulunan “Okulumda Aldığım Eğitim, Alanımla İlgili Tercih Edeceğim Yükseköğretim Kurumları Yetenek Sınavlarımı Kazanabileceğim Yeterliliktedir” Başlıklı Soruya Verdikleri Yanıtların, Öğrencilerin Cinsiyetlerine Göre t Testi Sonuçları

Cinsiyet	n	X	ss.	t Değeri	p	Önem Düzeyi
Kız	146	3,5411	1,16339		0,001	
				3,350		Önemli
Erkek	101	4,0297	1,07196			

Tablo 4.94’te öğrencilerin “Okulumda Aldığım Eğitim, Alanımla İlgili Tercih Edeceğim Yükseköğretim Kurumları Yetenek Sınavlarımı Kazanabileceğim Yeterliliktedir” başlıklı soruya verdikleri yanıtların, öğrencilerin cinsiyetlerine göre t testi sonuçlarına bakıldığında; kız öğrencilerin puan ortalaması 3,5411, erkek öğrencilerin puan ortalaması 4,0297 olarak görülmektedir. Çözümleme sonucunda elde edilen p değeri 0,001 t testinde ($p < .05$) oranında anlamlı bulunmuştur. Sonuç olarak, bu konudaki görüşlerin öğrencilerin cinsiyetlerine göre istatistiksel olarak önemli farklılık gösterdiği ve farklılığın erkek öğrenciler lehine olduğu gözlemlenmektedir.

Diğer bir ifadeyle, bu dağılımlara bakıldığında; erkek öğrencilerin kız öğrencilere nazaran okullarında aldıkları eğitimi alanlarıyla ilgili bir yükseköğretim kurumu yetenek sınavını kazanmaları doğrultusunda daha yeterli gördükleri sonucuna ulaşılmaktadır.

Tablo 4.95: Öğrencilerin Anketin 2. Bölümünde Bulunan “Okulumda Aldığım Eğitim, Alanımla İlgili Tercih Edeceğim Yükseköğretim Kurumları Yetenek Sınavlarımı Kazanabileceğim Yeterliliktedir” Başlıklı Soruya Verdikleri Yanıtların, Öğrenim Gördükleri Okullara Göre Aritmetik Ortalamaları Ve Standart Sapmaları

Soru	Okul	N	X	Ss
Okulumda aldığım eğitim, alanımla ilgili tercih edeceğim yükseköğretim kurumları yetenek sınavlarını kazanabileceğim yeterliliktedir.	Hakkı Dereköylü AGSL	82	3,9756	1,01805
	Işıl Saygın AGSL	90	3,8556	1,16659
	Muğla AGSL	75	3,3467	1,17971
	Toplam	247	3,7409	1,15014

Tablo 4.95’te öğrencilerin “Okulumda Aldığım Eğitim, Alanımla İlgili Tercih Edeceğim Yükseköğretim Kurumları Yetenek Sınavlarımı Kazanabileceğim Yeterliliktedir” başlıklı soruya verdikleri yanıtların, öğrenim gördükleri okullara göre aritmetik ortalamaları ve standart sapmaları incelendiğinde; Hakkı Dereköylü AGSL’nin aritmetik ortalaması 3,9756, Işıl Saygın AGSL’nin aritmetik ortalaması 3,8556 ve Muğla AGSL’nin aritmetik ortalaması 3,3467 olarak görülmektedir.

Elde edilen bu sonuçlara göre; bu soruyla ilgili en yüksek aritmetik ortalamanın Hakkı Dereköylü AGSL’ne, en düşük aritmetik ortalamanın ise Muğla AGSL’ne ait olduğu görülmektedir.

Tablo 4.96: Öğrencilerin Anketin 2. Bölümünde Bulunan “Okulumda Aldığım Eğitim, Alanımla İlgili Tercih Edeceğim Yükseköğretim Kurumları Yetenek Sınavlarını Kazanabileceğim Yeterliliktedir” Başlıklı Soruya Verdikleri Yanıtların, Öğrenim Gördükleri Okullara Göre Tek Yönlü Varyans Çözümlemesi Sonuçları

Varyans Kaynağı	Kareler Toplamı	sd	Kareler Ortalaması	F	p	Anlamlı Fark
Gruplararası	17,357	2	8,678	6,874	,001	Hk.D.-Muğ İş.S. - Muğ
Gruplarıçi	308,060	244	1,263			
Toplam	325,417	246				

Tablo 4.96’da öğrencilerin “Okulumda Aldığım Eğitim, Alanımla İlgili Tercih Edeceğim Yükseköğretim Kurumları Yetenek Sınavlarını Kazanabileceğim Yeterliliktedir” başlıklı soruya verdikleri yanıtların, öğrenim gördükleri okullara göre tek yönlü varyans çözümlemesi sonuçlarına bakıldığında; çözümleme sonucunda elde edilen p değeri ,001 ($p < .05$) oranında anlamlı bulunmuş ve verilere LSD testi uygulanmıştır, bu testin sonuçlarına göre soruya verilen yanıtlar Hakkı Dereköylü AGSL ile Muğla AGSL, Işıl Saygın AGSL ile Muğla AGSL arasında istatistiksel olarak önemli farklılıklar göstermektedir.

Bu farklılıklar yorumlandığında; Muğla AGSL öğrencilerinin, diğer AGSL öğrencilerine nazaran, okullarında aldıkları eğitimin alanlarıyla ilgili tercih edecekleri yükseköğretim kurumu yetenek sınavlarını kazanabilecek yeterlilikte olduğu konusundaki görüşlerinde daha kararsız bir tutum izledikleri görülmektedir.

Tablo 4.97: Öğrencilerin Anketin 2. Bölümünde Bulunan “Okulumda Aldığım Eğitim, Alanımla İlgili Tercih Edeceğim Yükseköğretim Kurumları Yetenek Sınavlarını Kazanabileceğim Yeterliliktedir” Başlıklı Soruya Verdikleri Yanıtların, Öğrenim Gördükleri Sınıflara Göre Aritmetik Ortalamaları Ve Standart Sapmaları

Soru	Sınıf	N	X	Ss
Okulumda aldığım eğitim, alanımla ilgili tercih edeceğim yükseköğretim kurumları yetenek sınavlarını kazanabileceğim yeterliliktedir	Hazırlık	73	4,0000	,91287
	9	51	3,9020	1,11812
	10	62	3,5323	1,25081
	11	61	3,5082	1,25993
	Toplam	247	3,7409	1,15014

Tablo 4.97’de öğrencilerin “Okulumda Aldığım Eğitim, Alanımla İlgili Tercih Edeceğim Yükseköğretim Kurumları Yetenek Sınavlarını Kazanabileceğim Yeterliliktedir” başlıklı soruya verdikleri yanıtların, öğrenim gördükleri sınıflara göre aritmetik ortalamaları ve standart sapmaları incelendiğinde; hazırlık sınıfının aritmetik ortalamasının 4,0000, 9. sınıfın aritmetik ortalamasının 3,9020, 10. sınıfın aritmetik ortalamasının 3,5323 ve 11. sınıfın aritmetik ortalamasının 3,5082 olduğu görülmektedir.

Bu sonuçlara göre; soruya verilen yanıtlarla ilgili en yüksek aritmetik ortalamanın hazırlık sınıflarında, en düşük aritmetik ortalamasının ise 11. sınıflarda olduğu gözlemlenmektedir.

Tablo 4.98: Öğrencilerin Anketin 2. Bölümünde Bulunan “Okulumda Aldığım Eğitim, Alanımla İlgili Tercih Edeceğim Yükseköğretim Kurumları Yetenek Sınavlarımı Kazanabileceğim Yeterliliktedir” Başlıklı Soruya Verdikleri Yanıtların, Öğrenim Gördükleri Sınıflara Göre Tek Yönlü Varyans Çözümlemesi Sonuçları

Varyans Kaynağı	Kareler Toplamı	sd	Kareler Ortalaması	F	p	Anlamlı Fark
Gruplararası	12,226	3	4,075	3,162	,025	Haz-10 Haz-11
Gruplarıçi	313,191	243	1,289			
Toplam	325,417	246				

Tablo 4.98’de öğrencilerin “Okulumda Aldığım Eğitim, Alanımla İlgili Tercih Edeceğim Yükseköğretim Kurumları Yetenek Sınavlarımı Kazanabileceğim Yeterliliktedir” başlıklı soruya verdikleri yanıtların, öğrenim gördükleri sınıflara göre tek yönlü varyans çözümlemesi sonuçlarına bakıldığında; çözümleme sonucu elde edilen p değeri ,025 ($p < .05$) oranında anlamlı bulunmuş, anlamlı farklılığın hangi sınıflar arasında olduğunun belirlenmesi için veriler LSD testine sokulmuştur. Bu testin sonucunda, soruya verilen yanıtların puan ortalamalarının hazırlık sınıfları ile 10. sınıflar ve 11. sınıflar arasında istatistiksel olarak anlamlı fark gösterdiği sonucuna ulaşılmıştır.

Bu farklılıklar yorumlandığında; hazırlık sınıfı öğrencilerinin okullarında aldıkları eğitimin alanlarıyla ilgili bir yükseköğretim kurumu yetenek sınavını kazanabilecek yeterlilikte olduğu konusundaki inançlarının, 10 ve 11. sınıf öğrencilerine nazaran daha yüksek olduğu görülmektedir.

BÖLÜM V

SONUÇ, TARTIŞMA VE ÖNERİLER

Bu araştırmanın amacı, AGSL'leri Müzik Bölümü öğrencilerinin alanları ile ilgili eğitim veren yükseköğretim kurumlarını tercihlerinde etkili olan faktörlerin öğretmen ve öğrenci görüşleri doğrultusunda incelenmesidir.

Bu araştırma kapsamında incelenen konular;

AGSL'leri Müzik Bölümleri öğrencilerinin alanlarıyla ilgili yükseköğretim kurumu tercihlerinde sosyal çevrelerinin önemi ve tercihler üzerindeki etkileri,

AGSL'leri Müzik Bölümleri öğrencilerinin alanlarıyla ilgili yükseköğretim kurumu tercihlerinde öğrenim gördükleri okullarına ve alan öğretmenlerine düşen görevler, bu unsurların tercihler üzerindeki etkileri,

AGSL'leri Müzik Bölümleri öğrencilerinin alanlarıyla ilgili yükseköğretim kurumu tercihlerinde yükseköğretim kurumlarından beklentileri ve bu kurumların tercihler üzerindeki etkileri,

AGSL'leri Müzik Bölümleri öğrencilerinin alanlarıyla ilgili yükseköğretim kurumu tercihlerinde yükseköğretim kurumları hakkındaki bilgi düzeylerinin önemi ve bu durumun tercihler üzerindeki etkileri,

AGSL'leri Müzik Bölümleri öğrencilerinin alanlarıyla ilgili yükseköğretim kurumu tercihlerinde içsel yaşantılarının yeri ve bu yaşantıların tercihler üzerindeki etkileri olmak üzere beş temel başlık altında toplanmış, araştırmaya katılan öğretmen ve öğrencilerin bu başlıklarla ilgili görüşlerine anket sorularına verdikleri yanıtlar aracılığı ile ulaşılmıştır.

Bu yanıtların istatistiksel olarak çözümlenmesi sonucunda elde edilen bulgular incelendiğinde varılan başlıca sonuçlar şunlardır:

1. AGSL'leri Müzik Bölümleri öğrencilerinin alanlarıyla ilgili yükseköğretim kurumu tercihlerinde sosyal çevrelerinin önemi ve tercihler üzerindeki etkileri konusunda öğretmen ve öğrencilere yöneltilen anket soruları incelendiğinde;

- **“Üniversite Öğrenimim Konusunda Tercihlerimi Özgürce Yapabileceğime İnanıyorum”** başlıklı soruya verilen yanıtlar doğrultusunda; öğrencilerin büyük çoğunluğunun üniversite öğrenimleri konusunda tercihlerini özgürce yapabilecekleri görüşünde oldukları belirlenmiştir.

Öğrencilerin bu konudaki görüşleri, ergenlik döneminde ortaya çıkan bağımsız kararlar alma duygusundan ve ailelerinin öğrencileri yükseköğretim konusunda cesaretlendiren tutumlar izlemelerinden kaynaklanabilmektedir.

Ayrıca araştırmanın yapıldığı Ege bölgesinin toplumsal yapısı göz önüne alındığında, kentten kente bazı farklılıklar gösterse de, genel anlamda bu bölgenin toplumsal yapısının öğrencilerin yükseköğretim kurumu tercihlerini özgür bir iradeyle yapabilmeleri konusunda, ülkemizin daha gelenekçi ve tutucu toplumsal yapı gösteren bölgelerine oranla çok daha uygun bir yapıya sahip olması öğrenciler için bir avantaj olabilmektedir.

Bu konuda öğretmenlerin görüşlerini belirlemek için yöneltilen, **“Öğrencilerimin Üniversite Öğrenimleri Konusunda Tercihlerini Özgürce Yapabileceklerine İnanıyorum”** başlıklı soruya verilen yanıtlar doğrultusunda; öğretmenlerin büyük bir bölümünün öğrencilerinin üniversite öğrenimleri konusunda tercihlerini özgürce yapabileceklerine inandıkları, bir kısmının ise bu konuda kararsız kaldığı görülmüştür.

Öğretmenlerle yapılan görüşmelerde bu konuda kararsız kalan öğretmenlerin, gelenekçi ailelerde yetişen öğrencilerin üniversite öğrenimleri

konusunda özgür tercihler yapamayabilecekleri ve ailelerinden bu konuda olumsuz yönde etkilenebilecekleri düşüncesinde oldukları görülmüştür.

- “ **Yükseköğrenim Tercihimi Etkileyebilecek En Önemli Unsur;** ” başlıklı soruya verilen yanıtlar doğrultusunda; öğrencilerin büyük çoğunluğunun yükseköğrenim tercihlerini etkileyebilecek en önemli unsur olarak kendi kişisel tercihlerini gördükleri, bu seçeneğin haricinde, öğrenciler tarafından en fazla işaretlenen seçeneklerin sırasıyla öğretmenlerim ve ailem seçenekleri olduğu belirlenmiştir. Arkadaşlarım seçeneği ise diğer seçeneklere oranla çok daha küçük bir öğrenci grubu tarafından işaretlenmiştir.

Öğrencilerin, sosyal çevrelerinin en önemli öğeleri olan aile, öğretmen ve arkadaşlarını, yükseköğrenim tercihlerinde kendi kişisel tercihlerine göre daha etkisiz görmelerinin nedeni ergenlik döneminde ortaya çıkan bağımsız hareket etme duygusu olabilmektedir. Birey bu dönemde kendi fikir ve değerlerine çok daha fazla önem verebilmekte, tercihlerini yaparken olabildiğince özgür hareket etmek isteyebilmektedir. Piaget (1977); formal dönemdeki bilişsel düşüncelerde yer alan, kendilerinin doğru, başkalarının ise yanlış düşündükleri düşünceleri nedeniyle, ergenin meslek seçiminde anne-baba ve öğretmenleriyle çatışma yaşadığını belirtmektedir. Bu çatışma, meslek seçimiyle yakından ilişkili olan, yükseköğrenim tercihlerinde de yaşanabilmektedir.

Bu konuda öğretmenlerin görüşlerini belirlemek için yöneltilen, “**Öğrencilerimin Yükseköğrenim Tercihlerini Etkileyebilecek En Önemli Unsur;** ” başlıklı soruya verilen yanıtlar doğrultusunda; öğretmenlerin bir kısmının öğrenciler gibi düşündükleri ve öğrencilerin yükseköğrenim tercihlerini etkileyebilecek en önemli unsur olarak onların kişisel tercihlerini gördükleri, fakat büyük bir bölümünün bu düşüncenin aksine, öğrencilerin yükseköğrenim tercihlerinde kişisel tercihlerinden çok, okuldaki öğretmenlerinin düşüncelerinden etkilendikleri görüşünü savundukları görülmektedir. Bu iki görüşün haricinde, öğretmenlerin küçük bir kısmının aile seçeneğini işaretledikleri, bir öğretmenin ise arkadaş seçeneğini işaretlediği belirlenmiştir.

- **“Ailemin Bugüne Kadar Yükseköğretim Konusundaki Tutumları; ”** başlıklı soruya verilen yanıtlar doğrultusunda; öğrencilerin büyük bir çoğunluğunun ailelerinin yükseköğretim konusundaki tutumlarını cesaretlendirici buldukları ortaya çıkmıştır.

Ailenin cesaretlendirici tutumu, çocuklarının tercihlerini sağlıklı yapabilmeleri açısından çok önemlidir. Grotevant ve Cooper’e göre (1985), ailedeki bireylerin birbirleriyle destekçi diyalog kurması, ergenin kimlik gelişimini olumlu etkilemekte ve bireyin güven duygusunu geliştirmektedir. Güven duygusu gelişmiş bir birey tercihlerini daha sağlıklı yapabilmektedir.

Bu konuda öğretmenlerin görüşlerini belirlemek için yöneltilen, **“Öğrencilerimin Ailelerinin Yükseköğretim Konusundaki Tutumları; ”** başlıklı soruya verilen yanıtlar doğrultusunda; öğretmenlerin önemli bir bölümünün bu konuda öğrencilerle aynı fikirde oldukları ve öğrencilerinin ailelerinin yükseköğretim konusundaki tutumlarını cesaretlendirici buldukları, fakat bir kısım öğretmenin bu konuda gelenekçi, bir kısmının ise kayıtsız aile tutumları gözlemledikleri belirlenmiştir.

- **“Alanımla İlgili Eğitim Göreceğim Yükseköğretim Kurumunu Tercih Ederken Ailemin Gelir Düzeyini Dikkate Alırım”** başlıklı soruya verilen yanıtlar doğrultusunda, öğrencilerin önemli bir bölümünün alanlarıyla ilgili eğitim görecekları yükseköğretim kurumu tercihlerini yaparlarken ailelerinin gelir düzeyini dikkate aldıkları sonucuna ulaşılmıştır. Bu sonuca göre aile gelir düzeyinin öğrencilerin yükseköğretim kurumu tercihlerinde önemli bir etken olduğu ortaya çıkmaktadır.

- **“Alanımla İlgili Yükseköğretim Kurumu Tercihimi Yaparken, Tercih Edeceğim Okulun Ailemden Çok Uzakta Olmamasına Dikkat Ederim”** başlıklı soruya verilen yanıtlar doğrultusunda, öğrencilerin büyük çoğunluğunun yükseköğretim kurumu tercihlerini yaparlarken, tercih edecekları kurumun

ailelerinden çok uzakta olmasının tercihlerini olumsuz yönde etkileyecek bir faktör olmadığı görüşünü benimsedikleri sonucuna ulaşmıştır.

Ailenin maddi imkanları yeterli olduğu halde, yükseköğretim kurumu tercihini ailesinden çok uzakta olacağı bir kurumdan yana yapmamaya dikkat eden bir öğrenci, ailesine çok bağlı olmasından veya ailenin kendilerinden çok uzakta olacak bir yükseköğretim kurumu tercihinine karşı çıkmasından dolayı bu doğrultuda hareket edebilmektedir. AGSL'leri öğrencilerinin büyük bölümünün, tercih edecekleri yükseköğretim kurumunun ailelerinden çok uzakta olmasının tercihlerini olumsuz yönde etkileyecek bir faktör olmadığı görüşünü benimsedikleri göz önüne alındığında, öğrencilerin yükseköğretim kurumu tercihlerini ailelerinden çok uzak bir okuldan yana yapmalarını engelleyebilecek bu tip faktörlerden etkilenmeyecekleri görüşünde oldukları söylenebilir.

- **“Ailemin Yanında Daha Rahat Öğrenimimi Sürdürebileceğimi Düşündüğüm İçin, Başka Bir İlde Üniversite Eğitimi Almayı Düşünmüyorum”** başlıklı soruya verilen yanıtlar doğrultusunda; öğrencilerin büyük çoğunluğunun yükseköğrenimlerine ailelerinin yanında devam etmek istemedikleri ve ailelerinden ayrı okuyacakları bir şehri tercih etmeyi düşündükleri sonucuna ulaşmıştır.

Bu düşünce, ergenlik döneminin getirdiği aileden uzaklaşma eğilimiyle beraber, öğrencilerin yükseköğrenimlerini ailelerinden uzakta daha özgür bir ortamda sürdüreceklerine dair inançlarından da kaynaklanabilmektedir.

- **“Birden Fazla Yükseköğretim Tercihimi Kazanırsam, Arkadaşlarımla Beraber Olacağım Kurumu Tercih Ederim”** başlıklı soruya verilen yanıtlar doğrultusunda; öğrencilerin arkadaşlarıyla beraber öğrenim görecekları yükseköğretim kurumunu tercih etme konusunda belirli bir görüşte birleşmedikleri görülmüştür. Öğrencilerin bu konuda ağırlıklı olarak kararsız kaldıkları, bir kısmının bu görüşe katıldığı, bir kısmının ise katılmadığı ortaya çıkmıştır.

Bu sonuca göre, öğrencilerin yükseköğretim kurumu tercihlerinde arkadaş faktörünün çok belirleyici bir unsur olmadığı ve öğrenciler arasında farklılıklar gösterdiği anlaşılmaktadır.

2. AGSL'leri Müzik Bölümleri öğrencilerinin alanlarıyla ilgili yükseköğretim kurumu tercihlerinde, öğrenim gördükleri okullarına ve alan öğretmenlerine düşen görevler, bu unsurların tercihler üzerindeki etkileri konusunda öğretmen ve öğrencilere yöneltilen anket soruları incelendiğinde;

- **“Okul Yönetimi, Yükseköğretim Kurumlarını Tanıtıcı Etkinliklere Yeterince Önem Veriyor”** başlıklı soruya verilen yanıtlar doğrultusunda; öğrencilerin önemli bir bölümünün okul yönetiminin yükseköğretim kurumlarını tanıtıcı etkinliklere önem verdiği görüşünde birleştikleri, bir kısmının ise bu görüşe katılmadıkları görülmüştür.

Bu soruya verilen yanıtlara öğrencilerin cinsiyetleri açısından bakıldığında; yanıtların erkek ve kız öğrencilere göre istatistiksel olarak önemli farklılıklar gösterdiği, erkek öğrencilerin okullarının yükseköğretim kurumlarını tanıtıcı etkinliklerini kız öğrencilere göre daha yetersiz gördükleri belirlenmiştir.

Erkek öğrencilerin bu konuda okullarını kız öğrencilere göre daha yetersiz görmeleri, okullarından bu konudaki beklentilerinin daha yüksek olmasından kaynaklanabilmektedir.

Bu soruya verilen yanıtlara öğrencilerin öğrenim gördükleri okullar açısından bakıldığında; yanıtların okullara göre istatistiksel olarak önemli farklılıklar gösterdiği, Muğla AGSL öğrencilerinin, Işıl Saygın ve Hakkı Dereköylü AGSL öğrencilerine göre okul yönetiminin yükseköğretim kurumlarını tanıtıcı etkinliklerini daha yetersiz gördükleri belirlenmiştir. Bu konuda okul yönetimini en yeterli bulan Hakkı Dereköylü AGSL'si öğrencileridir.

Bu soruya verilen yanıtlara öğrencilerin öğrenim gördükleri sınıflar açısından bakıldığında; en yüksek puan ortalamasının 9. sınıflara, en düşük puan ortalamasının ise 10. sınıflara ait olduğu, fakat yanıtların sınıflara göre istatistiksel olarak önemli farklılıklar göstermediği belirlenmiştir.

Aynı soruya öğretmenlerin verdikleri yanıtlara bakıldığında; öğretmenlerin öğrencilere nazaran, okul yönetiminin yükseköğretim kurumlarını tanıtıcı etkinliklere yeterince önem verdiği konusunda daha olumlu görüşlere sahip oldukları ve çoğunun bu görüşe katıldıkları görülmüştür.

- **“Okulumuzun, Müzik Eğitimi Veren Yükseköğretim Kurumlarıyla İlişisini Yeterli Bulmuyorum”** başlıklı soruya verilen yanıtlar doğrultusunda; öğrencilerin önemli bir bölümünün, okullarının müzik eğitimi veren yükseköğretim kurumlarıyla ilişkisinin yeterliliği konusunda kararsız kaldıkları, bir kısım öğrencinin bu ilişkiyi yeterli bulduğu, bir kısmının ise yetersiz bulduğu ortaya çıkmıştır.

Bu soruya verilen yanıtlara öğrencilerin cinsiyetleri açısından bakıldığında; kız öğrencilerin puan ortalamalarının erkek öğrencilerden yüksek olduğu, fakat yanıtların erkek ve kız öğrencilere göre istatistiksel olarak önemli farklılıklar göstermediği sonucuna varılmıştır.

Bu soruya verilen yanıtlara öğrencilerin öğrenim gördükleri okullar açısından bakıldığında; yanıtların okullara göre istatistiksel olarak önemli farklılıklar gösterdiği, Muğla AGSL öğrencilerinin, Hakkı Dereköylü AGSL öğrencilerine nazaran okullarının müzik eğitimi veren yükseköğretim kurumlarıyla ilişkisini daha yetersiz gördükleri sonucuna ulaşılmıştır.

İki okul arasındaki öğrenci görüşlerinin farklılık göstermesi, öncelikle okulların buldukları kentlerdeki müzik eğitimi veren yükseköğretim kurumlarından kaynaklanabilmektedir. Aynı kentte AGSL ve müzik eğitimi veren yükseköğretim kurumu arasında kurulacak bir ilişki, ancak iki kurumun çabaları ve işbirliğiyle oluşabilecek bir olgudur. Bu anlamda bakıldığında Muğla Üniversitesi Eğitim Fakültesi Müzik Eğitimi ABD'nin, Denizli'de bulunan Pamukkale

Üniversitesi Eğitim Fakültesi Müzik Eğitimi ABD'na göre çok daha yeni bir yükseköğretim kurumu olduğu ve halen kendi kurumsal oluşumunu tamamlamaya çalıştığı görülmektedir. Sonuç olarak Muğla AGSL ile Muğla Üniversitesi Eğitim Fakültesi Müzik Eğitimi ABD'nın ilişkilerinin, Müzik Eğitimi ABD'ndaki kurumsal oluşumun tamamlanmaya çalışıldığı böyle bir dönemde çok yeterli görülmeceğini düşünmek gerekir.

Bu soruya verilen yanıtlara öğrencilerin öğrenim gördükleri sınıflar açısından bakıldığında; yanıtların sınıflara göre istatistiksel olarak önemli farklılıklar gösterdiği, 10. sınıfların, hazırlık ve 9. sınıflara nazaran okullarının müzik eğitimi veren yükseköğretim kurumlarıyla ilişkisini daha yetersiz gördükleri belirlenmiştir.

Bu farklılığın nedeni olarak, 10. sınıfların hazırlık ve 9. sınıflara göre, okullarıyla müzik eğitimi veren yükseköğretim kurumlarının ilişkisine ve bu ilişkiden doğacak işbirliğine daha çok ihtiyaç duymaları, bu doğrultuda okul yönetiminden hazırlık ve 9. sınıflara oranla daha fazla hizmet beklentisi içinde olmaları görülebilir.

Aynı soruya öğretmenlerin verdikleri yanıtlara bakıldığında; öğretmenlerin okullarının müzik eğitimi veren yükseköğretim kurumlarıyla ilişkisinin yeterliliği konusunda öğrencilere göre daha net fikirde oldukları ve büyük bir bölümünün bu ilişkiyi yetersiz gördükleri belirlenmiştir.

- **“Okulumdan, Alanımla İlgili Öğrenim Göreceğim Yükseköğretim Kurumlarını Tercih Ederken Rehberlik Almam Gerekmiyor”** başlıklı soruya verilen yanıtlar doğrultusunda; öğrencilerin büyük bölümünün alanlarıyla ilgili öğrenim görecekları yükseköğretim kurumu tercihlerini yaparlarken okullarından rehberlik almaya ihtiyaç duydukları, bir kısmının da bu konuda kararsız kaldığı belirlenmiştir.

Öğrencilerin rehberlik konusunda duydukları bu ihtiyaç, seçecekleri yükseköğretim kurumları hakkında daha fazla bilgi edinmek istemelerinden veya kendi çabalarıyla edindikleri bilgileri yorumlama konusunda yaşadıkları problemlerden ortaya çıkabilmektedir.

Bu konuda öğretmenlerin görüşlerini belirlemek için yöneltilen, **“Öğrencilerimin, Alanlarıyla İlgili Öğrenim Görecekları Yükseköğretim Kurumlarını Tercih Ederken Okullarından Rehberlik Almaları Gerekmiyor”** başlıklı soruya verilen yanıtlar doğrultusunda; öğretmenlerin büyük bir çoğunluğunun öğrencilerle aynı görüşte oldukları ve öğrencilerin alanlarıyla ilgili yükseköğretim kurumu tercihlerini yaparlarken okullarından rehberlik almaları gerektiği görüşünde birleştikleri belirlenmiştir.

- **“Öğretmenlerimden, Alanımla İlgili Tercih Edeceğim Yükseköğretim Kurumu Konusunda Yeterli Rehberlik Alabiliyorum”** başlıklı soruya verilen yanıtlar doğrultusunda; öğrencilerin önemli bir bölümünün öğretmenlerinden alanlarıyla ilgili tercih edecekleri yükseköğretim kurumları konusunda yeterli rehberlik alabildikleri görüşünde oldukları, bir kısmının ise bu konuda kararsız kaldıkları belirlenmiştir.

Öğrencilerin bu konudaki görüşleri özellikle çalgı öğretmenlerine göre değişebilmektedir. Kadrolu olarak çalışan çalgı öğretmenleri okulda daha sık buldukları için, dışarıdan ücretli olarak gelen çalgı öğretmenlerine oranla öğrencilerine rehberlikle ilgili daha fazla zaman ayırabilmektedirler.

Ayrıca bu konudaki görüşlerin öğrencilerin tercih etmeyi düşündükleri yükseköğretim programlarına göre de farklılıklar gösterebileceği düşünülmelidir. AGSL’lerindeki müzik alan öğretmenlerinin büyük çoğunluğunun Eğitim Fakültesi mezunu olduğu göz önüne alındığında, öğretmenlerin yükseköğretim programı olarak Konservatuarları veya GSF’lerini tercih etmeyi düşünen öğrencilere bu kurumlar konusunda yaptıkları rehberlik yetersiz kalabilmektedir.

Bu soruya verilen yanıtlara öğrencilerin cinsiyetleri açısından bakıldığında; erkek öğrencilerin puan ortalamalarının kız öğrencilerden yüksek olduğu, fakat yanıtların erkek ve kız öğrencilere göre istatistiksel olarak önemli farklılıklar göstermediği belirlenmiştir.

Bu soruya verilen yanıtlara öğrencilerin öğrenim gördükleri okullar açısından bakıldığında; en yüksek puan ortalamasının Hakkı Dereköylü AGSL'ne, en düşük puan ortalamasının ise Muğla AGSL'ne ait olduğu belirlenmiş, fakat yanıtların okullara göre istatistiksel olarak önemli farklılıklar göstermediği sonucuna ulaşılmıştır.

Bu soruya verilen yanıtlara öğrencilerin öğrenim gördükleri sınıflar açısından bakıldığında; en yüksek puan ortalamasının 9. sınıflarda, en düşük puan ortalamasının ise 11. sınıflarda olduğu belirlenmiş, fakat yanıtların sınıflara göre istatistiksel olarak önemli farklılıklar göstermediği görülmüştür.

Bu konuda öğretmenlerin görüşlerini belirlemek için yöneltilen, **“Öğrenciler, Alanlarıyla İlgili Yükseköğretim Kurumu Tercihlerini Yaparlarken, Öğretmenlerinden Tercih Edecekleri Yükseköğretim Kurumlarıyla İlgili Yeterli Rehberlik Alabiliyorlar”** başlıklı soruya verilen yanıtlar doğrultusunda; öğretmenlerin büyük bir bölümünün, öğrencilerin alanlarıyla ilgili yükseköğretim kurumu tercihlerinde öğretmenlerinden yeterli rehberlik aldıkları görüşünde oldukları, bir kısmının da bu konuda kararsız kaldıkları görülmüştür.

- **“Öğretmenlerimiz, Alanımızla İlgili Eğitim Veren Yükseköğretim Kurumları Hakkında, Bize Rehberlik Edebilecek Yeterli Bilgiye Sahip Değiller”** başlıklı soruya verilen yanıtlar doğrultusunda; öğrencilerin büyük bölümünün öğretmenlerinin alanlarıyla ilgili eğitim veren yükseköğretim kurumları hakkında onlara rehberlik edebilecek yeterli bilgiye sahip olduklarına inandıkları, bir kısmının da bu konuda kararsız kaldığı belirlenmiştir.

Bir kısım öğrencinin bu konudaki kararsız tutumları; bu konuyla ilgili diğer sorularda da karşılaşılan, okullarındaki müzik öğretmenlerinin mezun oldukları yükseköğretim kurumlarının gösterebileceği farklılıklardan kaynaklanabilmektedir. Daha önce de değindiğim gibi, AGSL'lerindeki müzik öğretmenlerinin büyük çoğunluğunun Eğitim Fakültesi çıkışlı olmaları, tercihlerini Eğitim Fakültelerinden yana kullanmayı düşünen öğrenciler için, öğretmenlerinden bu kurumlarla ilgili bilgileri alabilmeleri adına bir avantaj olabilmektedir. Fakat yükseköğretim tercihlerini Konservatuarlar veya GSF'lerinden yana kullanan öğrenciler açısından bu durum bir dezavantaj oluşturmaktadır. Ayrıca bu durumun tam tersi de yaşanabilmekte, Konservatuar veya GSF mezunu öğretmenler, yükseköğretim kurumu tercihini Eğitim Fakültelerinden yana kullanmayı düşünen öğrencilerine bu kurumlarla ilgili yeterli bilgi veremeyebilmektedirler.

Bu soruya verilen yanıtlara öğrencilerin cinsiyetleri açısından bakıldığında; erkek öğrencilerin puan ortalamalarının kız öğrencilerden yüksek olduğu, fakat yanıtların erkek ve kız öğrencilere göre istatistiksel olarak önemli farklılıklar göstermediği belirlenmiştir.

Bu soruya verilen yanıtlara öğrencilerin öğrenim gördükleri okullar açısından bakıldığında; yanıtların okullara göre istatistiksel olarak önemli farklılıklar gösterdiği, Muğla AGSL öğrencilerinin, Hakkı Dereköylü AGSL ve Işıl Saygın AGSL öğrencilerine nazaran öğretmenlerini alanlarıyla ilgili eğitim veren yükseköğretim kurumları hakkında onlara rehberlik edebilecek yeterli bilgiye sahip görmedikleri sonucuna ulaşılmıştır.

Bu soruya verilen yanıtlara öğrencilerin öğrenim gördükleri sınıflar açısından bakıldığında; en yüksek puan ortalamasının 9. sınıflarda, en düşük puan ortalamasının ise 10. sınıflarda olduğu belirlenmiş, fakat yanıtların sınıflara göre istatistiksel olarak önemli farklılıklar göstermediği görülmüştür.

Bu konuda öğretmenlerin görüşlerini belirlemek için yöneltilen, **“Ülkemizde Öğrencilerime Alanlarıyla İlgili Eğitim Veren Yükseköğretim Kurumlarını, Rehberlik Edebilecek Kadar Tanıyorum”** başlıklı soruya verilen yanıtlar doğrultusunda; öğretmenlerin büyük bir kısmının ülkemizdeki müzik eğitim kurumlarını öğrencilerine rehberlik edebilecek kadar tanıdıkları inancında oldukları, bir kısmının da bu konuda kararsız kaldığı görülmüştür.

- **“Öğrencilerime, Alanlarıyla İlgili Eğitim Görecekleri Yükseköğretim Kurumları Konusunda, Rehberlik Edecek Yeterli Zaman Ve İmkanlara Sahip Değilim”** başlıklı soruya verilen yanıtlar doğrultusunda; öğretmenlerin bu konuda tam bir fikir ayrılığı yaşadığı, önemli bir kısmının, öğrencilerine alanlarıyla ilgili eğitim görecekleri yükseköğretim kurumları konusunda rehberlik edecek yeterli zaman ve imkanlara sahip olduklarını düşündükleri, yine önemli bir kısmının bu görüşün tersini savundukları görülmüştür.

Öğretmenler arasındaki bu görüş farklılığı görev yaptıkları AGSL'nin idari yapısından kaynaklanabilmektedir. Öğretmenlere bu konuda imkan sağlamak okul idaresinin üzerine düşen önemli bir sorumluluktur. Fakat okul idareleri, tüm AGSL'lerinde aynı bilinçle hareket etmeyebilmekte, kurumdaki öğretmenlerin öğrencilerine daha verimli rehberlik edebilmeleri için gerekli olan ortam ve olanakları aynı oranda sağlayamayabilmektedirler.

Ayrıca kadrolu öğretmen sıkıntısı nedeniyle dışarıdan ücretli olarak AGSL'lerine gelen müzik öğretmenleri, esas kadrolarının bulunduğu okullarda da derslere girdikleri için, AGSL'lerindeki öğrencilerine yükseköğretim kurumları tercihleri konusunda rehberlik edecek yeterli zaman bulamayabilmektedirler. Bununla beraber, öğrencilere rehberlik etme konusunda kadrolu öğretmenler de zaman problemi yaşayabilmektedirler. AGSL'lerinin birçoğunda yaşanan kadrolu öğretmen sıkıntısı nedeniyle, okulda görev yapan öğretmenlerin haftalık ders programları çok yoğun olduğu için, öğretmenler öğrencilerine yeterli rehberlik yapacak zamanı bulamayabilmektedirler.

- **“Öğrencilerime Üniversite Tercihleri Konusunda Rehberlik Edecek Yeterli Pedagojik Eğitime Sahibim”** başlıklı soruya verilen yanıtlar doğrultusunda; öğretmenlerin çok büyük bir bölümünün, öğrencilerinin üniversite tercihleri konusunda onlara rehberlik edecek yeterli pedagojik eğitime sahip olduklarına inandıkları sonucuna varılmıştır.

Bu sonuca ulaşılmasındaki en büyük neden; AGSL’lerinde görev yapan müzik alan öğretmenlerinin büyük çoğunluğunun Eğitim Fakültesi mezunu olması ve yükseköğrenimleri boyunca müzik alan derslerinin yanında pedagojik formasyon derslerini de görmüş olmalarıdır.

- **“Öğrencilerimi, Mezun Olduğum Kurumu Tercih Etmeleri Konusunda Yönlendiririm”** başlıklı soruya verilen yanıtlar doğrultusunda; öğretmenlerin önemli bir bölümünün öğrencilerini kendi mezun olduğu kurumu tercih etmeleri yönünde destekledikleri, bir kısmının da bu konuda kararsız kaldıkları görülmüştür.

Öğretmenlerin, mezun oldukları yükseköğretim kurumunu diğer yükseköğretim kurumlarına oranla daha yakından tanımaları, öğrencilerini kendi mezun oldukları yükseköğretim kurumuna yönlendirmelerinde önemli bir neden olabilmektedir.

- **“Şu An Alanlarıyla İlgili Bir Yükseköğretim Kurumunda Öğrenim Gören Arkadaşlarımla İlgili Bir Yükseköğretim Kurumunda Öğrenim Gören Arkadaşlarının Tercihlerini Sağlıklı Yaptıklarına İnanıyorum”** başlıklı soruya verilen yanıtlar doğrultusunda; ağırlıklı olarak öğrencilerin önemli bir bölümünün şu an alanlarıyla ilgili bir yükseköğretim kurumunda öğrenim gören arkadaşlarının tercihlerini sağlıklı yaptıklarına inandıkları, bir kısmının ise bu konuda kararsız kaldığı görülmüştür.

Bu soruya verilen yanıtlara öğrencilerin cinsiyetleri açısından bakıldığında; kız öğrencilerin puan ortalamalarının erkek öğrencilerden yüksek olduğu, fakat yanıtların erkek ve kız öğrencilere göre istatistiksel olarak önemli farklılıklar göstermediği belirlenmiştir.

Bu soruya verilen yanıtlara öğrencilerin öğrenim gördükleri okullar açısından bakıldığında; yanıtların okullara göre istatistiksel olarak anlamlı farklılıklar gösterdiği, Muğla AGSL’de öğrenim gören öğrencilerin şu an alanlarıyla ilgili bir yükseköğretim kurumunda öğrenim gören arkadaşlarının tercihlerini sağlıklı yaptıkları konusundaki düşüncelerinde, örnekleme giren diğer AGSL’deki öğrencilere nazaran daha kararsız kaldıkları görülmüştür.

Muğla AGSL öğrencilerinin bu konudaki kararsız tutumları, yükseköğretim kurumu tercihlerini sağlıklı yapabilmelerini sağlayacak ortamın ve şartların öğrenim gördükleri okulda yeteri kadar sağlanamayışı ve sağlıklı tercihler yapabilmelerini olumsuz yönde etkileyen okul harici faktörlere örnekleme giren diğer okulların öğrencilerine göre daha fazla maruz kaldıkları düşünülmüş yorumlanabilir.

Bu soruya verilen yanıtlara öğrencilerin öğrenim gördükleri sınıflar açısından bakıldığında; en yüksek puan ortalamasının hazırlık sınıflarına, en düşük puan ortalamasının ise 10. sınıflara ait olduğu görülmüş, fakat yanıtların sınıflara göre istatistiksel olarak anlamlı farklılık göstermediği belirlenmiştir.

Bu konuda öğretmenlerin görüşlerinin belirlenmesi için yöneltilen, **“Şu An Alanlarıyla İlgili Bir Yükseköğretim Kurumunda Öğrenim Gören Öğrencilerimin, Tercihlerini Sağlıklı Yaptıklarına İnanıyorum”** başlıklı soruya verilen yanıtlar doğrultusunda; öğretmenlerin büyük çoğunluğunun şu an alanlarıyla ilgili bir yükseköğretim kurumunda öğrenim gören öğrencilerinin tercihlerini sağlıklı yaptıklarına inandıkları görülmüştür.

3. AGSL’leri Müzik Bölümleri öğrencilerinin, alanlarıyla ilgili yükseköğretim kurumu tercihlerinde, yükseköğretim kurumlarından beklentileri ve bu kurumların tercihler üzerindeki etkileri konusunda öğretmen ve öğrencilere yöneltilen anket soruları incelendiğinde;

- **“Alanımla İlgili Yükseköğretim Kurumu Tercihimi Yaparken, Seçeceğim Kurumla İlgili Bilmem Gereken En Önemli Özellik; ”** başlıklı soruya verilen yanıtlar doğrultusunda; öğrencilerin büyük bir bölümünün alanlarıyla ilgili

yükseköğretim kurumu tercihlerini yaparlarken, seçecekleri kurumun eğitim kalitesini, okulun öğretmen kadrosu, sosyal ortamı, tanınmışlığı gibi diğer özelliklerinden çok daha ön planda tuttıkları görülmüştür.

Sonuç olarak öğrencilerin tercihlerini belirleyen en önemli kurumsal faktörün, yükseköğretim kurumunun eğitim kalitesi olduğu ortaya çıkmaktadır.

Bu konuda öğretmenlerin görüşlerini belirlemek için yöneltilen, **“Öğrencilerimin Alanlarıyla İlgili Yükseköğretim Kurumu Tercihlerini Yaparken, Seçecekleri Kurumla İlgili Bilmeleri Gereken En Önemli Özellik; ”** başlıklı soruya verilen yanıtlar doğrultusunda; öğretmenlerin büyük çoğunluğunun öğrencilerinin alanlarıyla ilgili yükseköğretim kurumu tercihlerini yaparlarken seçecekleri kurumla ilgili bilmeleri gereken en önemli özelliğin eğitim kalitesi olması gerektiği düşüncesinde oldukları, bir kısmının ise öğretmen kadrosunun öğrenciler tarafından bilinmesi gereken en önemli özellik olması gerektiği görüşünde oldukları belirlenmiştir.

- **“Alanımla İlgili Bir Yükseköğretim Kurumu Tercihimi Olumsuz Yönde Etkileyen En Önemli Faktör; ”** başlıklı soruya verilen yanıtlar doğrultusunda; öğrenci görüşlerinin üç seçenek üzerinde yoğunlaştığı görülmüştür. Öğrencilerin bir bölümü alanlarıyla ilgili yükseköğretim kurumu tercihlerini olumsuz yönde etkileyen en önemli faktör olarak sınava giren öğrenci sayısının çokluğunu, bir bölümü giriş sınavının zor olmasını, diğer bir bölümü de okula alınacak öğrenci sayısının az olmasını belirtmiştir.

Sonuç olarak öğrencilerin yükseköğretim kurumu tercihlerini olumsuz yönde etkileyen kurumsal faktörlerin öğrencilere göre önemli farklılıklar gösterdiği ortaya çıkmaktadır.

Bu konuda öğretmenlerin görüşlerini belirlemek için yöneltilen, **“Öğrencilerimin Alanlarıyla İlgili Bir Yükseköğretim Kurumu Tercihlerini Olumsuz Yönde Etkileyen En Önemli Faktör; ”** başlıklı soruya verilen yanıtlar doğrultusunda; öğretmenlerin önemli bir bölümünün öğrencilerinin alanlarıyla ilgili

yükseköğretim kurumu tercihlerini olumsuz yönde etkileyen en önemli faktör olarak, okula alınacak öğrenci sayısının azlığını gördükleri belirlenmiştir.

Ayrıca öğretmenlerin soruya verdikleri yanıtların dağılımında göze çarpan iki madde daha bulunmaktadır. Öğretmenlerin bir kısmı sınava giren öğrenci sayısının çokluğunu öğrencilerin yükseköğretim kurumu tercihlerinde olumsuz anlamda etkili en önemli faktör olarak görürken, bir diğer kısmı ise giriş sınavının zor olmasını en önemli olumsuz etken olarak görmektedir.

- **“Üniversite Eğitimime Devam Edeceğim Kent Tercihimi Etkilemez”** başlıklı soruya verilen yanıtlar doğrultusunda; öğrencilerin önemli bir kısmının üniversite tercihlerinde, üniversitenin bulunduğu kenti tercihlerini etkileyen bir unsur olarak görmedikleri, bir kısmının ise bu konuda kararsız kaldığı gözlemlenmiştir.

Sonuç olarak öğrencilerin yükseköğretim kurumu tercihlerinde, üniversitenin bulunduğu kentin çok önemli bir belirleyiciliğinin olmadığı ortaya çıkmaktadır.

- **“Alanımla İlgili Yükseköğretim Kurumunun, Mezuniyetten Sonraki Lisans Üstü Eğitim İmkanları Benim İçin Önemli Bir Tercih Nedeni Değildir”** başlıklı soruya verilen yanıtlar doğrultusunda; öğrencilerin önemli bir bölümünün alanlarıyla ilgili yükseköğretim kurumu tercihlerinde seçecekleri kurumun lisans üstü eğitim imkanlarına önem verdikleri, bir kısmının ise bu konuda kararsız kaldıkları görülmüştür.

Öğrencilerin alanlarıyla ilgili yükseköğretim kurumu tercihlerinde kurumun lisans üstü eğitim imkanlarına önem vermeleri, üniversite eğitimleri sonrası meslek yaşantılarını akademisyen veya AGSL’lerinde öğretmen olarak sürdürmek istemelerinden kaynaklanabilmektedir.

Daha önce yapılan araştırmalarda, AGSL’leri Müzik Bölümü öğrencilerinin ilköğretim ve ortaöğretim kurumlarında öğretmenlik yapmaya soğuk baktıkları, buna karşın üniversitede veya AGSL’lerinde öğretmenlik yapma fikrini daha çok benimsedikleri görülmüştür. Bilindiği gibi günümüzde üniversitelerin akademik

kadrolarında yer alabilmek için lisans üstü eğitim şartı aranmaktadır. Ayrıca son zamanlardaki AGSL'leri öğretmen alımlarında lisans üstü eğitim bir tercih unsuru olarak görülmektedir.

Bu konuda öğretmenlerin görüşlerini belirlemek için yöneltilen, **“Öğrencilerimi Yönlendirirken, Alanlarıyla İlgili Yükseköğretim Kurumunun Mezuniyetten Sonraki Lisans Üstü Eğitim İmkanları Benim İçin Önemli Bir Tercih Nedeni Değildir”** başlıklı soruya verilen yanıtlar doğrultusunda; öğretmenlerin büyük bir çoğunluğunun öğrencilerini alanlarıyla ilgili bir yükseköğretim kurumuna yönlendirirken, kurumun lisans üstü eğitim imkanlarını önemli bir tercih nedeni olarak gördükleri, bir kısmının ise bu görüşe katılmadıkları belirlenmiştir.

- **“Alanımla İlgili Yükseköğretim Kurumunun, Mezuniyet Sonrası İş Olanakları Benim İçin Önemli Bir Tercih Nedenidir”** başlıklı soruya verilen yanıtlar doğrultusunda; öğrencilerin büyük bir çoğunluğunun alanlarıyla ilgili yükseköğretim kurumu tercihlerinde, seçecekleri kurumun mezuniyet sonrası iş olanaklarını önemli bir tercih nedeni olarak gördükleri sonucuna ulaşılmıştır.

Bu konuda öğretmenlerin görüşlerini belirlemek için yöneltilen, **“Öğrencilerimi Yönlendirirken, Alanlarıyla İlgili Yükseköğretim Kurumunun Mezuniyet Sonrası İş Olanakları Benim İçin Önemli Bir Tercih Nedenidir”** başlıklı soruya verilen yanıtlar doğrultusunda; öğretmenlerin çok büyük bir bölümünün öğrencilerini alanlarıyla ilgili bir yükseköğretim kurumuna yönlendirirken, kurumun mezuniyet sonrası iş olanaklarını önemli bir tercih nedeni olarak gördükleri belirlenmiştir.

- **“Ülkemizdeki, Müzik Eğitimi Veren Yükseköğretim Kurumlarının Tanıtımlarını Yeterli Buluyorum”** başlıklı soruya verilen yanıtlar doğrultusunda; öğrencilerin önemli bir bölümünün ülkemizdeki müzik eğitim kurumlarının tanıtımlarını yeterli bulmadığı, bir kısmının ise tanıtımları yeterli bulduğu görülmüştür.

Öğrencilerin bu konudaki görüşleri yaşadıkları kentlere göre değişebilmektedir. Büyük kentlerdeki AGSL'lerinde öğrenim gören öğrenciler hem kentlerindeki müzik eğitimi veren çeşitli yükseköğretim kurumlarının, hem de diğer kentlerden gelen müzik eğitimi veren yükseköğretim kurumlarının tanıtımlarından faydalanabilmektedirler.

Daha küçük kentlerdeki AGSL'lerinde öğrenim gören öğrenciler ise, kentlerinde bulunan bir veya en fazla iki yükseköğretim kurumunun tanıtımları haricinde, ülkemizdeki diğer müzik eğitimi veren yükseköğretim kurumlarının tanıtımlarından gerektiği kadar faydalanamayabilmektedirler.

Aynı soruya öğretmenlerin verdikleri yanıtlar incelendiğinde, önemli bir bölümünün ülkemizdeki müzik eğitim kurumlarının tanıtımlarını yeterli bulmadıkları görülmektedir.

- **“Mezun Olduğumda Tercih Etmeyi Düşündüğüm Yükseköğretim Programı; ”** başlıklı soruya verilen yanıtlar doğrultusunda; ağırlıklı olarak iki programın öne çıktığı, öğrencilerin önemli bir bölümünün mezun olduğunda Eğitim Fakültelerini tercih etmeyi düşündükleri, bir kısmının ise bu tercihlerini Konservatuarlardan yana kullandıkları görülmektedir.

Öğrencilerin önemli bir bölümünün Eğitim Fakültelerini tercih etmesi, müzik öğretmenliği konusundaki olumlu görüşlerinden kaynaklanabilmektedir. AGSL Müzik Bölümleri öğrencilerinin müzik öğretmenliği mesleğine karşı tutumlarının incelendiği araştırmasında Civan (2006:56); AGSL Müzik Bölümü öğrencilerinin genel olarak öğretmenlik mesleğini sevdikleri ve okula müzik öğretmeni olmak için geldikleri görüşünde birleştikleri sonucuna varmış, ayrıca bu görüşün tersine ÖSS puanlaması nedeniyle başka bir yükseköğretim programına yerleşemeyeceğini düşünüp mecburen müzik öğretmenliğini tercih eden, kesinlikle müzik öğretmeni olmak istemeyen ve bu konudaki tercihlerini Konservatuarlardan yana kullanan öğrencilere de araştırmasının sonuç bölümünde yer vermiştir.

- **“Alanımla İlgili Tercih Etmeyi Düşündüğüm Üniversite Ve İlgili Bölümü; ”** başlıklı soruya verilen yanıtlar doğrultusunda; öğrenciler tarafından en fazla tercih edilen üç yükseköğretim kurumunun sırasıyla, Dokuz Eylül Ün.Buca Eğitim Fak. Müzik Eğitimi ABD, Dokuz Eylül Ün. GSF ve Gazi Ün. Eğitim Fak. Müzik Eğitimi ABD olduğu belirlenmiştir.

Araştırmanın örneklemini oluşturan tüm AGSL’lerinin Ege Bölgesinde olduğu göz önüne alındığında, öğrencilerin ağırlıklı olarak tercihlerini yaşadıkları bölgedeki yükseköğretim kurumlarından yana kullandıkları ve bu bölgedeki en gelişmiş kent olan İzmir’deki yükseköğretim kurumlarının öğrenci tercihlerinde öne çıktığı görülmüştür.

Bu soruyla ilgili bir diğer önemli sonuç ise, öğrencilerin alanlarıyla ilgili yükseköğretim kurumu tercihlerini ağırlıklı olarak Eğitim Fakülteleri Müzik Eğitimi ABD’larından yana kullanma düşüncesi içinde olduklarıdır.

Bu konuda öğretmenlerin görüşlerini belirlemek için yöneltilen, **“Öğrencilerime Alanlarıyla İlgili En Fazla Tavsiye Ettiğim Üniversite Ve İlgili Bölümü; ”** başlıklı soruya verilen yanıtlar doğrultusunda; öğretmenlerin bu konudaki görüşlerinin ağırlıklı olarak Gazi Ün. Eğitim Fak. Müzik Eğitimi ABD’den yana olduğu, bu yanıtı sırasıyla Dokuz Eylül Ün.Buca Eğitim Fak. Müzik Eğitimi ABD’nin ve Marmara Ün. Atatürk Eğitim Fak. Müzik Eğitimi ABD’nin izlediği belirlenmiştir. Bu yanıtlar dışında, öğretmenlerin önemli bir bölümünün bu soruya çekimsiz yanıtlar verdiği ve bir yükseköğretim kurumu belirtmediği görülmüştür.

Sonuç olarak öğretmenlerin bu soruyla ilgili yanıtlarında, Eğitim Fakülteleri Müzik Eğitimi ABD görüşünde birleştikleri belirlenmiştir. Öğretmenlerin bu görüşte birleşmelerinin nedeni, AGSL’lerini özellikle Eğitim Fakülteleri Müzik Eğitimi ABD’larına öğrenci kaynağı oluşturan ortaöğretim kurumları olarak görmeleri olabilmektedir.

Öğretmenlerin bu soruya verdikleri yanıtlarda dikkat çeken bir diğer nokta da, öğrencilerine en fazla tavsiye ettikleri yükseköğretim kurumlarının Türkiye'nin en büyük üç şehrinde yer almasıdır. Verilen yanıtlara bu açıdan bakıldığında, öğretmenlerin büyük kentlerdeki okulları öğrencilerine tavsiye etmeleri, bu kentlerdeki yükseköğretim kurumlarının diğer kentlerdeki kurumlara oranla daha köklü ve tanınmış olmasından, ayrıca müzikle ilgili olanakları bu kentlerde daha zengin bulmalarından kaynaklanabilmektedir.

4. AGSL'leri Müzik Bölümleri öğrencilerinin, alanlarıyla ilgili yükseköğretim kurumu tercihlerinde, yükseköğretim kurumları hakkındaki bilgi düzeylerinin önemi ve bu durumun tercihler üzerindeki etkileri konusunda öğretmen ve öğrencilere yöneltilen anket soruları incelendiğinde;

- **“Alanıyla İlgili Eğitim Veren Yükseköğretim Kurumları Hakkında Yeterli Bilgiye Sahibim”** başlıklı soruya verilen yanıtlar doğrultusunda; öğrencilerin iki görüş üzerinde yoğunlaştıkları, önemli bir kısmının alanlarıyla ilgili eğitim veren yükseköğretim kurumları hakkında yeterli bilgiye sahip oldukları konusunda kararsız kaldığı, bir kısmının ise bu konuda yeterli bilgiye sahip oldukları görüşünde birleştikleri gözlemlenmiştir.

Soruyla ilgili yanıtlarında kararsız kalan öğrencilerin, yükseköğretim kurumlarına ait bilgilere ulaşma konusunda problem yaşadıkları ve öğrenim gördükleri okullarından bu konuda yetersiz yardım aldıkları düşünülebileceği gibi, bu öğrencilerin sadece okullarındaki öğretmenlerinden ve rehberlik servislerinden aldıkları bilgilerle yetindikleri, bu konuda kendilerinin bir araştırma içerisinde olmadıkları da düşünülebilir.

Bu soruya verilen yanıtlara öğrencilerin cinsiyetleri açısından bakıldığında; kız öğrencilerin puan ortalamalarının erkek öğrencilerden yüksek olduğu, fakat yanıtların erkek ve kız öğrencilere göre istatistiksel olarak önemli farklılıklar göstermediği belirlenmiştir.

Bu soruya verilen yanıtlara öğrencilerin öğrenim gördükleri okullar açısından bakıldığında; en yüksek puan ortalamasının Işıl Saygın AGSL'ne, en düşük puan ortalamasının ise Muğla AGSL'ne ait olduğu görülmüş, fakat yanıtların okullara göre istatistiksel olarak önemli farklılıklar göstermediği belirlenmiştir.

Bu soruya verilen yanıtlara öğrencilerin öğrenim gördükleri sınıflar açısından bakıldığında; en yüksek puan ortalamasının 11.sınıflarda, en düşük puan ortalamasının ise 10. sınıflarda olduğu görülmüş, fakat yanıtların sınıflara göre istatistiksel olarak önemli farklılıklar göstermediği belirlenmiştir.

Bu konuda öğretmenlerin görüşlerini belirlemek için yöneltilen, **“Öğrencilerim, Alanlarıyla İlgili Eğitim Veren Yükseköğretim Kurumları Hakkında Yeterli Bilgiye Sahipler”** başlıklı soruya verilen yanıtlar doğrultusunda; öğretmenlerin önemli bir bölümünün öğrencilerinin alanlarıyla ilgili eğitim veren yükseköğretim kurumları hakkında yeterli bilgiye sahip oldukları konusunda kararsız kaldıkları, bir kısmının ise öğrencilerinin bu konuda yeterli bilgiye sahip olduklarına inandıkları sonucuna ulaşılmıştır.

- **“Müzik Eğitimi Veren Yükseköğretim Kurumlarının Tanıtıcı Bilgilerine Rahatlıkla Ulaşabiliyorum”** başlıklı soruya verilen yanıtlara bakıldığında; öğrencilerin bu konu hakkındaki görüşlerinin farklılıklar gösterdiği, önemli bir bölümünün müzik eğitimi veren yükseköğretim kurumlarının tanıtıcı bilgilerine rahatlıkla ulaşabildikleri, bir kısmının bu konuda kararsız olduğu, bir kısmının da olumsuz fikirde olduğu gözlemlenmiştir.

Bu konudaki öğrenci görüşlerinin farklılık göstermesi, öğrencilerin yükseköğretim kurumlarıyla ilgili bilgilere ulaşmak için kullandıkları yollardan kaynaklanabilmektedir. Öğrencilerin bir kısmı tercih etmeyi düşündükleri yükseköğretim kurumlarıyla ilgili bilgilere sadece öğretmenlerinden veya okulun rehberlik servislerinden ulaşmaya çalışırken, diğer bir kısmı ise bu bilgilere ağırlıklı olarak yükseköğretim kurumlarının internetteki sayfalarından veya kurumlarla direkt iletişime geçerek ulaşmaya çalışmaktadır.

Bu soruya verilen yanıtlara öğrencilerin cinsiyetleri açısından bakıldığında; erkek öğrencilerin puan ortalamalarının kız öğrencilerden yüksek olduğu, fakat yanıtların erkek ve kız öğrencilere göre istatistiksel olarak önemli farklılıklar göstermediği belirlenmiştir.

Bu soruya verilen yanıtlara öğrencilerin öğrenim gördükleri okullar açısından bakıldığında; en yüksek puan ortalamasının Işıl Saygın AGSL'ne, en düşük puan ortalamasının ise Hakkı Dereköylü AGSL'ne ait olduğu görülmüş, fakat yanıtların okullara göre istatistiksel olarak önemli farklılıklar göstermediği belirlenmiştir.

Bu soruya verilen yanıtlara öğrencilerin öğrenim gördükleri sınıflar açısından bakıldığında; yanıtların sınıflara göre istatistiksel olarak önemli farklılıklar gösterdiği, 10. sınıf öğrencilerinin müzik eğitimi veren yükseköğretim kurumlarının tanıtıcı bilgilerine rahatlıkla ulaşma konusunda, hazırlık, 9 ve 11. sınıflarda okuyan öğrencilere göre daha olumsuz görüşler belirttikleri ortaya çıkmıştır.

Aynı soruya öğretmenlerin verdikleri yanıtlara bakıldığında; büyük bir bölümünün müzik eğitimi veren yükseköğretim kurumlarının tanıtıcı bilgilerine rahatlıkla ulaşabildiği görüşünde, bir kısmının ise bunun tersi düşüncede olduğu görülmüştür.

- **“Bulduğum İldeki Müzikle İlgili Yükseköğretim Kurumlarının Etkinliklerini Yeterince Takip Edemiyorum”** başlıklı soruya verilen yanıtlar doğrultusunda; öğrencilerin bu konudaki görüşlerinin farklılıklar gösterdiği, önemli bir bölümünün buldukları ildeki müzikle ilgili yükseköğretim kurumlarının etkinliklerini yeterince takip edebildiklerini düşündükleri, bir kısmının bu görüşe katılmadığı, bir kısmının da bu konuda kararsız kaldığı görülmüştür.

Öğrencilerin bu konudaki görüşleri öğrenim gördükleri kentlerdeki müzikle ilgili yükseköğretim kurumu sayısına göre farklılıklar gösterebilmektedir. Örnekleme giren AGSL'lerine bakıldığında, Denizli ve Muğla'da Eğitim Fakültesi Müzik Eğitimi ABD olmak üzere birer tane müzikle ilgili yükseköğretim kurumu olduğu ve

bu kentlerde öğrenim gören AGSL öğrencilerinin bu kurumların etkinliklerini daha rahat takip edebilecekleri, İzmir’de ise Eğitim Fakültesi Müzik Eğitimi ABD, Devlet Konservatuvarı, Güzel Sanatlar Fakültesi ve Türk Müziği Konservatuvarı olmak üzere dört yükseköğretim kurumunun bulunduğu, bu kentte öğrenim gören AGSL öğrencilerinin tüm bu kurumların etkinliklerini yeterince takip edemedikleri görüşünde oldukları düşünülebilir.

Aynı soruya öğretmenlerin verdikleri yanıtlara bakıldığında; önemli bir bölümünün buldukları ildeki müzikle ilgili yükseköğretim kurumlarının etkinliklerini yeterince takip ettikleri düşüncesinde oldukları, bir kısmının ise bu düşüncenin tersi görüşte oldukları belirlenmiştir.

Öğretmenlerin bu konuyla ilgili görüşlerinin öğrencilerde olduğu gibi, görev yaptıkları kentte bulunan müzikle ilgili yükseköğretim kurumu sayısına göre değişebileceği düşünülmektedir.

- **“Yükseköğretim İle İlgili Kurumlara Ait Bilgilere Ulaşmak İçin; ”** başlıklı soruya verilen yanıtlar doğrultusunda; öğrencilerin büyük bir çoğunluğunun yükseköğretim ile ilgili kurumlara ait bilgilere ulaşmak için internetten yararlandığı, bir kısmının ise bu konuda okullarla direkt iletişimi tercih ettiği görülmüştür.

Öğrencilerin yükseköğretim kurumlarıyla ilgili bilgilere ulaşmak için en çok İnternet’i tercih etmelerinin sebebi, internet’in birçok yükseköğretim kurumuyla ilgili bilgiye en rahat ve hızlı şekilde ulaşabilmelerini sağlaması olabilir.

Ayrıca, yükseköğretim kurumlarıyla direkt iletişim yolunu tercih eden öğrencilerin, internet sayfalarındaki bilgileri yetersiz gördükleri ve kurumlar hakkında daha ayrıntılı bilgiler edinmek için direkt iletişimi tercih ettikleri düşünülebilir.

Bu konuda öğretmenlerin görüşlerini belirlemek için yöneltilen, **“Öğrencilerimin Yükseköğrenimleriyle İlgili, Kurumlara Ait Bilgilere Ulaşmak İçin; ”** başlıklı soruya verilen yanıtlar doğrultusunda; öğretmenlerin önemli bir bölümünün öğrencilerinin yükseköğrenimleriyle ilgili kurumlara ait bilgilere, okullarda okuyan öğrenciler veya tanıdıklar vasıtasıyla ulaştıkları, bir kısmının ise bu konuda internet’i tercih ettikleri görülmüştür.

Bu soruyla ilgili yanıtların öğrenci ve öğretmenlere göre farklılıklar gösterdiği ortaya çıkmaktadır. Öğrenciler ağırlıklı olarak yükseköğretim kurumlarına ait bilgilere ulaşmak için günümüzde yaygın bir iletişim ve bilgi edinme aracı olan internet’i kullanırken, öğretmenler bu konuda daha geleneksel bir yöntem olan, kurumlarda okuyan öğrenciler veya tanıdıklardan bilgi edinme yolunu tercih etmektedirler.

5. AGSL’leri Müzik Bölümleri öğrencilerinin alanlarıyla ilgili yükseköğretim kurumu tercihlerinde, içsel yaşantılarının yeri ve bu yaşantıların tercihler üzerindeki etkileri konusunda öğretmen ve öğrencilere yöneltilen anket soruları incelendiğinde;

- **“Tercih Edeceğim Yükseköğretim Kurumuna Yerleşmemde En Güvendiğim Faktör; ”** başlıklı soruya verilen yanıtlar doğrultusunda; öğrencilerin önemli bir bölümünün tercih edecekleri yükseköğretim kurumuna yerleşmelerinde müziksel işitmelerine güvendikleri, bir kısmının enstrüman hakimiyetine, bir kısmının da ÖSS puanına güvendiği görülmüştür. Bu konuda müzik bilgisine güvenen öğrencilerin oranı ise çok düşüktür.

Öğrencilerin bu konuda farklı unsurlara güvenmeleri, her birinin kendini farklı alanlarda daha yeterli görmelerinden kaynaklanabileceği gibi, tercih etmeyi düşündükleri yükseköğretim programlarının gösterdiği farklılıklardan da kaynaklanabilmektedir.

Örneğin, Eğitim Fakülteleri Müzik Eğitimi ABD'lerini veya GSF'lerini tercih etmeyi düşünen öğrenciler bu program dahilindeki bir yükseköğretim kurumuna yerleşmek için, enstrüman hakimiyetlerinden çok kurumun giriş sınavını kazanmalarında daha etkili olan müziksel işitme düzeylerine ve ÖSS puanlarına; Konservatuarları tercih etmeyi düşünen öğrenciler ise, bu kurumlara yerleşmelerinde daha etkili olan enstrüman hakimiyetlerine güvenebilmektedirler.

Bu konuda öğretmenlerin görüşlerini belirlemek için yöneltilen, **“Öğrencilerimin Tercih Edecekleri Yükseköğretim Kurumuna Yerleşmelerinde En Güvendikleri Faktör; ”** başlıklı soruya verilen yanıtlar doğrultusunda; öğretmenlerin büyük çoğunluğunun, öğrencilerinin tercih edecekleri yükseköğretim kurumuna yerleşmelerinde müziksel işitme düzeylerine, bir kısmının ÖSS puanlarına, bir kısmının da enstrüman hakimiyetlerine güvendiklerini gözlemledikleri sonucuna ulaşılmıştır. Tercih edecekleri yükseköğretim kurumuna yerleşmelerinde müzik bilgisine güvenen öğrencileri gözlemleyen öğretmenlerin oranı ise çok düşüktür.

- **“Okuyacağım Yükseköğretim Kurumu Tercihimi Belirleyen En Önemli Kişisel Hedefim; ”** başlıklı soruya verilen yanıtlar doğrultusunda; öğrencilerin iki hedef üzerinde yoğunlaştıkları, büyük çoğunluğunun okuyacakları yükseköğretim kurumu tercihini belirleyen en önemli kişisel hedeflerinin iyi bir enstrüman eğitimi almak ve başarılı bir icracı olmak, bir kısmının ise bu konudaki hedeflerinin iyi bir öğretmenlik eğitimi almak ve başarılı bir eğitimci olmak yönünde olduğu belirlenmiştir.

Bu soruyla ilgili yanıtların **“Alanımla İlgili Tercih Etmeyi Düşündüğüm Üniversite Ve İlgili Bölümü”** başlıklı soruya verilen yanıtlarla çeliştiği görülmektedir. Öğrencilerin bu soruya verdikleri yanıtlarda toplam on üç yükseköğretim kurumu belirlenmiş, bu kurumların altısının Eğitim Fakültesi Müzik Eğitimi ABD, altısının Konservatuar, birinin ise GSF olduğu görülmüştür. Öğrencilerin bu kurumlara dağılımlarına bakıldığında; 123 öğrencinin tercihlerini Eğitim Fakültesi Müzik Eğitimi ABD'lerinden, 90 öğrencinin Konservatuarlardan ve 34 öğrencinin de GSF'den yana kullandıkları belirlenmiştir.

Elimizdeki bu verilere bakıldığında öğrencilerin kişisel hedefleriyle tercih etmeyi düşündükleri yükseköğretim kurumlarının birbirleri ile tutarlı olmadığı görülmektedir. Öğrencilerin önemli bir çoğunluğunun yükseköğretim kurumu tercihlerini belirleyen en önemli kişisel hedeflerinin iyi bir enstrüman eğitimi almak ve başarılı bir icracı olmak yönünde olduğu, yine önemli bir çoğunluğunun yükseköğretim kurumu tercihlerini Eğitim Fakültesi Müzik Eğitimi ABD'larından yana yapmayı düşündükleri gözlemlenmektedir. Öğrencilerin belirledikleri bu hedefe göre tercihlerini, ülkemizde müzik öğretmeni yetiştirme görevini üstlenen Eğitim Fakültesi Müzik Eğitimi ABD'larındansa, icracı yetiştirme görevini üstlenen Konservatuarlardan yana yapmaları beklenmektedir.

Bu konuda öğretmenlerin görüşlerini belirlemek için yöneltilen, **“Öğrencilerimin Okuyacakları Yükseköğretim Kurumu Tercihlerini Belirleyen En Önemli Kişisel Hedefleri; ”** başlıklı soruya verilen yanıtlar doğrultusunda; ağırlıklı olarak öğretmenlerin önemli bir bölümünün, öğrencilerinin okuyacakları yükseköğretim kurumu tercihlerini belirleyen en önemli kişisel hedeflerinin iyi bir öğretmenlik eğitimi almak ve başarılı bir eğitimci olmak, bir kısmının ise öğrencilerin bu konudaki hedeflerinin iyi bir enstrüman eğitimi almak ve başarılı bir icracı olmak yönünde olduğunu düşündükleri gözlemlenmiştir.

- **“ÖSS’den İyi Bir Puan Alırsam, Alanım Dışında Bir Yükseköğretim Programını Tercih Ederim”** başlıklı soruya verilen yanıtlar doğrultusunda; öğrencilerin büyük çoğunluğunun ÖSS ‘den iyi bir puan alsalar bile alanları dışında bir yükseköğretim programı tercih etmeyi düşünmedikleri görülmüştür.

Öğrencilerin bu konudaki görüşleri, AGSL’lerini isteyerek tercih etmelerinden ve eğitim gördükleri alanı çok sevmelerinden kaynaklanabilmektedir.

- **“Sene Kaybetmektense, Kazandığım, Alanımla İlgili Eğitim Veren Herhangi Bir Yükseköğretim Kurumunda Okurum”** başlıklı soruya verilen yanıtlar doğrultusunda; öğrencilerin bir bölümü sene kaybetmektense kazandıkları alanlarıyla ilgili eğitim veren herhangi bir yükseköğretim kurumunda okumaya sıcak

bakmazken, bir kısmı bu fikre sıcak bakmakta, diğer bir kısmı da bu konuda kararsız kalmaktadır.

Sonuç olarak, sene kaybetme düşüncesinin öğrencilerin yükseköğretim kurumu tercihlerinde çok belirleyici bir unsur olmadığı ve bu düşüncenin öğrencilerin tercihleri üzerindeki etkilerinin farklılıklar gösterdiği belirlenmiştir.

Bu konuda öğretmenlerin görüşlerini belirlemek için yöneltilen, **“Öğrencilerimi Sene Kaybetmelerindense, Kazandıkları Alanlarıyla İlgili Eğitim Veren Herhangi Bir Yükseköğretim Kurumunda Okumaları Konusunda Desteklerim”** başlıklı soruya verilen yanıtlar doğrultusunda; öğretmenlerin önemli bir bölümünün öğrencilerini sene kaybetmelerindense, kazandıkları alanlarıyla ilgili eğitim veren herhangi bir yükseköğretim kurumunda okumaları konusunda destekledikleri, bir kısmının ise bu konuda karşıt düşüncede oldukları görülmüştür.

- **“Birden Fazla Yükseköğretim Kurumunun Yetenek Sınavına Girmeyi Düşünüyorum”** başlıklı soruya verilen yanıtlar doğrultusunda; öğrencilerin büyük bir çoğunluğunun birden fazla yükseköğretim kurumunun yetenek sınavına girmeyi düşündükleri ortaya çıkmıştır.

Öğrenciler, birden fazla yükseköğretim kurumunun yetenek sınavına girerek, bir yükseköğretim kurumuna yerleşme şanslarını daha çok arttırabileceklerini ve tek bir kurumun yetenek sınavına girmenin açıkta kalma riskini yükselttiğini düşünerek, birden fazla yükseköğretim kurumunun yetenek sınavına müracaat edebilmektedirler.

Bu konuda öğretmenlerin görüşlerini belirlemek için yöneltilen, **“Öğrencilerimi Birden Fazla Yükseköğretim Kurumunun Yetenek Sınavına Girmeleri Konusunda Yönlendiririm”** başlıklı soruya verilen yanıtlar doğrultusunda; öğretmenlerin tümünün öğrencilerini birden fazla yükseköğretim kurumunun yetenek sınavına girmeleri konusunda yönlendirdikleri görülmüştür.

- **“Okulumda Aldığım Eğitim, Alanımla İlgili Tercih Edeceğim Yükseköğretim Kurumları Yetenek Sınavlarını Kazanabileceğim Yeterliliktedir”** başlıklı soruya verilen yanıtlar doğrultusunda; öğrencilerin önemli bir bölümünün okullarında aldıkları eğitimi alanlarıyla ilgili tercih edecekleri yükseköğretim kurumları yetenek sınavlarını kazanabilecek yeterlilikte gördükleri, bir kısmının da bu konuda kararsız kaldığı gözlemlenmiştir.

Bir kısım öğrencinin bu konuda gösterdikleri kararsız tutum, tercih etmeyi düşündükleri yükseköğretim programının diğer öğrencilere göre farklılık göstermesinden kaynaklanabilmektedir. Eğitim Fakültelerini veya GSF’leri tercih etmeyi düşünen öğrenciler okullarında aldığı eğitimi bu kurumların yetenek sınavlarını kazanabileceği yeterlilikte görürken, Konservatuarları tercih etmeyi düşünen öğrenciler, özellikle enstrüman eğitimleri başta olmak üzere okullarında aldıkları müzik eğitimini tercih edecekleri kurumların yetenek sınavlarını kazanabilecek yeterlilikte görmeyebilmektedirler.

Öğrencilerin okullarında aldıkları eğitimin, alanlarıyla ilgili tercih edecekleri yükseköğretim kurumları yetenek sınavlarını kazanabilmeleri açısından yeterliliğine olan inançları, öğrenim gördükleri okulun bundan önceki yükseköğretim kurumu başarılarına bağlı olarak ta değişebilmektedir.

Örneğin mezunlarının büyük bir bölümünü tercih ettikleri alanlarıyla ilgili yükseköğretim kurumlarına yerleştirmiş ve bu konudaki başarı grafiği genel olarak yüksek olan AGSL’lerinde öğrenim gören öğrenciler, yükseköğretim başarısının daha düşük olduğu AGSL’lerinde okuyan öğrencilere nazaran, okullarında aldıkları eğitimin alanlarıyla ilgili yükseköğretim kurumlarının yetenek sınavlarını kazanabilecekleri yeterlilikte olduğuna daha çok inanabilmektedirler.

Bu soruya verilen yanıtlara öğrencilerin cinsiyetleri açısından bakıldığında; yanıtların erkek ve kız öğrencilere göre istatistiksel olarak anlamlı farklılıklar gösterdiği, erkek öğrencilerin kız öğrencilere nazaran okullarında aldıkları eğitimi

alanlarıyla ilgili bir yükseköğretim kurumu yetenek sınavını kazanmaları doğrultusunda daha yeterli gördükleri sonucuna ulaşılmıştır.

Kız öğrencilerin bu konuda okullarından aldıkları eğitimi daha yetersiz görmeleri; eğitimleriyle ilgili beklentilerinin erkek öğrencilere göre daha fazla olmasından kaynaklanabilmektedir.

Bu soruya verilen yanıtlara öğrencilerin öğrenim gördükleri okullar açısından bakıldığında; yanıtların okullara göre istatistiksel olarak anlamlı farklılıklar gösterdiği, Muğla AGSL öğrencilerinin, örnekleme giren diğer AGSL öğrencilerine nazaran, okullarında aldıkları eğitimin alanlarıyla ilgili tercih edecekleri yükseköğretim kurumu yetenek sınavlarını kazanabilecek yeterlilikte olduğu konusundaki görüşlerinde daha kararsız bir tutum izledikleri görülmüştür.

Bu soruya verilen yanıtlara öğrencilerin öğrenim gördükleri sınıflar açısından bakıldığında; yanıtların sınıflara göre istatistiksel olarak anlamlı farklılıklar gösterdiği, hazırlık sınıfı öğrencilerinin okullarında aldıkları eğitimin alanlarıyla ilgili bir yükseköğretim kurumu yetenek sınavını kazanabilecek yeterlilikte olduğu konusundaki inançlarının, 10 ve 11. sınıf öğrencilerine nazaran daha yüksek olduğu görülmüştür.

Yanıtlar arasındaki bu farkın, hazırlık sınıfı ile 10 ve 11. sınıf öğrencilerinin, eğitimleri konusunda okullarından farklı beklentilere sahip olmalarından kaynaklandığı düşünülebilir. Öğrencilerin bilgi düzeyleri yükseldikçe, okullarından eğitim konusundaki beklentileri de artabilmektedir.

Bu konuda öğretmenlerin görüşlerinin belirlenmesi için yöneltilen, **“Öğrencilerimin Okulda Aldıkları Eğitim, Alanlarıyla İlgili Tercih Edecekleri Yükseköğretim Kurumları Yetenek Sınavlarını Kazanabilecekleri Yeterliliktedir”** başlıklı soruya verilen yanıtlar doğrultusunda; öğretmenlerin büyük çoğunluğunun okulda alınan eğitimin, öğrencilerin alanlarıyla ilgili yükseköğretim kurumları yetenek sınavlarını kazanabilecekleri yeterlilikte olduğu görüşünde birleştikleri belirlenmiştir.

Öneriler

Yukarıdaki sonuçlardan yola çıkarak, AGSL'leri Müzik Bölümlerinde öğrenim gören öğrencilerin alanlarıyla ilgili yükseköğretim kurumları tercihlerini daha sağlıklı yapabilmeleri için ailelerine, alan öğretmenlerine, okul yöneticilerine, yükseköğretim kurumlarına ve M.E.B. yetkililerine şunlar önerilebilir;

1. AGSL'leri Müzik Bölümlerinde okuyan öğrencilerin aileleri, çocuklarına bu okullara girerken gösterdikleri desteği yükseköğretim kurumu tercihleri konusunda da göstermeli, çocuklarının bu konuda alacakları kararları desteklemeli ve yükseköğretim konusunda daima çocuklarını cesaretlendirmelidirler. Kesinlikle tercihlerine doğrudan müdahale etmekten kaçınılmalıdır. Aile ve öğrenci arasında bu konuda yaşanabilecek bir çatışma öğrenciyi ailesinden soğutup uzaklaştırabilir ve yükseköğretim kurumu tercihinin sadece ailesinden uzakta olacağı yanlış bir kurumdan yana kullanılmasına neden olabilir.

Öğrencilerin doğru ve etkili bir yükseköğretim kurumu tercihi yapabilmelerinde ailelerin çocuklarına sağlayacakları demokratik ortam çok önemlidir. Demokratik bir aile ortamında yetişen birey, bu ortamın getirdiği olumlu aile ilişkileri içinde kendini daha rahat ifade edebilir ve geliştirebilir. Kendini ifade edebilen birey, kendini tanıyan bireydir. Öğrenciler ancak kendilerini tanıyarak neyi ne kadar istedikleri konusunda doğru kararlar verebilirler. Bu nedenle ailelerin çocuklarına olabildiğince demokratik bir ortam sağlamaları gerekmektedir.

Ailelere ilişkin bir diğer öneri ise; okulun rehberlik servisleri ve çocuğun ders öğretmenleriyle işbirliği içinde olmaya gayret göstermeleridir. Aileler çocukları okula girdiklerinden itibaren eğitimleri ile yakından ilgili olmalı ve çocuklarının mezuniyet sonrası yönelebilecekleri alanlarıyla ilgili meslekleri, bu doğrultudaki yükseköğretim kurumlarını yakından tanımaya olabildiğince gayret etmelidirler. Ayrıca rehberlik servisi ve ders öğretmenlerinin tavsiyeleri doğrultusunda, çocuklarının gelecekle ilgili hedeflerini gerçekleştirebilmeleri için ihtiyaç duyacakları tüm imkanları sağlamaya ellerinden geldiği kadar özen göstermelidirler.

Ailelerin çocuklarının başarısı konusunda izleyebilecekleri baskıcı tutum da öğrencilerin yükseköğretim kurumu tercihlerini olumsuz yönde etkileyebilir. Ailesi tarafından başarılı olma konusunda sürekli baskı gören bir öğrenci, ilk senesinde kazanamadığı tercihinin bir dahaki sene tekrar deneyip kazanabileceği yerde, açıkta kalma ve bu nedenle başarısız gözükmeye kaygısıyla, alanıyla ilgili kazandığı herhangi bir yükseköğretim kurumunda okumayı tercih edebilir. Ailelerin öğrencilere başarılı olma konusunda baskı yapmamaları, sadece destekleyici ve cesaretlendirici bir tutumla tercihlerinde onlara yardımcı olmaları gerekmektedir.

Bu konuda ailelerin yapabilecekleri en büyük yanlış, çocuklarının tercihlerini ikinci plana atıp kendi tercihlerini çocuklarına kabul ettirmeye çalışmaktır. Sadece ailesinin istekleri doğrultusunda bir yükseköğretim kurumuna yerleşen öğrenci, mutsuz bir eğitim hayatı geçirebileceği gibi, bunun sonucunda başarısız da olabilmektedir. Bu yüzden aileler yükseköğretim kurumu tercihleri konusunda çocuklarını kısıtlayıcı bir tutum izlemekten kaçınmalıdırlar.

2. AGSL'leri Müzik Bölümlerinde öğrenim gören öğrencilerin yükseköğretim kurumları tercihlerinde, alan öğretmenleri ailelerinden daha etkili bir unsurdur.

Bu konuda özellikle çalgı öğretmenlerinin etkisi göz ardı edilmemelidir. Bundan dolayı çalgı öğretmenleri başta olmak üzere diğer müzik öğretmenlerinin üzerine, öğrencilerin yükseköğretim kurumu tercihlerini sağlıklı yapabilmeleri ve kendilerine en uygun kurumlara yerleşebilmeleri açısından önemli sorumluluklar düşmektedir.

Öğrenciler tercih edebilecekleri yükseköğretim kurumları ile ilgili öğretmenlerinin fikirlerini alabilmekte ve bu konuda öğretmenlerinin yönlendirmeleri doğrultusunda hareket edebilmektedirler. Öğrencilerini yükseköğretim kurumları tercihleri konusunda yönlendiren başta çalgı öğretmenleri olmak üzere tüm müzik öğretmenleri, ancak ülkemizdeki müzikle ilgili yükseköğretim kurumlarını yeteri kadar tanıyarak öğrencilerini bu konuda sağlıklı yönlendirebilirler. Bundan dolayı öğretmenlerin öğrencilerinin alanlarıyla ilgili

eğitim veren yükseköğretim kurumlarını olabildiğince tanımaları ve bu kurumların tanıtıcı etkinliklerini takip etme abasası içinde olmaları gerekmektedir.

Öğretmenlerin ğrencilere yükseköğretim kurumu tercihleri konusunda doğru rehberlik edebilmelerinde, öğrencilerini tam anlamıyla tanımaları çok önemlidir. Öğretmenler ğrencilerinin bireysel özellikleri ve müziksel yeterlilikleri konusunda doğru analizler yapmalı, öğrencilerine onlara en uygun olabilecek tercihler doğrultusunda rehberlik etmelidirler. Öğretmenlerin öğrencilerini bireysel olarak tam anlamıyla tanımaları ancak, okuldaki rehberlik servisinin desteğini de alarak ailelerle yaratılacak bir işbirliği ile mümkün olacaktır.

3. AGSL'lerinin okul yönetimleri, ğrencilerinin yükseköğretim kurumu tercihlerini en doğru biçimde yapabilmeleri için birçok önem alabilir. Bu önlemlerden ilki okuldaki rehberlik servislerinin bu konudaki işerliğini arttırmak olabilir.

Yöneticiler rehberlik servislerine bu konuda bir program hazırlamaları ve öğrencileri tercih edebilecekleri müzikle ilgili yükseköğretim kurumları hakkında bilgilendirmeleri konusunda öneriler getirmeli, rehberlik servislerinin öğrencilerin alanlarıyla ilgili yükseköğretim kurumlarını daha iyi tanımaları için hazırlayacakları gezi, tanıtım seminerleri gibi programlara her açıdan daha çok önem vermeli ve desteklemelidirler.

Ayrıca okul yönetimi öğrencilerin alanlarıyla ilgili yükseköğretim kurumlarının etkinliklerini daha çok takip edebilmelerini sağlamak için yükseköğretim kurumlarıyla işbirlikli çalışmalara daha fazla önem vermeli, okuldaki öğretmenleri bu konuda teşvik etmelidir. Okul yöneticileri özellikle kentlerinde bulunan müzikle ilgili yükseköğretim kurumlarıyla olumlu ilişkiler geliştirmeli ve bu kurumlardan öğrencilerin yksekğrenimle ilgili bilgilendirilmeleri doğrultusunda olabildiğince yararlanmalıdır.

Okulda görev yapan alan öğretmenlerinin öğrencilere rehberlik edebilecek yeterli zaman ve imkanlara sahip olması rehberliğin verimini arttıracığından, okul yönetiminin bu konuda öğretmenlere yardımcı olması ve mevcut şartları sürekli iyileştirmesi gerekmektedir.

4. Müzikle ilgili eğitim veren yükseköğretim kurumlarına da, AGSL'leri öğrencilerinin alanlarıyla ilgili yükseköğretim kurumları tercihlerini sağlıklı yapmaları konusunda bazı görevler düşmektedir.

Müzik eğitimi veren yükseköğretim kurumlarının ilk yapması gerekenler, AGSL'lerindeki sanatsal faaliyetlere daha fazla önem vermek ve bu okullarda öğrenim gören öğrencilere yükseköğretimle ilgili tanıtıcı etkinlikler düzenlemektir.

Bu doğrultuda; AGSL'lerine yükseköğretim kurumlarıyla işbirliği konusunda yardımcı olmak ve sanat eğitiminin temel felsefesi, amaçları, ilkeleri, kapsamı ve geliştirilmesiyle ilgili rehberlikte bulunmak üzere AGSL'nin bulunduğu ildeki müzik eğitimi veren yükseköğretim kurumları tarafından oluşturulan "Sanat Eğitimi Danışma ve Program Geliştirme Kurulu"nun işlevselliğinin yükseköğretim kurumları tarafından kesinlikle artırılması gerekmektedir.

Araştırmanın sonuçlarında da görüldü gibi, öğrencilerin ve öğretmenlerin yükseköğretim kurumları hakkındaki bilgilere ulaşırken internet'i kullanma oranlarının yüksekliği göz önüne alındığında; yükseköğretim kurumlarının internet sayfalarına gereken önemi vermeleri, bu sayfaları kurum hakkında öğrencilerin ve öğretmenlerin ihtiyaç duyabilecekleri güncel ve zengin bilgilerle düzenlemeleri gerekmektedir.

Bu araştırmada ortaya çıkan diğer bir sonuç olan, öğretmen ve öğrencilerin yükseköğretim kurumunun eğitim kalitesine verdikleri önem hatırlanacak olursa, öğrenci ve öğretmen tercihlerinde önemli bir yere sahip olmak isteyen yükseköğretim kurumlarının eğitim kalitelerine çok önem vermeleri, bu kaliteyi düşürecek olumsuz faktörleri ortadan kaldırmaları ve daima bu kaliteyi geliştirme çabası içinde olmaları gerekmektedir.

5. AGSL'leri Müzik Bölümleri öğrencilerinin yükseköğretim kurumu tercihlerini daha sağlıklı yapabilmeleri için, M.E.B. yetkililerinin de bu konuda birtakım düzenlemeler yapması gerekmektedir.

Bu konuda yapılabilecek ilk düzenlemeler, AGSL'leri yönetmeliğinde bu okulların gerçek amacının ne olduğunun tam olarak belirginleştirilmesi ve hangi yükseköğretim programlarına alt yapı oluşturduğunun tam olarak ortaya konmasıdır. Bu düzenlemeler sonrasında okul eğitim müfredatı, öğrencileri belirlenen yükseköğretim programına veya programlarına hazırlayıcı şekilde tekrar gözden geçirilmelidir.

Bu düzenlemeler sayesinde öğrencilerin yükseköğretim kurumu tercihlerini daha bilinçli yapmaları sağlanabileceği gibi, AGSL'lerindeki sanat eğitiminin yükseköğretime hazırlayıcılığı konusundaki yeterliliği arttırılacak, böylece öğrencilerin alanlarıyla ilgili yükseköğretim kurumlarına yerleşme başarıları da artacaktır.

M.E.B. yetkililerinin acilen yapması gereken bir diğer düzenleme ise, AGSL'lerindeki rehberlik servislerine, sadece bu liselere yönelik özel bir mesleki rehberlik programı geliştirmektir. Bilindiği üzere bu okullarımızın rehberlik servislerinde kullanılan özel bir mesleki rehberlik programı bulunmamakta, diğer ortaöğretim kurumlarına uygulanan rehberlik programı bu okullarda da uygulanmaya çalışılmaktadır.

Sonuç olarak bu okullarımızda uygulanan rehberlik programı öğrencilere mesleki rehberlik yapma konusunda kesinlikle yetersiz kalmaktadır. M.E.B. yetkililerinin bu konuda gerekli düzenlemeleri yapmaları, AGSL'leri rehberlik servislerini sanat eğitimi veren yükseköğretim kurumlarıyla ilgili bilgilendirecek etkinlikler düzenlemeleri, bu okullarda okuyan öğrencilerin rehberlik servislerinden mesleki rehberlik konusunda daha fazla yararlanmalarını sağlayacaktır.

Anketteki “**Öğrencilerinizin, Alanlarıyla İlgili Yükseköğretim Kurumları Tercihlerini Daha Sağlıklı Yapabilmeleri İçin Önerilerinizi Kısaca Yazarmısınız?**” başlıklı soruya verdikleri yanıtlar doğrultusunda, AGSL’leri Müzik Bölümleri öğretmenlerinin, öğrencilerinin daha sağlıklı tercihler yapabilmeleri konusundaki önerileri şunlardır:

- Öğrenim gördükleri okulları tarafından öğrencilere, alanları ile ilgili yükseköğretim kurumları hakkında hazırlıktan itibaren tanıtıcı etkinlikler düzenlenmelidir ve bu tanıtımlara ailelerin de katılımı sağlanmalıdır.
- Öğrencilerin okul içindeki başarı grafikleri değerlendirilerek, başarılı oldukları alanlara önem veren Eğitim Fakültelerine veya diğer müzikle ilgili programlara yönlendirilmeleri gerekmektedir.
- Öğrencilerin öncelikle Türk Müziği veya Batı Müziği eğitimi veren okullar arasında bir tercih yapmaları, bu okulların artı ve eksilerini belirleyip ona göre hareket etmeleri gerekmektedir.
- Öğrencilerin tercih etmeyi düşündükleri yükseköğretim kurumlarını muhakkak ziyaret etmeleri ve bu kurumları yerinde tanımaları gerekmektedir. Ancak bu şekilde bu kurumlar hakkında en doğru bilgileri edinebilirler.
- Öğrenciler kendilerini hem müziksel hem de kişisel yönden çok iyi tanımalı ve neyi ne kadar istediklerinin farkında olmalıdırlar. Böylelikle tercih edecekleri kurumlarla ilgili beklentileri şekillenebilir ve kurumun beklentilerini ne düzeyde karşılayabileceği konusunda fikir yürütebilirler.

- Kendilerini enstrüman konusunda geliştirmek isteyen öğrenciler, tercih etmeyi düşündükleri kurumda çaldıkları enstrümana verilen önemi araştırmalı ve bu enstrümanla ilgili eğitim veren öğretmenler hakkında bilgi edinmeye çalışmalıdırlar.
- Öğrenciler öncelikle hayatta hangi işi yaparak mutlu olabileceklerine karar vermelidirler. Ancak o zaman başarılı bir insan olabilirler. İnsanın keyif aldığı bir mesleğe sahip olması hayata daha pozitif bakmasına yardımcı olacağından, öğrencilerin yükseköğretim kurumu tercihlerini yaparlarken bu tercihlerinin onları götüreceği mesleklerin kendilerine ne kadar uygun olduğunu araştırmaları ve bu meslekleri her yönden tanımaya çalışmaları gerekmektedir.
- Alanlarıyla ilgili yükseköğretim kurumu tercihlerinde öğrencilere okul tarafından verilen rehberlik hizmetlerinin daha sağlıklı olması gerekmektedir.
- Öğrenciler çevrelerinin yarattığı baskılardan etkilenmeyerek, özgür iradeleriyle yükseköğretim kurumu tercihlerini belirlemelidirler.
- Öğrencilerinin tercihleri konusunda öğretmenlerin birkaç üniversiteden yana taraflı bakış sergilememesi gerekmektedir.
- Öğrencilerin tercih edecekleri yükseköğretim kurumunun bulunduğu kentin sosyo- ekonomik yapısını göz önüne almaları gerekmektedir.
- Üniversitelerin müzik eğitimi veren bölümlerinin akademik kadroları ile ilgili bilgilere, kurumun internet sayfasında ve tanıtım kitapçıklarında daha çok yer verilmelidir.

- Öğrenciler tercih edecekleri yükseköğretim kurumundaki akademik personelin pedagojik eğitim sürecinden geçip geçmediklerini araştırmalıdır.
- AGSL'leri Müzik Bölümü öğrencileri daha bu okullara girerken yükseköğretim konusundaki hedeflerini belirlemeli ve lise öğrenimi boyunca, belirledikleri hedeflere ulaşma doğrultusunda kendilerine bir yol çizmelidirler.
- AGSL'lerinde, öğrencilere her konuda daha iyi rehberlik edebilecek bilgi ve birikim sahibi öğretmenlerin daha fazla görev alması sağlanmalıdır.
- Müzik eğitimi veren yükseköğretim kurumları sıklıkla, AGSL'lerinde tanıtım amaçlı konser, panel gibi etkinlikler düzenlemelidirler.
- AGSL'leri Müzik Bölümlerinde yılda iki sefer, son sınıf öğrencilerine yönelik müziksel yeterliliği ölçen bir deneme sınavı yapılabilir. Buradan elde edilecek sonuçlara göre öğrenciler alanlarıyla ilgili yükseköğretim kurumlarına yönlendirilebilirler.
- Öğrenciler tercih etmeyi düşündükleri yükseköğretim kurumunun yetenek sınavları hakkında yeterince bilgi sahibi olmalı ve hazırlıklarını bu doğrultuda yapmalıdırlar.
- Öğrenciler tercih etmeyi düşündükleri yükseköğretim kurumunun özellikle son sınıf öğrencileri ve mezunlarıyla bir araya gelmeli, kurumun mezuniyet sonrası iş olanakları konusunda bilgilenmelidirler.
- Alan öğretmenleri, öğrencilerin yükseköğretim kurumu tercihlerinde aile ve öğrenci arasında yaşanan fikir ayrılıklarını, ailelerle bir araya gelerek ve çocuklarıyla ortak bir dili yakalamalarını sağlayarak çözülemeye daha çok gayret etmelidirler.

- AGSL'leri Müzik Bölümleri bu alanda eēitim veren yksekēretim kurumları ile sürekli koordinasyon iēinde olmalı, karşılıklı fikir ve bilgi alışverişine daha çok önem vermelidir. Ayrıca AGSL'leri tarafından ilgili yksekēretim kurumlarına yapılan geziler daha fazla yksekēretim kurumunu kapsayacak şekilde arttırılmalıdır.
- ērenciler tercih etmeyi düşündükleri yksekēretim kurumunun bulunduēu kentin kültür ve sanat ortamını araştırmalı, bu kentlerde gerekli hallerde ihtiyaç duyabilecekleri yardımcı kaynak ve kişilere ulaşma konusunda problemler yaşayıp yaşamayacakları hakkında bilgi edinmelidirler.
- ērenciler alanlarıyla ilgili yksekēretim kurumu tercihlerinde, lisans üstü eēitim olanaklarının daha fazla olduēu kurumları seçmelidirler. Çünkü her yksekēretim kurumu başarılı ērencilerine aynı oranda sahip çıkmamaktadır.
- Mevcut sistemde daha başarılı olabilmeleri ve istedikleri tercihlere yerleşebilmeleri için, ērencilerin yetenek sınavlarına hazırlandıkları kadar SS'ye de aynı ciddiyette hazırlanmaları gerekmektedir.

KAYNAKÇA

AKGÜN, Ahmet (2003).**“Günümüzde Sanat Eğitiminin Birey ve Toplum Açısından Önemi, Sanat Eğitimi Programlarının Bu Perspektifte İrdelenmesi”** Yayınlanmamış Yüksek Lisans Tezi, Dokuz Eylül Üniversitesi Eğitim Bilimleri Enstitüsü, İzmir.

AŞICI, Halil (2000). **“1. Ulusal Güzel Sanatlar Eğitimi Sempozyumu”** İstanbul: Marmara Üniversitesi Atatürk Eğitim Fak. Yayınları Bildiri Özetleri, s.6

BARUT, Yaşar; ODACI, Hatice (2002). **“Fen Lisesi İle Genel Lise Öğrencilerinin Mesleki Yönelimlerinin Karşılaştırılması”** Ondokuz Mayıs Üniversitesi Eğitim Fak. Dergisi (2002), Yayın Yeri: Samsun, Sayı:14, s.40

BAUMRİD, D (1966). **“Effects Of Authoritative Parental Control on Child Behaviors”** Child Development s.37, 887-907, Çev: Jale Eldeleklioğlu, Uludağ Üniversitesi Eğitim Fak. Dergisi (1996), Yayın Yeri: Bursa, Cilt:XI, Sayı:1, s. 287

BAYSAL, Jale; İPŞİROĞLU, Zehra; OZİL, Şeyda (1997) **“Yaratıcı Toplum Yolunda Çağdaş Eğitim”** Çağdaş Yaşamı Destekleme Derneği Dergisi (1997), Yayın Yeri: İstanbul, Sayı:3, s.37

BENNET, K.O.; SHEASHORE, H.G.; WESMAN, A.G (1966). **“Manual For The Differential Aptitude Tests”** Form L. An M. Fourth Ed. The Psychological Corporation, s. 1-2, Çev: Yıldız Kuzgun (1982), “Mesleki Rehberliğin Bireylerin Yetenek ve İlgilerine Uygun Meslekleri Tanımalarına Etkisi” Yayınlanmış Doçentlik Tezi, Ankara, s.33

BOZKAYA, İsmail (2006). **“Anadolu Güzel Sanatlar Liseleri Mezunlarının Müzik Öğretmenliği Programı Kontenjanları İçindeki Yeri”** Pamukkale Üniversitesi Eğitim Fak. Ulusal Müzik Eğitimi Sempozyumu Bildiri Özetleri, Denizli: Anı Yayıncılık, s.349-387

BROWN, J.; MANN, L (1990). **“The Relationship Between Family Structure And Process Variables And Adolescent Decision Making”** Journal Of Adolescence s.13, 24-37, Çev: Jale Eldeleklioğlu, Uludağ Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi (1996), Yayın Yeri: Bursa, Cilt:XI, Sayı:1, s. 294

BÜYÜKÖZTÜRK, Şener (2006). **“Sosyal Bilimler İçin Veri Analizi El Kitabı”** Ankara: Pegem A Yayıncılık.

CİVAN, Kamil (2006). **“Anadolu Güzel Sanatlar Liselerinde Müzik Bölümü Öğrencilerinin Müzik Öğretmenliği Mesleğine Yönelik Tutumları”** Yayınlanmamış Yüksek Lisans Tezi, Dokuz Eylül Üniversitesi Eğitim Bilimleri Enstitüsü, İzmir.

ELDELEKLİOĞLU, Jale (1996). **“Karar Verme Stratejileri ve Ana-Baba Tutumları Arasındaki İlişki”** Yayınlanmamış Doktora Tezi, Gazi Üniversitesi Eğitim Bilimleri Enstitüsü, Ankara. Uludağ Üniversitesi Eğitim Fak. Dergisi (1996), Yayın Yeri: Bursa, Cilt: XI, sayı:1, s. 294

ELDELEKLİOĞLU, Jale (1996). **“Ergenlerde Karar Verme Becerisini Etkileyen Faktörler”** Uludağ Üniversitesi Eğitim Fak. Dergisi (1996), Yayın Yeri: Bursa, Cilt: XI, sayı: 1 s. 291-292

ENSARİ, H (1990). **“Mesleğe Yönelme”** Çağdaş Eğitim Dergisi, sayı:161, s.19-21

ERTÜRK, Selahattin (1972). **“Eğitimde Program Geliştirme”** Ankara: Yelkentepe Yayınları, s.12

GROTEVANT, H.D.; COOPER, C.R (1985). **“Patterns Of Interaction in Family Relationships and The Development Of Identity Exploration in Adolescence”** Child Development, s. 56, 415-428, Çev: Gültür Oskay, Gazi Üniversitesi Eğitim Fak. Dergisi (1991), Cilt:7, Sayı: 2, Yayın Yeri: Ankara, s.30

HAYKIR, Mustafa (2003). “**Anadolu Güzel Sanatlar Liselerinde Öğrenci Sorunları, Sorunların Sanat Eğitimine Etkisi ve Öğrencilerin Beklentileri**” Yayınlanmamış Yüksek Lisans Tezi , Dokuz Eylül Üniversitesi Eğitim Bilimleri Enstitüsü, İzmir.

JANİS, L.; MANN, L (1977). “**Decision Making A Psychological Analysis Of Conflict Choice And Comitmert**” New York, Çev: Jale Eldeleklioğlu, Uludağ Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi (1996), Yayın Yeri: Bursa, Cilt:XI, Sayı:1, s. 292

KAĞITÇIBAŞI, Ç (1970). “**Social Norms And Authoritarianism A Turkish – American Comparison**” Journal Of Personality And Social Psychology no:3 s.444-451, Çev: Gülter Oskay Gazi Üniversitesi Eğitim Fak. Dergisi (1991), Cilt:7, Sayı: 2, Yayın Yeri: Ankara, s.42

KARASAR, Niyazi (2002). “**Bilimsel Araştırma Yöntemi**” Ankara: Nobel Yayın Dağıtım Ltd. Şti.

KEPÇEOĞLU, M (1985). “**Psikolojik Danışma ve Rehberlik**” Ankara: Kadioğlu Matbaası, s.81

KEPÇEOĞLU, M (1992). “**Lise ve Dengi Okul Öğrencilerinin Mesleki Yönelimleri**” Çağdaş Eğitim Dergisi, Sayı:8, Yayın Yeri: Ankara, s.24-28

KÖSE, H. Seval (2006). “**Müzik Öğretmenliği Eğitiminde Öğrenci Kaynağı Olarak Anadolu Güzel Sanatlar Liseleri Müzik Bölümleri**” Pamukkale Üniversitesi Eğitim Fak. Ulusal Müzik Eğitimi Sempozyumu Bildiri Özetleri, Denizli: Anı Yayıncılık, s.334-348

KUZGUN, Yıldız (1982). “**Mesleki Rehberliğin Bireylerin Yetenek ve İlgiilerine Uygun Meslekleri Tanımlarına Etkisi**” Yayınlanmamış Doçentlik Tezi, Ankara.

MANN, L.; HARNONÍ, R.; POWER, C (1989). “**Adolescent Decision Making The Development Of Competence**” Journal Of Adolescence s.266-278, Çev: Jale Eldeleklioğlu, Uludağ Üniversitesi Eğitim Fakóltesi Dergisi (1996), Yayın Yeri: Bursa, Cilt:XI, Sayı:1, s. 292

ÖZBİLGİN, L (1990). “**Okulda Mesleğe Yönelme Anlayışının Gelişimi**” A.G.WATTS’tan çeviri. Marmara Üniversitesi Atatürk Eğitim Fak. Eğitim Bilimleri Dergisi (1990), Yayın Yeri: İstanbul, sayı:2, s.161-166

PİAGET, J (1977). “**The Development Of Thought: Equilibration Of Cognitive Structure**” New York: Viking Pres, Çev: Gürhan Can (2002) “Psikolojik Danışma ve Rehberlik” Ankara: Pegem A Yayıncılık, s.84

Resmi Gazete (20.07.1982). “**Yükseköğretim Kurumları Teşkilatı Hakkında Kanun Hükmünde Kararname no:41**” Gazete no:17760.

SAY, Ahmet (1996). “**Ülkemizde Müzik Öğretimine Genel Bir Bakış**”, Müzik Öğretimi, Ankara: Müzik Ansiklopedisi Yayınları, s.115-133

SAY, Ahmet (2000). “**Müzik Tarihi**”, Ankara: Müzik Ansiklopedisi Yayınları.

SAYLAN, Nevin (1991). “**Okul-Aile İşbirliğinin Çocuğun Eğitimine Etkileri**” Uludağ Üniversitesi Eğitim Fak. Dergisi (1991), Yayın Yeri: Bursa, cilt:VI, sayı:2, s.142

SAZAK, Nilgün; ECE, Serkan (2004). “**Bolu Anadolu Güzel Sanatlar Lisesi Öğrencilerinin ÖSS ve Özel Yetenek Sınavlarına Yönelik Kaygıları**” Musiki Muallim Mektebinden Günümüze Müzik Öğretmeni Yetiştirme Sempozyumu Bildiri Özetleri, Süleyman Demirel Üniversitesi Burdur Eğitim Fak . Yayınları, Cilt:2, s.443

SUPER, D.; CRITES, J.O (1962). “**Appraising Vocational Fitness**”, Çev. Yıldız Kuzgun (1982) “Mesleki Rehberliğin Bireylerin Yetenek ve İlgilerine Uygun Meslekleri Tanımalarına Etkisi” Yayınlanmış Doçentlik Tezi, Ankara, s.34

SUPER, D.; BOHN, M (1970). “**Occupational Psychology**” Çev..Yıldız KUZGUN (1982) “Mesleki Rehberliğin Bireylerin Yetenek ve İlgilerine Uygun Meslekleri Tanımalarına Etkisi” Yayınlanmış Doçentlik Tezi, Ankara, s.35

TAŞPINAR, Mehmet (1994). “**Türkiye’de Anadolu Güzel Sanatlar Liseleri Müzik Bölümlerinden Beklentiler ve Gelişmeler**” Yayınlanmamış Yüksek Lisans Tezi, Dokuz Eylül Üniversitesi Fen Bilimleri Enstitüsü, İzmir.

TUZCUOĞLU, Semai (1994). “**Meslek Seçimi ve Önemi**” Marmara Üniversitesi Atatürk Eğitim Fak. Eğitim Bilimleri Dergisi (1994), Yayın Yeri: İstanbul, Sayı:6, s.265

TUZCUOĞLU, Semai (2000). “**Benlik ve Mesleki Benlik Kavramlarının Öğrenim Yılları İle İlişkisi**” Marmara Üniversitesi Atatürk Eğitim Fak. Eğitim Bilimleri Dergisi (2000), Sayı:12, s.267-280

UÇAN, Ali (1994). “**İnsan ve Müzik, İnsan ve Sanat Eğitimi**” Ankara: Müzik Ansiklopedisi Yayınları, s.68

UÇAN, Ali (1997). “**Müzik Eğitimi Temel Kavramlar-İlkeler-Yaklaşımlar**” Ankara: Müzik Ansiklopedisi Yayınları, s. 8, 14-15, 32, 36, 211

UZ, Abdullah (1996). “**Anadolu Güzel Sanatlar Liseleri Müzik Bölümü Öğrencilerinin Toplumsal Özellikleri, Sorunları, Beklentileri**” 1. Ulusal Anadolu Güzel Sanatlar Liseleri Sempozyumu Bildiri Özetleri, Bursa: Uludağ Üniversitesi Yayınları, s.277-288

Üniversite Gençliği (2001). “**Üniversite Gençliğinin Sosyo Kültürel Profili Üzerine Bir Alan Araştırması Gazi Üniversitesi Örneği**” Ankara: Gazi Üniversitesi Gazi Eğitim Fak. Yayınları, s.10

WATERMAN, A.S.; WATERMAN, C.K (1971). “**A Longitudinal Study Of Changes in Ego Identity Status During The Freshman Year Of College**” Developmental Psychology, s. 5, 167-173, Çev: Gülter Oskay Gazi Üniversitesi Eğitim Fak. Dergisi (1991), Cilt:7, Sayı: 2, Yayın Yeri: Ankara, s.32

YANIK, Kimya (2003). “**Anadolu Güzel Sanatlar Liseleri Bünyesinde Bulunan Sanat Eğitimi Danışma ve Program Geliştirme Kurulunun Önemi ve İşlerliği**” Yayınlanmamış Yüksek Lisans Tezi, Dokuz Eylül Üniversitesi Eğitim Bilimleri Enstitüsü, İzmir.

WİLKS, J (1986). “**The Relative Importance Of Parents and Friends in Adolescent Decision Making**” Journal Of Youth and Adolescence, 15 (4), Çev: Jale Eldeleklioğlu, Uludağ Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi (1996), Yayın Yeri: Bursa, Cilt:XI, Sayı:1, s. 294

İNTERNET KAYNAKÇASI

<http://ogm.meb.gov.tr/> (Son Ulaşım: 20 Mayıs 2007)

<http://www.meb.gov.tr/mevzuat/yedi.htm> (Son Ulaşım: 22 Mayıs 2007)

<http://www.deu.edu.tr/> (Son Ulaşım: 15 Mayıs 2007)

<http://www.tmdk.itu.edu.tr/> (Son Ulaşım: 14 Mayıs 2007)

<http://www.konser.hacettepe.edu.tr/> (Son Ulaşım 15 Mayıs 2007)

EKLER

ÖZET

Bu araştırma, Anadolu Güzel Sanatlar Liseleri Müzik Bölümlerinde öğrenim gören öğrencilerin bu okullardan mezun olduktan sonra, alanlarıyla ilgili öğrenim görecekları yükseköğretim kurumları tercihlerini etkileyen faktörleri öğretmen ve öğrencilerin bakış açılarıyla değerlendirmek üzere yapılmış bir çalışmadır.

Araştırmanın evrenini Türkiye'deki tüm Anadolu Güzel Sanatlar Liseleri Müzik Bölümleri, örneklemini ise bu liselerden Ege Bölgesinde bulunan; İzmir Işıluy Saygın AGSL, Denizli Hakkı Dereköylü AGSL ve Muğla AGSL oluşturmaktadır.

Araştırma ile ilgili veriler, araştırmacı tarafından geliştirilen öğretmen ve öğrenci anketleri ile toplanmıştır. Bu anketlerin geçerlilik-güvenirlik çalışmaları; Kemalpaşa Ümran Baradan AGSL, Balıkesir Kadriye Kemal Gürel AGSL ve Aydın Yüksel Yalova AGSL'de yapılmıştır.

Araştırmada, öğrencilerin alanlarıyla ilgili yükseköğretim kurumu tercihlerinde; sosyal çevrelerinin önemi ve etkileri, öğrencilerin sağlıklı tercihler yapabilmeleri için öğrenim gördükleri okullarına ve alan öğretmenlerine düşen görevler, okulun ve alan öğretmenlerinin öğrencilerin yükseköğretim kurumu tercihleri üzerindeki etkileri, öğrencilerin tercih sürecinde yükseköğretim kurumlarından beklentileri ve bu kurumların tercihler üzerindeki etkileri, öğrencilerin alanlarıyla ilgili eğitim veren yükseköğretim kurumları hakkındaki bilgi düzeylerinin önemi ve bu durumun tercihler üzerindeki etkileri, öğrencilerin içsel yaşantılarının yükseköğretim kurumu tercihlerindeki yeri ve bu yaşantıların tercihler üzerindeki etkileri konusunda bilgiler verilmeye çalışılmış, bu konularla ilgili yöneltilen anket soruları ile öğretmen ve öğrenci görüşleri belirlenmiştir.

Ayrıca, bu konulara ek olarak öğrencilerin öğrenim görecekları alanlarıyla ilgili yükseköğretim kurumları tercihlerini daha sağlıklı yapabilmeleri için; M.E.B.'nin ilgili birimlerinin acilen yapması gereken uygulamalar konusunda

birtakım öneriler geliştirilmiş ve bu konuda yapılan yanlış uygulamalar tartışılmış, AGSL'lerinde verilen sanat eğitiminin düzenlenmesi ve sanat eğitimi programlarının verimli işlemesi konusunda geçmiş yıllarda çok önemli çalışmalarda bulunan Sanat Eğitimi Danışma ve Program Geliştirme Kurulunun işlevselliğinin bu konu üzerinde yaratabileceği olumlu etkilere değinilmiştir.

ABSTRACT

This study is done to evaluate, with the points of view of both teachers and the students, the factors that affect the choices of Higher Education institutions where the students in Music Departments of Anatolian High Schools of Fine Arts will get their further educations after graduating.

All of the Anatolian High Schools of Fine Arts in Turkey form the universe of this research; and İzmir Işıl Saygın AHSFA, Denizli Hakkı Dereköylü AHSFA and Muğla AHSFA form the sample of this research.

Data concerned with the research are collected with inquiries of students and teachers which is developed by researcher. The validity-reliability studies of these inquiries are done in Kemalpaşa Ümran Baradan AHSFA, Balıkesir Kadriye Kemal Gürel AHSFA and Aydın Yüksel Yalova AHSFA.

In this research, in the preferences of students on higher education institutions; the effects and importance of social environments, duties of teachers and schools for the healthy preferences of students, affects of teachers and schools in higher education institution preferences of students, expectations of students from this institutions and affects of this institutions on these preferences, importance of information levels of students about the higher education institutions that bevels (gives education) concerned with their area and affects of this situation on these preferences, position of the students mood and affects mood on these preferences are tried to be given, students and teachers views are defined with these inquiries that are concerned with these subjects.

Besides, in addition to these subjects, in order to have a healthy preference in higher education institutions of students concerned with their own areas, some suggestions are given about the applications, which related units of Ministry of Education must do urgently and some wrong applications that are made in this area are being argued. The positive affects on the subjects of functionality of Art Education Council and Program Development Committee which have very important

studies on the subject of arrangement of art education given in AHSFA and productive processing of these art educations are mentioned.