

DERİ GREFTİ DONÖR SAHA İYİLEŞMESİNDE PGE2 UYGULAMASININ RİFAMPİSİN + NİTROFURAZONLU PANSUMAN YÖNTEMİ İLE KARŞILAŞTIRILMASI(X)

Tayfun AKÖZ, Bülent ERDOĞAN, Metin GÖRGÜ, Ferhan DAĞ,
Rohat KUTLAY, Aynur KUTLAY

Ankara Numune Hastanesi 1. Plastik Cerrahi Kliniği

ÖZET

Bir ötokoid grubu olan Prostaglandinlerin yara iyileşmesi ve epitelizasyon üzerine etkileri bilinmektedir. Deri grefti alanlarının mümkün olan en kısa sürede ve komplikasyonsuz epitelize olması istenir. Kısmi kalınlıkta deri greftilerinin donör alanlarında klasik bir pansuman yöntemi olan ve klinikümüzde de uygulanan Rifampisin (Rifocin®, Lepetit) - Nitrofurazon (Furacin®, Norwich, Eaton) mesh gaze pansumanı ile doğal PGE₂ içeren obstetrik ajan olan Dinoproston (Cerviprost®, Organon) Gel pansumanını karşılaştırdık. İyileşme süresi, enfeksiyon, ağrı gibi kriterler göz önünde alındığında PGE₂'li kapalı pansumanın diğer yöntemle üstün olduğunu gözledik.

Anahtar sözcükler: Yara iyileşmesi & epitelizasyon & Prostaglandin E₂

Kısmi kalınlıkta deri greftilerinin donör alanlarının epitelizasyon sürecinin optimum zamanda ve sorunsuz tamamlanması arzu edilir. Bu amaçla bir çok açık ve kapalı pansuman yöntemleri geliştirilmiştir.

Cerviprost, obstetride kullanılan bir farmakolojik ajandır. Aktif maddesi doğal prostaglandin olan Dinoproston, yani Prostaglandin E₂'dir.

SUMMARY

Prostaglandins, one of the autocoid groups that make a positive effect on wound healing and epithelisation, are known. Epithelisation and healing on split thickness skin grafts donor areas are hopefully expected in a short time without complication. Cerviprost® gel which includes natural PGE₂ (Dinoproston) was compared with Rifampicin (Rifocin®) + Nitrofurazon (Furacin®) mesh gauze dressing which is one of the dressing method used in Plastic Surgery Clinics, on the donor sites of the split grafts. Epithelisation time, pain, infection are evaluated. After that, we were noted that closed dressing with PGE₂ was superior to the other dressing method in this study.

Key words: Wound healing & epithelisation & Prostaglandin E₂

Prostaglandinler doku hormonu olup üretil dikleri dokuda hemen kullanılır ve metabolize olurlar. Bu yüzden sistemik etkileri yok denecek kadar azdır. Yara iyileşmesinde modulatör ve mediatör olarak önemli görevler aldıkları gösterilmiştir (1,2). PGE₂'nin yara iyileşmesinin bir komponenti olan epitelizasyonu hızlandırdığı *in vivo* ve *in vitro* deneylerde belirtilmiştir (3,4).

Keratinosit kültürlerinde endojen PGE₂ üretimi İndomethazin ile inhibe edildiğinde epitel proliferasyonunun da azaldığı; İndometazin yoluyla azaltılan epitel proliferasyon hızının, ortama tekrar PGE₂ (Egzojen) katılılığında eski seviyesine ulaştığı rapor edilmiştir (5).

Egzojen olarak verilen Prostaglandin E₂'nin epitelizasyonu hızlandırdığı bilindiğine göre, kısmi kalınlıkta deri grefti donör alanlarına da aynı etkiyi yapması beklenebilir. Literatürde kemoterapi sonrası oluşan mukoza ülserasyonlara uygulanan topikal PGE₂'nin iyileşmeyi artırdığı gösterilmiştir (6).

Bu verilerden yararlanarak, PGE₂ ihtiwası eden Cerviprost ® Gel'in topikal uygulamasının, kısmi kalınlıkta deri grefti donör saha iyileşmesi üzerine olumlu etkisinin olacağı düşüncesiyle bir klinik çalışma planlandı ve topikal PGE₂ uygulaması bir çok Plastik Cerrahi Kliniğinde deri grefti donör sahanın pansumanında kullanılan Furacin ® + Rifocinli ® mesh gause ile karşılaştırıldı.

GEREÇ VE YÖNTEM

Bu çalışma için toplam 36 hasta üç grupta değerlendirildi. Hastalar; eski yanık kontraktürleri, deri defektleri, eksizyon sonrası defektler nedeniyle deri grefti kullanılan olgulardan seçildi. Kısıtlı kalınlıktaki deri grefti donör alanları; uyluk ön, arka ve yan yüzü ile glutéal bölgeler olup, alan boyutları 7x8 cm'den 30x10 cm'ye kadar değişmekte idi. Tüm grefler aynı kişi tarafından Padgett elektrikli dermatom kullanılarak alındı.

Greft kalınlıklarının aynı olmasını sağlamak için, alınma esnasında uygulanan basınç ve dermatomun deriyle yaptığı açı aynı tutulmaya çalışıldı ve dermatom 0.015 inch kalınlığa ayarlanarak greft alındı.

Hastaların en genci 12, en yaşlısı 74 yaşında olup, ortalama yaşı 31 idi. Her üç grupta yaş ve donör alan büyüklüğünün mümkün olduğunda eşit dağılmışına özen gösterildi. Hemostaz sağlandıktan sonra, her üç grupta yer alan donör alanların bir yarısına Furacin ® + Rifocinli ® mesh gause, diğer yarısına Cerviprost ® gel içeren mesh gause uygulandı ve kapalı pansuman yapıldı (Şekil 1). Bütün hastalar postoperatif 1. gün açılarak gözlendi. Bütün gruptarda hasta sayısı 12 idi.

1. grupta postoperatif 1. günde açık pansuma geçildi, donör saha kurumiye bırakıldı. Hastalar epitelizasyon süreci tamamlana kadar izlendi.

2. grupta hastaların greft donör sahası postoperatif 1. günde açıldıktan sonra kapalı pansuman devam edildi. Her gün 2 kez pansuman değiştirilerek izlendi.

3. grup hastalarda donör saha postoperatif 1. gün açıldıktan sonra PGE₂ Gel ve Rifocin ® + Furacin ® içeren mesh gause'lar donör alandan kaldırılarak, yenileriyle değiştirildi. Daha sonra her gün 2 kez mesh gause korunarak pansuman değişimi yapıldı ve kapalı pansuman uygulandı.

Donör alanlar, PGE₂'li ve Furacin ® + Rifocinli ® alan için, her gün enfeksiyon,

ağrı ve epitelizasyon seyri yönünden aynı ayrı tablolarda değerlendirildi (Tablo I, II). Ağrı için hastanın şikayeti, enfeksiyon için basit fizik muayene, epitelizasyon için mesh gause'in kendiliğinden sıyrılmaması esas alındı.

Tablo I. Çalışma gruplarının epitelizasyon süreci içerisindeki enfeksiyon oranları ve ortalama ağrı düzeyleri görülmektedir.

Ağrı Enfeksiyon

		Cerviprost ®	Fazla	2 Hasta (%16.6)
1. grup	Rif+Fur	Fazla	1 Hasta (%8.3)	
	Cerviprost ®	Az	1 Hasta (%8.3)	
2. grup	Rif+Fur	Az	1 Hasta (%8.3)	
	Cerviprost ®	Az	1 Hasta (%8.3)	
3. grup	Rif+Fur	Az	1 Hasta (%8.3)	

Tablo II. Çalışma gruplarındaki hastaların epitelizasyon süreleri (Gün)

Hasta	1. Grup		2. Grup		3. Grup		
	Açık Pansuman	PGE2	Kapalı Pansuman	PGE2	Kapalı Pansuman	PGE2	Rif+Fur
1	16	16	16	16	10	12	
2	15	15	11	12	12	17	
3	18	19	14	15	10	14	
4	20	19	13	15	7	11	
5	14	14	12	13	9	13	
6	15	15	12	12	8	15	
7	18	17	11	13	8	13	
8	17	20	16	17	8	14	
9	16	17	12	14	9	15	
10	17	18	15	16	11	16	
11	15	13	14	14	8	13	

Her üç grupta PGE2'li alanla Rifocinli ® + Furacinli ® alan arasındaki epitelizasyon sürelerinin farklılığını ortaya koymak için, Varyans analizi ve Tukey istatistik test çalışması yapıldı. Ayrıca söz konusu alanların gruplar arası istatistiksel karşılaştırması da

yapıldı.

BULGULAR

1. grupta açık pansumana bırakılan hastalarda, donör alan kuruduktan sonra ağrı şikayetleri arttı ve mobilize olmaları gecikti. Epitelizasyon süresi Cerviprostlu ® ve Rifocin ® + Furacinli ® alanlar için hemen hemen eşit bulundu ($q: 0.05: 4.09$, $q: 1.38$). 2 hastanın Cerviprostlu ® sahasında ve 1 hastanın Rifocin ® + Furacinli ® sahasında enfeksiyon gözlandı. Bu hastalarda epitelizasyon zamanı uzadı. Cerviprostlu ® alanlar 19 ve 20 günde, Rifocin ® + Furacinli ® alan 20 günde iyileşti.

2. grupta kapalı pansumana devam edilen hastalarda donör alanların epitelizasyonu açısından Cerviprost ® ile Rifocin ® + Furacin ® arasında anlamlı bir fark bulundu ($q: 4.50$, $p < 0.05$). Cerviprostla ® donör saha pansumanında ortalama 13.25 günde epitelizasyona karşılık, Rifocin ® + Furacinli ® pansumanda bu zaman 14.33 gündü. Kapalı pansumanlarda gözlemler sırasında dikkati çeken bir nokta da, Cerviprostlu ® alanın önceden kurumaya ve epitelize olmaya başlaması idi.

3. grupta günlük gözlemlerde PGE2'li alan ile Rifocin ® + Furacinli ® alan arasında epitelizasyon yönünden anlamlı bir fark mevcuttu ($q: 20.17$, $p < 0.05$). Cerviprostlu ® alanın ortalama 9.08 günde epitelize olarak mesh gazın kalktığı gözlandı.

Her üç grubun PGE2'li alanları epitelizasyon yönünden birbiriyile karşılaştırıldı ($q: 0.05$:

3.49).

1. ve 2. grup arasında anlamlı fark bulundu
(q: 6.45, p<05)

1. ve 3. grup arasında anlamlı fark bulundu
(q: 14.32, p<05)

2. ve 3. grup arasında da anlamlı bir fark
mevcuttu (q: 7.87, p<0.5)

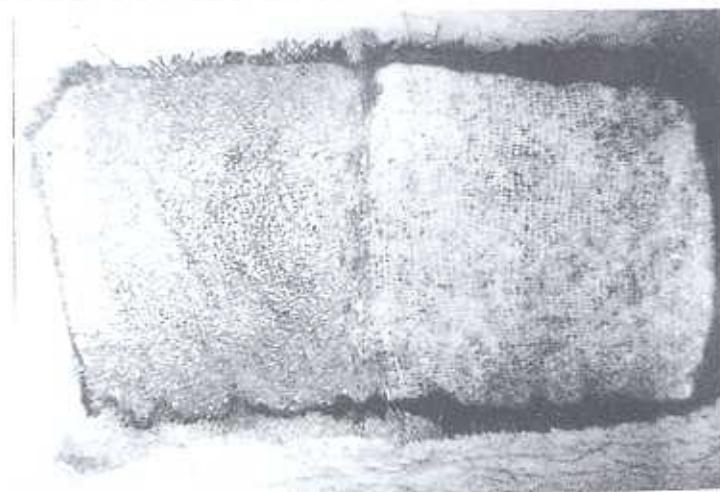
Her üç grubun Rifocin ® + Furacin'li ®

alanlarının epitelizasyonu karşılaştırıldığında ise; (q: 05: 3.49).

1. ve 2. grup arasında anlamlı fark bulundu
(q: 5.04, p<.05)

1. ve 3. grup arasında anlamlı fark bulundu
(q: 5.81, p<.05)

2. ve 3. grup arasında ise anlamlı bir fark
bulunmadı (q: 0.77).



Şekil 1. Donör sahanın bir yarısına Cerviprost gel içeren mesh gause, diğer yarısına Rifocin-Furacin'li mesh gause konulması

TARTIŞMA

Çeşitli farmakolojik ajanları içeren pansumanların, deneysel olarak epitelizasyonu artırdığı belirtilmesine rağmen, bu bulguların klinik uygulamadaki sonuçları halen net olarak ortaya çıkmamıştır (7). Epitelyal mitozu artıran bazı maddeleri içeren pansumanların uygulanmasına rağmen epitelizasyon zamanının tamamına olan etkisinin de şüpheli olduğu belirtilmiştir (8). Yine de epitelizasyonu klinik olarak artıracak maddelerin araştırmaları yapılmaktadır (9).

Prostaglandin ve metabolitlerinin enflamasyon veimmünlolojik reaksiyonlarda rol aldığı ve yara iyileşmesini etkilediği bilinmektedir. Prostaglandin F₂ iyileşen yarada yüksek konsantrasyonda yer alıp dermal iyileşmeyi etkilerken, prostaglandin F₂ epidermal maturasyon ve keratinizasyon ile yakın alakalıdır (10). Prostaglandin E'nin epidermal hücre keratinizasyonunda gerekli olan hücre için siklik AMP'yi artırdığı gösterilmiştir (11). Tüm bu bulgular göz önüne alındığında Prostaglandin E grubunun epitelizasyonu artırıcı etkisi ile deri grefti donör sahanının epitelizasyonuna olumlu etkisi olacağı düşünülmüştür. Bu öngörüden yola çıkarak PGE₂ içeren pansumanların donör saha iyileşmesine katkısının araştırıldığı çalışmamızda klinik sonuçlar incelenerek, sonuçların benzer yönde olduğu gözlenmiştir.

Çalışmanın bir alt grubu olarak yapılan açık ve kapalı pansumanların etkileri ilginçtir. Açık pansuman grubu donör alanlarının,

kapalı pansuman grubu donör alanlarına göre daha geç iyileşmesi klasik bilgilere uygun bir bulgudur (12). Açık pansuman grubunda epitelizasyon süreci açısından PGE₂'li alanla Rifocin® + Furacin'li® alan arasında anlamlı bir fark bulunmamıştır. Bu durum açık pansumanda donör alanın erken den kurumasının ilaçların etkisini azalttığı veya yok ettiği şeklinde yorumlanabilir.

Bazı klasik Plastik Cerrahi kitaplarında greft alındıktan sonraki gün açılan donör sahanın kontaminasyon ihtimali olmayan bölgelerde açık olarak bırakılması veya hafif bir ısı kaynağı ile kurutulması önerilmektedir. İsi uygulamasının eliptelizasyonu artırdığı belirtilmektedir (13). Ancak epitelizasyonun nemli bir yüzeye kuru bir yüzeye göre daha hızlı olduğu da gösterilmiştir (14). Çalışmamızda da kapalı pansuman uygulanan alanlarda açık pansumana göre daha hızlı bir iyileşme elde edilmiştir.

Kapalı pansuman yapılan 2. grupta, donör alana bir kez uygulanan Cerviprost Gel'in® Rifocin® + Furacin'li® alana epitelize olma yönünden anlamlı bir fark oluşturmazı, ancak farkın fazla olmaması uygulamanın yeterli olmadığını düşündürmektedir. Cerviprost® ve Rifocin® + Furacin'i® 2. kez donör alana uyguladığımız 3. grupta, Cerviprost'lu® alanın epitelizasyon süresinin daha fazla kısalması, PGE₂'nin uygulama sayısına bağlı olarak epitelizasyonu artırdığını desteklemektedir. Bu bulgu lokal olarak uygulanan PGE₂'nin etki süresi hakkında kabaca bir fikir verebilir. Bifocin

® + Furacin ®'li alanda ise 2. uygulama sonucunda anlamlı bir kısalma olmamıştır.

Graft donör alanı epitelizasyonu literatürde ince graftler için 10 gün altında, orta kalınlık için 10-21 gün ve kalın graftler için 21-56 gün olarak bildirilmiştir (11). 1. grup ve 2. grup için epitelizasyon süreleri orta kalınlıkta graftlere uygundur. 3. grup Cerviprostlu ® bölgenin iyileşme süresi ise, ince kalınlıkta graftler için verilen uygun olarak kısalıdır. Bu sonuçta PGE₂'nin lokal etkisinin etipetalizasyonu artırdığı şeklinde yorumlanabilir.

Ağrı kriter alındığında kapalı ve açık pansumanlar arasında anlamlı bir fark mevcuttur. Kapalı pansumanlar çok daha ağırsız ve kolay tolere edilmektedir. Cerviprostlu ® alan ve Rifocin ® + Furacin'li ® alan arasında ise ağrı açısından bir fark yoktur. Prostaglandinlerin bir ağrı

modulatörü olarak, ağrı oluşmasında rol oynadığı, Cerviprostlu ® alanlarda bu yüzden ağrıının fazla olacağı beklenebilir; ancak çalışmamızda böyle bir bulgu gözlenmemiştir.

Enfeksiyon açısından, açık pansumanlarda ihmäl edilebilecek bir fazlalık vardır. Açık pansumanların kuruyuncaya kadar ortamdan kontamine olma olasılığı çok yüksektir.

Donör alan pansumanında kullanılan yöntemlerde daha çabuk iyileşme ve kolay tolere etme istenen bir özelliktir. Çalışmamızın sonuçları esas alındığında Cerviprost ® Gel bu iki niteliğe de sahip bir preparattır. Cerviprost ® Gel'in tek dezavantajı maliyetinin yüksek olduğunu söylemek gerekir. Eğer prostaglandin içeren daha ucuz preparatlar hazırlanabilirse, donör saha pansumanında iyi bir seçenek olacağı düşünülmektedir.

KAYNAKLAR

1. Gönül B, Söylemezoğlu T, Yanıcoğlu L, Güvendik G. Effects of epidermal Growth Factor on serum zinc and plasma prostaglandin E2 levels of with pressure sores. Prostaglandins 1993; 45: 153-157.
2. Kischer C.W. Accelerated maturation of chick embryo and skin treated with a Prostaglandin (PGE1): On electron microscopic study. Am J Anat 1969; 124: 491.
3. Kischer C.W. Effects on spesific prostaglandins on development of chick embryo skin and down feather organ in vitro. Develop. Biol 1967; 16: 203-215.
4. Bentley-Phillips C.B, Paulli-Jorgensen H, and Marks R. The effects of Prostaglandins E1 and F2a on epidermal growth. Arch Dermatol Res 1977; 257: 233-237.
5. Pentland A.P, Needleman P. Modulation of keratinocyte proliferation in vitro by endogenous prostaglandin synthesis. J Clin Invest 1986; 77: 246-251.
6. Kührer I, Kuzmits R, Linkesch N, Ludwig H, Topical PGE2 enhances healing of chemotherapy associated mucosal lesions. The Lancet 1986; 1 (8481): 623.

-
7. Cohen I.K, Diegelman R.B. Wound healing in cosmetic surgery. In Rudolph R. (Ed): Problems in Aesthetic Surgery. St Louis, The C.V. Mosby 1986; 1-13.
 8. Salomon J.C, Diegelman R.B, Cohen I.K. Effect of dressings on donor site epithelialization. *Surg Forum* 1974; 25: 516.
 9. Yadav J.K, Singhvi A.M, Kumar N, et al. Topical phenytoin in the treatment of split-thickness skin autograft donor site: a comparative study with polyurethane membrane drape and conventional dressing. *Burn* 1993; 19 (4): 306.
 10. Sasaki G.H. Prostaglandins and thromboxanes. In Rudolph R. (Ed). Problems in Aesthetic Surgery. St Louis, The C.V. Mosby 1986; 125-141.
 11. Adachi K, et al. Prostaglandins and cyclic AMP in epidermis. *Br J Dermatol* 1975; 92: 381.
 12. Smith J.N, Aston S.J. Grabb and Smith's Plastic Surgery (Fourth Edition), Boston, little, Brown 1991; 1-41.
 13. Rudolph R, Ballantyne, Jr, D.L. Skin Grafts. In McCarthy, J.G. (Ed). Plastic Surgery. Philadelphia, W.B. Saunders 1990; 221-275.
 14. Rovee, D.T, et al. Effect of local wound environment on epidermal healing. In Maibach, H.I, and Rovee, D.T. (Editors): Epidermal Wound Healing, Chicago, Year Book Medical Publishers 1972.