

MAKAMLAR VE HALLER

Arş.Gör.Himmet KONUR

TA'RIF VE GÖRÜŞLER

Tasavvufa, sâlikin yaşadığı mânevi tecrübeler ve yaptığı merhaleler, haller ve makamlar adı altında incelenmiştir. Hal ile makam birbirlerine çok benzedikleri için yer yer biri öbürüne karıştırılmış ve yekdiğerinden ayırdedilememiştir. Bu sebeple aynı konunun birisi tarafından hal, bir başkası tarafından makam olarak ele alındığı olmuştur¹.

Makam, kulun yaptığı ibâdet, mücâhede, riyâzet vb. ile Allah katında elde ettiği yeri², şeklinde ta'rif edilmiştir. Burada olduğu gibi değişik yerlerde yapılan ta'riflerde de, makamın, çalışarak elde edilen(kesbi) ve gelip geçici olmayan mânevi bir konaklama yeri olduğu üzerinde dürülmüşür³. İse, nürasma, elde etme gayreti ve kazanma olmaksızın kâlbe gelen bir mânâdır⁴ denilmiştir.

-
- 1) Sühreverdi, Ebû Hâfs Şîhâbuddîn Ömer, *Avârifü'l-Mârif*, 469, Beyrut 1966; Mustafa Kara, "Tasavvuf Kitabiyatında Makamların Sayilarla Taşnifi ve Usûl-i Âsere Gelenegî", Hareket, 10, Ocak-Şubat 1980
 - 2) Serrâc, Ebû Nasr, *el-Luma'* (Tah: Abdülhalîm Mahmud), 65, Mısır 1960
 - 3) Abdülkerim Kuşeyrî, *Risâle*, (Terç: Süleyman Uludağ), 182, İst. 1991; Necmeddin Kübrâ, *Fevâihu'l-Cemâl*, (Haz: Mustafa Kara), 123, ist. 1980; Kemaleddin Abdürrezzak Kâshânî, *Istilâhâtu's-Sûfiyye*, 87-88, Mısır 1981; Seyyid Şerif Cûrcânî, *Tâ'rîfât*, 145, 1253; Ibnu'd-Debbâg, (Hakîm Tirmîzî'nin *Hatmu'l-Evliya*'sı sonunda), 476, Beyrut 1965.
 - 4) Abdülkerim Kuşeyrî, *Risâle*, (Tah: Ali Abdülhamid Baltacı), 57, Beyrut 1988; Kâshânî, *Istilâhât*, 57; Cûrcânî, *Tâ'rîfât*, 46; Ibnu'd-Debbâg, a.g.e., 476; İsmâîl Rusûhî el-Ankaravî, *Minhacü'l-Fukara*, 227-1286

Üzerinde ittifak edilmiş görünen bu iki târife rağmen, hal ile makam arasındaki asıl ayırcı vasfin ne olduğu meselesi, sūfler arasında ihtilaf konusu olmuştur. Bu konuda farklı iki kanaatin ilk temsilcileri Hâris el- Muhasibi (243/857) ve Cüneyd el-Bağdadi(298/910)'dır. Makam ve hal konusunun işlendiği pek çok yerde, makamların sürekli oluşuna karşılık, hallerin gelip geçici olduğu vurgulanmıştır⁵. Cüneyd el-Bağdadi bu görüşün ilk ısrarlı savunucusu olarak karşımıza çıkmaktadır. Cüneyd'e göre: "Haller şimşekler gibidir, bâki ve devamlı olursa, hal değil, nefsin desisesi olur". Yani, Ona göre; hal görünür görünmez kaybolur. Devamlı olursa; bu hal değil, nefsin sözü ve tab'in hevesidir. Bu mânâda: "Haller isimleri gibidir", yani kalbe gelirler ve derhal yok olup giderler, denilmiştir. "Haris el-Muhasibi ise halin devamlılığını caiz görmekte ve şöyle demektedir: Muhabbet, sevk, kabz ve bast gibi şeylerin hepsi haldir. Şayet haller sürekli olmasaydı ne seven seven olur, ne âşık âşık olur, ne müştâk ve özleyen müştâk ve özleyen olur. Bir hal sıfat olacak şekilde kulda yerleşmedikçe, o kula o halin ismi verilmez"⁶.

Kuşeyri(465/1072) bu konuda Muhâsibi ile aynı fikirdedir. Görüşünü şöyle belirtir: "Bu husuta söylenmesi gereken şey, hallerin devamlı olduğuna işaret edenin sözlerinin doğru olduğunu söylemektedir. Çünkü bazen mânâ (hâl) bir kimse için şîrb (meşrep) vaziyetine gelir de onda terbiye edilir. Fakat bu vaziyette bulunan hal sahibinin tavârik adını alan ve şîrb durumuna gelen hallerden daha fazla devam etmeyen bir takım halleri daha vardır"⁷.

Makamla hal arasındaki diğer bir fark ise, ilkinin kesbî oluşuna karşılık, ikincisinin vehbî oluşudur.Yani, haller Allah vergisidir, Allah Teâlâ'nın cömertlik ve lütfundan gelir. Makamlar ise, çalışarak, cehd ve gayret sarfetmekle kazanılır⁸. Bu husus, makamla hal arasında üzerinde ittifak edilen aslı fark olarak karşımıza çıkmaktadır.

Yukarıdaki esasa (makamların kesbî, hallerin vehbî oluşuna) bağlı olarak, kulun başına bir hal geldiği vakit, onu, kendi irâdesi ve kesbi ile defedemez, gelmediği zaman da tekellüf ve zorla celbedemez⁹. Makam sahibi makamında temkin üzerindedir.Hal sahibi ise halinden terakkî eder¹⁰.

Sonraki yüzyıllarda, her ikisininkine de ters düşmek pahasına, Muhâsibî ve Cüneyd'in görüşleri te'lif edilmeye çalışılmıştır. Bu meyanda "hal devam eder de milk olursa makam adını alır" denilmiştir¹¹. .Bu te'lif ifadesi, *nazarî olarak*,

5) Serrâc, *el-Luma'*, 66; Kâşânî, *Istilâhât*, 57; Ankaravî, *Minhâc*, 227.

6) Ebû Ali Cüllâbî el-Hucvîrî, *Kesfî'l-Mahcûb*, (Haz: Süleyman Uludağ),290, İstanbul 1982.

7) Kuşeyrî, *Risâle*, 58; (Terc: S. Uludağ), 183-184.

8) Kuşeyrî, *Risâle*, (Terc: S. Uludağ), 183.

9) Hucvîrî, *Kesfî'l-Mahcûb*, 289.

10) Kuşeyrî, *Risâle*, 57.

11) Kâşânî, *Istilâhât*, 57; Cürcânî, *Tâ'rîfât*, 46; Ankaravî, *Minhâc*, 227.

hallerle makamlar arasında üzerinde ittifak edilmiş ayırcı bir vasif olan, birinin vebî, diğerinin kesbî oluşunu da nefyetmektedir. Zira vebî olan bir halin devam etmesi neticesinde hasıl olan bir makamın da vebî olması gereklidir.

Muhasibi ile Cüneyd'in hallerin devamlı olup olamayacağına dair farklı kanaatleri Rızâ üzerinde tatbik sahası bulmuştur. Belki de bu konudaki görüşleri, rızâ'dan hareketle oluşmuştur. Muhâsibî'ye göre "*Rızâ: İlhâhî hükümlerin cereyan tarzi karşısında kalbin huzur ve sükun içinde olmalıdır. Zira, kalbin sükun ve huzur içinde bulunması, kulun kazancına bağlı değildir. Bilakis yüceliği yüce olan Allah'ın hediyeleridir*"¹² Ona göre, aynı zamanda rızâ, kulda yerleşik bir sıfattır. Zira bir hal, sıfat olacak şekilde kulda yerleşmedikçe, o kula o halin ismi verilmez. Cüneyd halin devamlı olamayacağına dair görüşünde ısrarlıdır. Dolayısıyla ona göre, kulda devamlı ve sabit bir sıfat olan rızâ da hal değildir.

Hucvîrî(465/1072) bu iki görüşü şöyle diyerek uzlaştırmaya çalışır: "rizâ, makamların nihayeti ve hallerin bidayetidir. Bir tarafı çalışma ve kazanma, öbür tarafı muhabbet ve muhabbetin galeyanı olan bir mahaldır. Bunun üstünde de bir makam yoktur. Mücâdeleler burada son bulur. Şu halde rızânın bidayeti, kazanılan; nihayeti ihsan edilen şey nev'indendir"¹³. Fakat Hucvîrî, netice itibarıyle, bu konuda Muhâsibî'nin görüşünü daha sağlam bulduğunu söyler¹⁴.

Kuşeyri(465/1072)'ye göre rızâ konusunda süfîlerin farklı kanaatleri, meşreb ve nasib cihetinden değişik konumlarda olmalarından kaynaklanır. Bu konuda bilinmesi gereken şey, Allah'tan râzî olan kulun, O'nun takdirine itiraz etmeyeceğidir¹⁵.

"Rızâ, makamlar nev'inden değil, haller nev'indendir", demesi, Muhâsibî'ye ait mezhebin mümeyyiz vasfi olmuştur. Muhâsibî'nin görüşü daha sonra, Horasan süfîlerince de benimsenmiştir. Irak süfîleri ise, bu konuda Cüneyd'i takip edip rızâyı makamlardan saymışlardır¹⁶.

Makamların kesbî, hallerin vebî oluşu mutlak anlamda değildir. Makamların vebî tarafı bulunduğu gibi, hallerin de kesbî tarafı vardır. Kulun durumunda kesbî taraf ağır basarsa, bu, makam; vebî taraf ağır basarsa, hal adını alır. Bu konuda Sûhreverdi(632/1234) şöyle der: "Makamda kesb zahir, mevhîbe batîn olur. Halde ise, mevhîbe zahir, kesb batîn olur"¹⁷.

Hallerin vebî oluşu, aslen, kontrolünün kulda olmayışını ifâde eder.

12) Hucvîrî, *Kesfî'l-Mâhcûb*, 287-288.

13) " , " , 290

14) " , " , 288

15) Kuşeyri, *Risâle*, (Terc: S. Uludağ), 336.

16) Hucvîrî, *age.*, 284 (Kuşeyri tersini; Horasanlı süfîlerin rızâyı makamlardan, Iraklı süfîlerin ise hallerden saydığını, söyler. Bkz.*Risâle*, 193).

17) Sûhreverdi, *Avârif*, 473.

Yani kul, başına bir hal geldiği vakit, onu irâdesi ve kesbi ile kendisinden defedemez. Gelmediği zaman da tekellüf ve zorla celbedemez¹⁸. Bu konuda takdir tamamen Allah'a aittir. Fakat Allah'ın takdiri belli amelleri yapan kulları üzerinde görülür. Yoksa, olumlu hiçbir adım atmadan kulda herhangi bir halin ortaya çıkması sözkonusu değildir. Haller sıradan insanlara değil, belirli merhaleleri katetmiş kullara ikrâm edilir. Kelâbâzî(380/990)'nin ifadesiyle, "haller amellerin mîrâsı ve neticesidir. Ameli sağlıklı olanlardan başkası, hallere vâris olamaz"¹⁹.

Sühreverdi, Iraklı sûfilere göre hallerin mevhibe olduğunu belirttikten sonra, Horasanlılardan bazlarının "haller, amellerin mîrâsıdır" dediklerini söyler. Bununla, bazı Horasanlı sûfilere göre "hallerin kesbî olduğunu" îmâ etmeye çalışır. Halbuki bu ifâde hallerin kesbî oluşunu belirtmek için söylemiş değildir. Hallerin, amellerin mîrâsı oluşu, Allah'ın bunları sıradan insanlara vermediğine işaret eder. Kul, hallere kavuşmada tamamen pasif değildir. Burada şu meşhur sözü hatırlamak yerinde olur: "Kişi bildiğiyile amel ederse, Allah onu bilmediğine vâris kilar"²⁰.

Sâlik, mânevî yolculuğunda daima haller ve makamlarla beraberdir. Onun için "hal yolculuğun sebepleri(alet ve edevatı), makam ise yoldaki konaklar gibidir"²¹. "Her makamın bir başlangıç, bir de bitiş noktası vardır. Bir makamın başı ile sonu arasında birbirinden farklı bir çok haller vardır"²².

Bir hal veya makamı yaşamakta olan kimse, kendisini daha önce yaşadığı, diğer haller ve makamlardan soyutlamaz. Onları da kendisinde taşımaya devam eder. Mü'mine, "kendisinde recâ' bulunduğu halde, hâif; havf bulunduğu halde, râcî'; sabır bulunduğu halde, râzî; haya bulunduğu halde, muhib denir"²³. Bektâşilikte sâlikin menzilleri dört kapı, kırk makam şeklinde belirlenmiştir. Dört kapı şeriat, tarîkat, ma'rifet ve hakîkat'tır. Bu dördü onardan kırk makamı ihtiva eder. Kul Allah'a ancak bu makamları geçerek ulaşabilir. Sonraki bir makam, önceki makamların şartlarına riâyetle kesbedilir. Şeriat'e bağlılığı mükemmel olmayan kimseye, tarîkat, ma'rifet ve hakîkat mertebeleri de kapanık olur. Bu mertebeleri usûlüne uygun olarak tamamlayan kimse, sonradan şeriat'e bağlılığını bozarsa,

18) Hucvîrî, *age.*, 289.

19) Ebû Bekir Muhammed b. İshak Buhârî Kelâbâzî, *et-Tarruf li Mezhebi Ehli't-Tasavvuf*, (Terc: Süleyman Uludağ), 129, İstanbul 1979.

20) Ebû Nuaym bu sözü, Ahmed b. Hanbel'in tâbiîinden, onların da İsâ b.Meryem'den naklettigini, bazi râvilerin ise sözün Hz. Peygamber'e ait olduğunu zannettiklerini belirtir. Bkz: Ebû Nuaym el-İsfahânî, *Hilyetü'l-Evliyâ ve Tabakâtü'l-Asfiyâ*, X, 15, Beyrut 1967. Bu söz için ayrıca bkz. İsmâîl b. Muhammed el-Aclûnî, *Kesfü'l-Hâfâ*, II, 347, Beyrut 1988; Abdü'r-Râûf el-Münâvî, *Künûzü'l-Hâdîk*, (el-Câmiu's-Sağîr altında), II, 118, Kahire 1982.

21) Necmeddin Kübrâ, *Fevâih*, 123.

22) Kelâbâzî, *age.* , 132.

23) Hânis b. Esed el-Muhâsibî, *Risâletü'l-Müsterşidîn*, (Tah: Abdü'l-Fettah Ebû Ğudde), 88-89, Haleb 1384.

tarikat, ma'rifet ve hakîkati de bozmuş olur²⁴.

Makamlar ve Haller Nasıl Yaşanır?

Bu soruya, genel olarak, tasavvufî hayatı kabullenip bu hayatın tüm gereklerini yerine getirmekle yaşanılır, şeklinde cevap verilebilir. Sâlikin uyması gereken kurallardan bahseden eserlerde²⁵, bu konuda bize ışık tutacak bilgiler yer almaktadır. Bunları tedkîk ederek konunun ele alınmasını bir başka çalışmaya bırakarak, burada bazı hususlara değinmekle yetineceğiz.

Makamlar belli bir sıra takip edilerek ve her makamın hakkı tam olarak verilmek suretiyle yaşanılır. "İçinde bulunanın bir makamın bütün hükümleri gerçekleştirmeden, ondan sonraki bir makama göz dikmemek ve oraya yükselmemek" şarttır. Meselâ "kanaat makamını gerçekleştirmeyen bir kimse için tevekkül makamı sahib olmaz. Tevekkül makamını elde edemeyen bir kimsenin teslim makamına yükselmesinde sıhhât olmaz..."²⁶.

Necmeddin Kübra(618/1221) hallerin yaşanmasıyla ilgili bir ayrıntıyı şöyle bir misalle açıklar: "Hal kuşun iki kanadı, makam ise yuvası gibidir. Seyyâr için, bir mânâdan fişkîran tek bir hâlette iki muhtelif kuvvetin bulunması şarttır. Seyyâr ister yolu başında olsun, ister ortasında, isterse sonunda olsun, durum değişmez.(...) Bu iki kuvvet terazinin kefeleri gibi eşit olmalıdır. Bu sırrın keşfedilmesinden mîzân (kavramı) tecelli eder".(...) Sâlik bu iki muhtelif kuvvetle dengesini sağlar. Kuvvetler eşit olmazsa dengesi bozulur. Başlangıçta kuvvetler zayıf ve dengesizdir. Zamanla sâlikin kuvveti ve dengesi artar ve böylece tam istikâmîte erer. Her makam ve hal sahibinin başlangıçta mülevven, nihayette ise müstakîm ve mütemekkin olması kaçınılmazdır. İşin başlangıcında bu iki kuvvet, havf-reca'; ortasında, kabz-bast; sonunda ise, üns-heybettir. Bunlardan sonra ma'rifet, muhabbet, fenâ-bakâ, vasl-fasl, sahv-sekr, mahv-isbât'a yükselir²⁷.

Makamlar ve Hallerin Sayısı:

Makamların ve hallerin belli bir sayısı ve sınırı yoktur²⁸. Buna rağmen yapılan

24) Abdulkadir Sezgin, *Hacı Bektaş Veli ve Bektaşılık*, 84; Ankara 1990; Hacı Bektaş-ı Veli, Makâlât, (Haz:Esat Coşan) İstanbul 1986

25) Tarîkat âdâb ve erkanından bahseden eserler için bkz. Süleyman Uludağ, "Adâbu'l-Mûrid", (T/A), I, 336, İstanbul 1988.

26) Kuşeyrî, *Risâle*, (Terc: S. Uludağ), 182; Hucvîrî, *age.*, 289; Abdullah el-Ensârî el-Herevî, *Mendâzîlû's-Sâîrîn*, 3, Mısır 1962.

27) Necmeddin Kübra'nın bu misâli tasavvuf kitaplarında havf-reca'; heybet-üns; kabz-bast konularının daima birarada veya birbiri ardınca ele alınmasının sebebini de açıklar mahiyeteddir. Bkz. *Fevâih*, 123-124

28) Kuşeyrî, *Risâle*, (Terc: S. Uludağ), 184; Herevî, *Mendâzîl*, 3; Sühreverdî, *Avârif*, 509.

taṣniflerde 10, 40, 100 ve 1000 gibi belirli rakamlar kullanılmış ve herhangi bir karışıklık sözkonusu olmamıştır.

Bu konuda yazılan eserlerde makamlar ve hallerin 10, 40, 100 veya 1000'li taṣnifle ele alınmış fakat bunun böyle oluşunun kesin bir dayanağından sözedilmemiştir. Ancak burada Rûzbihân el-Baklî(606/1209)'nin, eserinin mukaddimesinde yer verdiği, rivâyetler üzerinde durmanın isabetli olacağı kanaatindeyim. Naklettiğine göre:

"Hızır (as.) şöyle dedi:

-Kul ile Mevlâsı arasında bin makam vardır.

Zü'n-Nun(245/859) bin ilmin, Kettâni(322/933) bin makamın, Cüneyd(298/920) ise bin saray ve bin engelin bulunduğu söylenmiştir²⁹.

Baklî bu ifadelerle eserini bin makam üzere taṣnif edişinin sebebini izah etmek istemiştir. Makamların ve hallerin çöküğünü belirtmek için söylemiş bu sözler Baklî ve daha sonra gelen bazı müelliflerin taṣniflerini bin rakamına ullaştırmaları için itici bir güç olmuştur.

Herevî(481/1079) de Kettâni'nin "Abd ile Hakk arasında nurdan ve zulmetten bin makam vardır" sözünden haberdardır. Fakat bu sözü esas alarak eserini tertip ettiğinde, hem kendisine, hem de hitabettiği topluluğa uzun geleceğini düşünmüştür³⁰. Onun da dikkatini çeken bu hedefe ilk kez ulaşmak Baklî'ye nasib olmuştur.

Her ne kadar müellifler eserlerinde belli taṣnif şekillerinden birini kullanma yoluna gitmişlerse de, makamların ve hallerin kendi saydıklarıyla sınırlı olmadığına da farkındadırlar. Meselâ, Serrâc, makamları ve halleri sıraladıktan sonra "ve ğayıri zalik" (=ve bunlardan başka) demeyi ihmal etmez³¹.

Herevî bütün makamları içine alan katî bir tertibin bulunmadığını belirtir³².

Kuşeyrî "Allah'in kulunu ullaştığı hiç bir mânâ ve hal yoktur ki, ondan daha üstün olanını yaratmak ve kulunu, oraya ullaşurmak Hakk Subhânehû ve Teâlâ'nın kudreti dahilinde olmasın", der³³.

Bu durum sâlikin önüne engin bir ufuk açar. O, bu ucsuz bucaksız yoldaki seyrinde makamdan makama koşar, halden hale geçer. Sühreverdî'nin ifadesiyle: "Muhib ullaştığı her halin ötesinde daha yeter ve daha tamının bulunduğu bilir"³⁴. Ebû Ali Dekkâk(405/1014) Hz. Peygamber'den nakledilen

29) Rûzbihân el-Baklî, *Meşrebü'l-Ervâh*, (Nşr: M. Nazif Hoca), 4, İsl.1974.

30) Herevî, *Menâzil*, 2-3.

31) Serrâc, *Luma'*, 65-66.

32) Herevî, a.g.e., 2-3.

33) Kuşeyrî, a.g.e., 184.

34) Sühreverdî, *Avârif*, 509.

"kalbimi bir örtü bürür de onu kaldırmak için günde yetmiş defa af dilerim" ³⁵ sözünü şöyle izah eder: "Rasûlullah (SAS) halleri itibariyle ebedî ve devamlı bir yükseliş durumunda idi. Bir halden daha yüksek bir hale ulaştığı zaman eski halini mülâhaza eder, yeni haline nazaran eski halini bir hicab ve örtü kabul ederdi. Onun halleri ebedî ve devamlı olarak artış göstermekte idi"³⁶.

Makamların ve Hallerin Ashı:

Asıl ve fer' olarak kabul edeilen makamlar ve hallerin kişilere göre farklılık arzettiği, asıl veya fer' olusun tamamen tasnifi yapanın kendi takdirine tabî olduğu, görülmektedir.

Yukarıda Hz. Ali'nin sabr, yakın, adl ve cihadı asıl olarak ele alıp bunlardan herbirini on makam üzere vasfettiğini ³⁷ belirtmiştik.

Muhâsibî'ye göre, "sîdk ve ihlâs bütün hallerin ashıdır. Sabr, kanaat, zühd, rîza ve üns, sîdkîn; Yakın, havf, muhabbet, iclal, haya ve ta'zim, ihlâsin şübeleridir"³⁸.

Serrâc'a göre ise, bütün hallerin aslı yakındır. Bütün haller onda sona erer. Yakın bütün hallerin batınıdır. Bütün haller de yakının zahiridir. Yakının nihayeti ise bütün reyb ve şeybi izale etmekle gaybi tastiği gerçekleştirmek (tahkik)'tir³⁹.

Makamlar ve Hallerden Bahseden Eserler:

Makamlar ve haller ilk dönemden itibaren tasavvufî eserlerde yer almıştır. Görebildiğimiz eserlerin bir kısmında makamlar ve haller ayrı ayrı, bir kısmında ise birarada ele alınmıştır. Bu eserler incelendiğinde 7, 8, 9, 10, 40, 100 ve 1000'li tasnifilere rastlanır. Bazan herhangi bir tasnif şekli gözetilmediği de olur.

10, 40, 100 ve 1000'li tasnif uygulanarak yazılan bazı eserlerde şeklî bir benzerlik göze çarpmaktadır. Herevî(481/1088) on kısmında yüz makamı ($10 \times 10 = 100$) incelemiştir. Hacı Bektaş Veli(669/1270) kırk makamı, dört ayrı bölümde (dört kapı) ($10 \times 4 = 40$) ele almıştır. Gümüşhânevî(1311/1893)'nin eseri ise on kısım, yüz makam ve bin menzil ($10 \times 10 \times 10 = 1000$) şeklinde tertip

35) Mûslîm, Sahîh, Zîkr 12 No: 41, III/2075; Ebû Dâvûd, Sünen, Vitr 26, No: 1515, II/177, (I-V İst., 1992)

36) Kuşeyrî, a.g.e., 184.

37) Serrâc, a.g.e., 180.

38) Muhâsibî, Risâletü'l-Müsterşîdîn, 88.

39) Serrâc, a.g.e., 103-104.

edilmiştir.

Yukarıda kiçükten büyüğe doğru yapmış olduğumuz sıralama, tarih sıralamasıyla doğru orantılı değildir. Meselâ yüzlü tasnifin sahibi Herevî, ilk defa onlu tasnife başvuran Gazâlî(505/1111)'den önce yaşamıştır.

Makamlar ve hallerden ilk bahsedeni kimdir?

Serrac(378/988) bu soruyu bir rivâyetle cevaplar⁴⁰. Buna göre:

"Bir adam Ali b. Ebi Talib (ra)'e geldi. Ona İmânı sordu. O'da şöyle dedi:

-İmân dört direk üzerine kuruludur. Bunlar: Yakın, sabr, adl ve cihad'dır.

Sonra sabrı on makam üzere açıkladı. Bunun gibi yakın, adl ve cihaddan her birini de onar makam üzere açıkladı.".

Serrâc bu rivâyeti naklettiğinden sonra şöyle der:

"Eğer bu doğruysa, O (Hz. Ali) haller ve makamlar hakkında konuşan ilk kimsedir"⁴¹.

Sûfîler arasında Hâris el-Muhâsibî(243/857) ve Cüneyd el-Bağdadî (298/990)'nin sözlerinin meşhur olduğunu görüyoruz.

Daha önce belirttiğimiz üzere, Muhâsibî bu hususta öne sürülen farklı iki kanaatten birinin ilk temsilcisidir. Eserlerinde bazı makam ve hallere de yer vermiştir. *Risâletü'l-Müsterşidîn*'de zühd, sîdk, ihlâs, rîzâ, üns, yakın, havf, muhabbet, murâkabe gibi konulardan bahsetmiştir. *Adâbü'n-Nüfûs*'nda medh-zem, yakın-izz, hayr-şer, gaflet-yakaza, ihlâs, riya, muhâsebe, irâde-sîdk-hevâ, havf-şevk gibi konuları işlemiştir. Diğer eseri *er-Riâye*'de tâkvâ, verâ', muhâsebe, tevbe, rûcû', tevekkül gibi konulara da yer vermiştir.

Bu hususta farklı iki kanaatten diğerinin ilk temsilcisi olan Cüneyd el-Bağdadî(298/990)nin konunun işlendiği hemen her yerde adının geçtiğini görüyoruz. *Risâleler*'inde ise bu konuda kayda değer bir açıklamaya rastlayamadık⁴².

Serrâc(378/988) tasavvufî makamları tevbe, verâ', zühd, fâkr, sabr, tevekkül ve rîzâ olmak üzere 7'li tasnifle sunar. Murâkabe, kurb, muhabbet, havf, recâ', şevk, üns, tuma'nîne, müşâhede ve yakın olmak üzere on tane de halden bahseder⁴³.

Kelâbâzî(380/990) sâlikin yaşadığı iç tecrübeyi 17 terimle ifade eder⁴⁴.

40) Serrâc konuyu işlerken, diğer eserlerde olduğu gibi âyet ve hadislere yer vermiş fakat ilk bahsedeni bunların dışında aramıştır.

41) Serrâc, a.g.e., 180.

42) Süleyman Ateş, *Cüneyd-i Bağdadî Hayatı Eserleri ve Mektupları*, İst.1969.

43) Serrâc, a.g.e., 65-66.

44) Kelâbâzî, a.g.e.

Ebû Tâlib el-Mekkî(386/996)'de ise 9'lu tasnife rastlıyoruz⁴⁵.

Sülemî(412/1022)'nin *Risâleler*'inde bazı makamlar ve haller yer alır⁴⁶.

Ebû Saïd Ebu'l-Hayr(440/1048)'ın eserinin adı "*Cihil Makam*" (=Kırk Makam)'dır⁴⁷.

Kuşeyrî(465/1072) sâlikin tecrübeşini elliden fazla terimle ifade etmiştir. Eseri *Risâle*'de konuya ilgili farklı kanaat sahiplerinin isimleri yer almaz.

Hucvirî(465/1072) Cüneyd'den naklen tasavvufun sekiz haslet üzerine kurulduğunu söyler. Bunlar sehâ, rızâ, sabr, işaret, gurbet, sûf giyme, seyahat ve faktır⁴⁸. Cüneyd'in ifade ettiği terimlerden bir kısmının daha sonraki tasniflerde de kullanıldığını görüyoruz. Hucvirî eserinde hem konuya ilgili görüşlere yer vermiş, hem de -Kuşeyri'nin aksine- bu görüşlerin sahiplerini zikretmiştir. *Kesfu'l-Mahcûb*'un "*Tasavvufi Hakikatler ve Muameleler*"den bahsedilen IV. bölümünde bazı makamlar ve haller de yer almıştır.

Herevî(481/1088), *Menâzilü's-Sâirîn*'de makamları yüzlü tasnifle ele almıştır. Esasen buna yüzlü tasnif demek eksik bir açıklama olur. Çünkü o, kitabını önce on bölüme ayırmış, bu bölümlerden her birinde on terime yer vermiş; her bir terimi açıklarken ayrıca başka tasniflere (avâm, havâss, ehassü'l-havâss)'de başvurmuştur. Eserinin on bölümünden biri hallere dairdir.

İsmâîl Ankaravî(1041/1631) de eseri *Minhâcü'l-Fukarâ'*ı aynı tertîb üzere yazmıştır.

Makamlara dair tasniflerin en yaygın şekli on'lulu olanıdır⁴⁹. Bu tasnif şeklini kullananların ilki olarak Gazâlî(505/1111)'yi görüyoruz. Gazâlî on bölümün her birinde bazan iki, bazan da üç terime yer vermek suretiyle, on'dan fazla terimden sözetmiştir⁵⁰.

Necmeddin Kübrâ(618/1221) makamları on'lulu tasnifle müstakil bir eserde ele almıştır⁵¹.

Şihâbuddîn Sühreverdî(632/1234), İbn Arabî(638/1240) ve Yâfiî(736/1366)'de on'lulu tasnifi kullananlar arasında zikredilir⁵².

45) Ebû Tâlib el-Mekkî, *Kütü'l-Kulûb*, Mısır 1892.

46) Sülemî, *Risâleler*, (Haz: Süleyman Ateş), Ankara 1981.

47) Ebû Saïd Ebu'l-Hayr, *Cihil Makam*, (Tah: Tahsin Yazıcı), İslam İlimleri Enstitüsü Dergisi, sayı:1, 79-110, İst. 1974.

48) Hucvirî, *age*, 120.

49) Onlu tasnifle ilgili olarak bkz. Mustafa Kara, "Tasavvuf Kitâbiyâtında Makamların Sayılarla Tasnifi ve Usûl-i Âşere Geleneği", *Hareket*, Ocak-Şubat 1990.

50) Gazâlî, *Ihyâ'u Ulûmi'd-Dîn*, IV.

51) *Usûl-i Âşere* adlı bu eseri İsmâîl Hakkı Bursevî şerhetmiştir. Bursevî'nin şerhini Mustafa Kara latin harfleriyle neşretmiştir. (İst.1980).

Erzincânî(879/1476) eserinde 7 makamı (1-Seyr İllallah, 2-Seyr lillah, 3-Seyr Alallah, 4-Seyr Meallah, 5-Seyr Fillah, 6-Seyr Anillah, 7-Seyr Billah) manzûm olarak işlemiştir 53.

Rûzbihân el Baklî(606/1205) 1000'li tasnifi ilk defa kullanarak bu konuda en büyük sayıya ulaşır. Makamlara dair tasniflerde daha büyüğü kullanılmayan 1000 rakamını tasnifler arasına sokar 54. Daha sonra Kâşânî(730/1329) ve Gümüşhânevî (1311/1893)'de bu yolu tutmuşlardır 55.

52) Mustafa Kara, *a.g.m.*, 12.

53) Pîr Muhammed Bahaeeddin Erzincânî, *Makâmâtü'l-Arifîn ve Meârifü's-Sâlikîn*, (Haz:Necdet Okumuş), İst. 1992.

54) Baklî, *a.g.e.00~~~~~*,

55) Kâşânî, *Istilâhâtü's-Sûfiyye*, 21, Mısır 1981; İrfan Gündüz, *Gümüşhânevî Ahmed Ziyâuddin KS. Hayatı Eserleri Tarikat Anlayışı ve Hâlidîyye Tarikatı*, Ek, İst. 1984.