

## İLKÖĞRETİM I. KADEMEDE VERİLEN PERFORMANS GÖREVLERİNİN ÖĞRETMEN GÖRÜŞLERİ AÇISINDAN DEĞERLENDİRİLMESİ

### THE EVALUATION OF PERFORMANCE TASKS GIVEN AT THE FIRST DEGREE OF PRIMARY EDUCATION ACCORDING TO TEACHERS' OPINIONS

Muamber YILMAZ\*

Nurtaç BENLİ\*\*

#### ÖZET

Bu araştırmada ilköğretim I. kademede verilen performans görevlerine ilişkin öğretmen görüşlerinin belirlenmesi amaçlanmıştır. Araştırma, 2009-2010 öğretim yılında Hatay il merkezindeki ilköğretim okullarında görev yapan öğretmenler üzerinde yapılmıştır. Araştırmada tarama modeli kullanılmıştır. Araştırmanın evrenini, Antakya merkez ilçesinde bulunan toplam 147 ilköğretim okulu oluşturmaktadır. Örneklemi ise küme örnekleme yöntemi ile seçilen 37 ilköğretim okulundan toplam 309 öğretmen oluşturmaktadır.

Veri toplama aracı olarak 5'li likert tipinde kapalı uçlu sorulardan oluşan anket ve açık uçlu sorulardan oluşan yarı yapılandırılmış görüşme formu kullanılmıştır. Bu araştırmada tarama modeli kullanılmıştır. Yapılan araştırma sonucunda; öğretmenlerin performans görevlerinin yararlı olduğunu, görevlerin öğrencileri düşünmeye yönlendirdiğini, kalıcı öğrenmeler sağladığını, öğrencilerin araştırma ve eleştirel düşünme becerilerini geliştirdiğini ve öğrencilerin öğrendiklerini günlük hayatla ilişkilendirdiklerini ifade ettikleri tespit edilmiştir. Performans görevlerinde yaşanan sorunlara ilişkin olarak; velilerin olumsuz tutumlarının öğrencileri olumsuz etkilediği, görevlerin değerlendirilmesi için sürenin yetersiz olduğu, internetin ve bilgisayarın yanlış kullanımının öğrencileri olumsuz etkilediği, öğrencilerin performans görevlerini neden yaptıklarını bilmedikleri, öğrencilerin görevlerin maddi yükünden şikâyetçi oldukları, görevlerin emek harcanmadan internetten hazır alındığını ve görevlerin çoğunun veliler tarafından hazırlandığı saptanmıştır.

#### ABSTRACT

In this study, it is aimed to find out teachers' opinions about performance tasks given at the first degree of primary education. The study was carried out on teachers working at primary schools in Hatay province in 2009-2010 education year. The survey model was used in this study. The population of the study is composed of 147 primary schools in Antakya city center. The sample consists of 309 teachers chosen from 37 primary schools by cluster sampling method. As data collection tool was questionnaire which consisted of 5 likert-type closed-ended questions and semi-structured interview form that consisted of open-ended questions used. It was identified as a result of the study that the teachers stated that performance tasks are useful, lead the students for thinking, enable permanent learning, develop research and critical thinking skills of students and students associate the things they learnt with daily life. With regards to the problems experienced about performance tasks; it has been found out that tutors' negative behaviours affect the students negatively, time is inadequate for assessing the tasks, improper use of internet and computer affect the students negatively, the students do not know why they do the performance tasks, the students complain about financial burdens of the tasks, the tasks are taken from internet as they are, without any effort, and a great deal of the tasks are done by tutors.

\* Yrd.Doç.Dr., Mustafa Kemal Üniversitesi Eğitim Fakültesi, İlköğretim Bölümü, Sınıf Öğretmenliği Anabilim Dalı. muammeryilmaz66@gmail.com

\*\* Doktora Öğrencisi, Gazi Üniversitesi, Gazi Eğitim Fakültesi, İlköğretim Bölümü, Sınıf Öğretmenliği Anabilim Dalı. nurtaç\_benli@hotmail.com

## 1. GİRİŞ

2005 yılında uygulanmaya başlayan yeni ilköğretim programı ile eğitim sistemimizde köklü değişiklikler yapılmıştır. Yeni ilköğretim programı yapılandırmacı yaklaşımı temel olarak oluşturulmuştur. Bu program ile bireysel farklılıklara önem veren, ezbersiz eğitimi destekleyen, problem çözebilen, eleştirel düşünebilen, karar verme becerisine sahip öğrencilerin yetişmesini sağlamak için eğitim öğretim sürecinin yeniden yapılandırılması hedeflenmektedir.

Eğitim ortamında bu hedefleri gerçekleştirebilmek için farklı yollar denenmelidir. Eğitim öğretim etkinlikleri öğrencilerin konu alanına yönelik bilişsel ve zihinsel becerilerini kapsadığı gibi, tutumlarını, ilgilerini, öğrenme stilleri gibi duyuşsal özelliklerini de kapsayacak şekilde düzenlenmelidir. İyi bir ölçme ve değerlendirme süreci tüm bunları içeren, öğrencinin gelişimini farklı boyutlarda ele alan bir süreçtir. Bu boyutların her biri kendi içinde çeşitlenen ve farklı teknikleri gerektiren süreçleri içermektedir (Berberoğlu, 2006).

2005 programda ölçme-değerlendirme için farklı bir bakış açısı getirilmiştir. Program sadece öğrenme sonucunu değil, sürecini de değerlendirmeye yönelik olarak ele alınmıştır. Hem öğrencinin kendi değerlendirmesi için hem de öğretmenin öğrenciyi değerlendirmesi için alternatif ölçme ve değerlendirme araçlarına yer verilmiştir.

Alternatif değerlendirme yaklaşımlarında bilgi ve becerilerin kullanımı birbiriyle bağlantılıdır. Alternatif değerlendirme yaklaşımları, tamamlanmış etkinlikleri ölçmektedir. Alternatif değerlendirme, anlamlı öğrenme deneyimleri demektir. Farklı sunuş şekillerine ve öğrencilerin tercih ettikleri farklı öğrenme biçimlerine olanak sağlamaktadır. Öğrencilerin kendi öğrenme biçimlerini ve düşüncelerini analiz etmelerini sağlamak yoluyla öğrenciyi kendine dönük düşünmeyi ve kendini irdelemeyi öğretmektedir (Korkmaz, 2004).

2005 yılında düzenlenen ilköğretim I. kademe öğretim programıyla öğrencilerin araştırma ve düşünme becerilerini geliştirmek için her dersten performans ödevi hazırlamaları gerektiği uygun görülmüştür. Bu şekilde öğretmen tarafından öğrencinin süreç içerisindeki performansını değerlendirmesi amaçlanmıştır.

Performans görevleri, öğrencinin hayatındaki problemleri nasıl çözeceğini ve problem çözmek için sahip olduğu bilgi ve becerileri nasıl kullanacağını gösterir. Performans görevleri öğrencilerin kazandıkları yeni bilgileri zihinlerinde yapılandırmasını amaçlar (MEB, 2008). Performans görevi öğrencinin eleştirel düşünme, problem çözme, okuduğunu anlama, yaratıcılığını kullanma, araştırma yapma gibi öğrencinin bilişsel, duyuşsal, psiko-motor alandaki becerilerini aynı anda kullanmasını, geliştirmesini ve bir ürünün ortaya konmasını gerektiren çalışmalardır (Mamaç, Ünsal ve Yavuz, 2006).

Performans görevlerinin okullarda uygulanması ile birlikte öğretmenler, ve öğrenciler bir takım sorunlarla karşılaşmaktadırlar. Yapılan araştırmalarda, performans görevlerinin de içinde olduğu alternatif ölçme değerlendirme yaklaşımları konusunda öğretmenlerin yeterli bilgiye sahip olmadıklarını ve bu konuda kendilerini yeterli bulmadıkları ifade edilmektedir (Çakan, 2004; Doğan, 2005; Gelbal ve Kelecioğlu, 2007; Duban ve Küçükylmaz, 2008). Yine araştırmalara göre öğretmenler, alternatif değerlendirme yaklaşımlarını gerektiğinden daha az uygulamaktadırlar (Doğan, 2005; Gelbal ve Kelecioğlu, 2007).

Duban ve Küçükylmaz'a (2008) göre, performans görevleri öğretmenler tarafından en çok kullanılan alternatif ölçme-değerlendirme yöntemlerinden biridir. Bununla birlikte öğretmenlerin, alternatif ölçme-değerlendirme kapsamında yapmaları gereken çalışmalarını yeterli düzeyde yapmadıkları bilinmektedir (Ocak vd., 2008). Öğretmenlerin alternatif ölçme yöntemlerinden çok geleneksel yöntemleri tercih ettiklerini, öğretmenlerin performans

görevleri konusunda kendilerinin ve öğrenci velilerinin bilgilerinin yeterli olmadığını, performans görevlerinin amacı, kapsamı, uygulanması ve değerlendirilmesi konularında öğretmenlere ve velilere eğitim verilmesi gerektiği vurgulanmıştır (Selanik Ay vd., 2008; Tüfekçioğlu ve Turgut, 2008; Meydan ve Öztürk, 2008). Yapılan araştırmalar performans görevleri ile ilgili bir takım sorunların yaşandığını ortaya koymaktadır.

Performans görevleri, öğrencilerin eleştirel ve yaratıcı düşünme, problem çözme gibi üst düzey becerilerini kullanmasını gerektiren çalışmaları içermektedir (MEB, 2007). Toplumun gereksinim duyduğu üst düzey zihinsel becerileri gelişmiş bireylerin yetişmesi için performans görevlerinin amacına uygun olarak yapılması öğretmen ve veli etkileşimini zorunlu kılmaktadır. Bu etkileşimin etkili bir biçimde devam etmesi için performans görevleri ile ölçme ve değerlendirmede yaşanan sorunları gidermek gerekmektedir. Bu bakımdan yapılan bu çalışmada ilköğretim I. kademedeki verilen performans görevlerinin öğretmen açısından değerlendirilmesi amaçlanmıştır. Bu amaçla çalışmada, performans görevlerinin yapılma amacı, konuların belirlenmesi, öğrencilere rehberlik edilmesi, görevlerin değerlendirilmesi ile ilgili öğretmen görüşleri ve süreç içerisinde yaşanan sorunlar ortaya konmaya çalışılmıştır.

### 1.1. Araştırmanın Amacı

Araştırmanın amacı ilköğretim I. kademe verilen performans görevlerine yönelik öğretmenlerin görüşlerinin neler olduğunu tespit etmektir. Bu amaca ulaşmak için aşağıdaki sorulara cevap aranmıştır:

1. İlköğretim I. kademedeki;

- a) Performans görevlerinin yapılma amacıyla ilgili öğretmen görüşleri nelerdir?
- b) Performans görev konularının belirlenmesine ilişkin öğretmen görüşleri nelerdir?
- c) Performans görevlerinde öğrencilere rehberlik edilmesine ilişkin öğretmen görüşleri nelerdir?
- d) Performans görevlerinin değerlendirilmesine ilişkin öğretmen görüşleri nelerdir?
- e) Performans görevleri konusunda yaşanan sorunlara ilişkin öğretmen görüşleri nelerdir?

## 2. YÖNTEM

### 2.1. Araştırmanın Modeli

Bu çalışmada tarama modeli kullanılmıştır. Tarama yöntemi geçmişte ya da hâlen var olan bir durumu var olduğu şekliyle betimlemeyi amaçlayan araştırma yaklaşımıdır. Araştırmaya konu olan olay, birey ya da nesne, kendi koşulları içinde ve olduğu gibi tanımlanmaya çalışılır (Karasar, 2009).

### 2.2. Evren ve Örneklem

Araştırmanın evrenini, 2009-2010 öğretim yılında eğitim-öğretim yapan Hatay ili Antakya merkez ilçesinde bulunan toplam 147 ilköğretim okulu oluşturmaktadır. Örneklemi ise küme örnekleme yöntemi ile seçilen 37 ilköğretim okulundan 309 öğretmen oluşturmaktadır.

### 2.3. Veri Toplama Araçları

Veri toplama aracı olarak 5'li likert tipinde kapalı uçlu sorulardan oluşan anket ve açık uçlu sorulardan oluşan yarı yapılandırılmış görüşme formu kullanılmıştır. Ankette performans görevlerinin yapılma amacı ile ilgili 15 madde, performans görev konularının belirlenmesi ile ilgili 11 madde, performans görevlerine rehberlik edilmesi ile ilgili 9 madde, performans görevlerinin değerlendirilmesine ile ilgili 15 madde, performans görevleri konusunda yaşanan sorunlar ile ilgili 12 madde olmak üzere toplam 62 madde bulunmaktadır. Oluşturulan anketin açıklık, anlaşılabilirlik ve kapsam açısından değerlendirilmesinde, uzman kişilerin görüşleri alınarak gerekli düzenlemeler yapılmıştır. Bu aşamadan sonra anket, 187 öğretmenden oluşan ön uygulama yapılmış ve buradan gelen sonuçlara göre faktör analizi yapılmıştır. Faktör analizi yapılmadan önce verilerin faktör analizine uygunluğu Kaiser-Meyer-Olkin (KMO) ve Barlet testiyle test edilmiştir. 62 maddenin faktör analizi için KMO değeri 0.81 ve Barlet testi sonucu  $[10217,921/ p<0.001]$  olarak bulunmuştur. Veriler üzerinde faktör analizi yapılabilmesi için minimum KMO değeri 0.60 olarak önerilmektedir (Pullant, 2001). Bu durumda elde edilen KMO değeri önerilen KMO değerinden yüksektir ve verilerin faktör analizi için uygun olduğunu göstermektedir. Ölçekte faktör yükü 0.45 altında olan maddeler ölçekten çıkartılmıştır (Kerlinger, 1973). Bu durumda faktör yük değeri 0,45'in altında olan 6 madde ölçekten çıkarılmış ve ankete son şekli verilmiştir. Bunun sonucunda ölçekte performans görevlerinin yapılma amacı ile ilgili 15 madde, performans görev konularının belirlenmesi ile ilgili 8 madde, performans görevlerine rehberlik edilmesi ile ilgili 9 madde, performans görevlerinin değerlendirilmesine ile ilgili 14 madde, performans görevleri konusunda yaşanan sorunlar ile ilgili 10 madde kalmıştır. Buna göre 56 maddelik anketin Cronbach-Alpha değeri 0.89 olarak hesaplanmıştır. Anket 257 sınıf öğretmenine uygulanmıştır.

Yarı yapılandırılmış görüşme formunun geliştirilmesinde ilk olarak 5 boyutta (performans görevlerinin amacı, görevlerin konusunun belirlenmesi, rehberlik edilmesi, görevlerin değerlendirilmesi ve görevlerle ilgili yaşanan sorunlar) 25 açık uçlu sorudan oluşan bir taslak form oluşturulmuştur. YYGF'nin kapsam ve yapı geçerliliğini sağlamak amacıyla belirtke tablosu hazırlanmış ve uzman görüşü alınmıştır. Uzmanların değerlendirmelerine göre taslak formdaki açık uçlu soru sayısı 5 tane olarak belirlenmiştir. YYGF, örneklemdaki öğretmenlere uygulanmadan önce pilot uygulama olarak 3 sınıf öğretmenine uygulanmıştır. Pilot uygulama sonucunda, YYGF'deki soruların öğretmenler tarafından anlaşıldığı, bir görüşmenin yaklaşık 10-15 dakika sürdüğü belirlenmiştir. YYGF, araştırmacı tarafından Antakya merkez ve köy okullarında çalışmakta olan 52 sınıf öğretmenine uygulanmıştır.

### 2.4. Verilerin Analizi

Verilerin analizinde istatistik işlemlerden yüzde ve frekans kullanılmıştır.

## 3. BULGULAR

Araştırmadan elde edilen bulgular tablo hâlinde gösterilmiştir.

**Tablo 1: Performans Görevlerinin Yapılma Amacına Yönelik Öğretmenlerin Görüşlerinin Frekans Değerleri**

	<b>Öğretmen Görüşleri</b>	<b>f</b>
1	Öğrencileri araştırmaya sevk ederek bilgiye ulaşmasını sağlamak.	36
2	Öğrencilere sorumluluk duygusunu kazandırmak.	33
3	Öğrenilen bilgileri kalıcı hale getirmek.	24
4	Öğrenilen konuları pekiştirmek.	18
5	Kazanımların ne kadar gerçekleştiğini öğrenmek.	14
6	Öğrenilen bilgileri günlük hayat ile ilişkilendirmek.	13
7	Öğrencinin kendisine güven kazanmasını sağlamak.	9
8	Araştırdığı konuyu sunmasını sağlayarak anlatım gücünü geliştirmek.	8
9	Düzenli ve planlı ders çalışmalarını sağlamak.	7
10	Öğrencinin yeni bir ürün ortaya çıkarmasını sağlamak.	6
11	Öğrencilerin bilişsel, duyuşsal ve psikomotor becerilerini geliştirmek.	5
12	Performans görevlerini gereksiz buluyorum.	5
13	Öğrencilerin ilgisini ve dikkatini konulara çekmek.	4
14	Öğrencilerin yaratıcılıklarını geliştirmek.	3
15	Öğrencilerin notunu yükseltmek.	3
16	Öğrencileri eleştirel düşünmeye sevk etmek.	3
17	Arkadaşları ile işbirliği içerisinde çalışmasını sağlamak.	2
18	Öğrencilerin iletişim araçlarını kullanmalarını sağlamak.	1
19	Öğrencilerin hayal güçlerini geliştirmek.	1

N = 52

Tablo 1'e göre öğretmenlerin çoğu, performans görevinin amacının öğrenciyi araştırmaya sevk ederek öğrencinin bilgiye ulaşmasını sağlamak (f=36) olduğunu düşündükleri görülmektedir. Öğretmenlerin bir kısmının ise performans görevlerinin amaçlarının öğrencilere sorumluluk duygusunu kazandırmak (f=33), okulda öğrenilen bilgileri kalıcı hâle getirmek (f=24), öğrenilen konuları pekiştirmek (f=18) ve okulda verilen eğitim sonrasında kazanımların ne kadar gerçekleştiğini belirlemek (f=14) olduğunu düşündükleri görülmektedir. Bazı öğretmenler ise görevlerin yapılma amacının öğrencilerin notlarını yükseltmek (f=3) olduğunu, bazılarının ise görevleri gereksiz bulduğunu (f=5) ifade etmişlerdir. Öğretmenlerin az bir kısmı ise performans görevlerinin öğrencilerin iletişim araçlarını kullanmalarını sağladığını (f=1) ve hayal güçlerini geliştirdiğini (f=1) belirtmişlerdir.

**Tablo 2: Performans Görevlerinin Yapılma Amacına Yönelik Öğretmen Görüşleri**

Anket maddeleri	Hiç Katılmıyorum		Katılmıyorum		Kararsızım		Katılıyorum		Kesinlikle Katılıyorum	
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%
Performans görevleri yararlıdır.	18	7,00	32	12,5	30	11,7	140	54,5	37	14,4
Performans görevleri öğrencileri düşünmeye yönlendirmektedir	15	5,80	34	13,2	50	19,4	134	52,1	24	9,3
Performans görevleri kalıcı öğrenmeler sağlar.	15	5,84	40	15,6	43	16,7	128	49,8	31	12,1
Performans görevleri öğrencilere bireysel çalışma disiplini kazandırır.	17	6,61	28	10,9	54	21	123	47,9	35	13,6
Performans görevleri öğrencilerin araştırma becerilerini geliştirir.	19	7,39	26	10,1	37	14,4	138	53,7	37	14,4
Performans görevleri öğrencilerin eleştirel düşünme becerilerini geliştirir	12	4,67	34	13,2	62	24,1	131	51	18	7,0
Performans görevleri öğrencilerin düzenli çalışma alışkanlığı kazanmalarını sağlar.	18	7,00	48	18,7	70	27,2	100	38,9	21	8,2
Performans görevleri öğrenilenlerin günlük yaşamla ilişkilendirilmesini sağlar.	14	5,45	58	22,6	43	16,7	111	43,2	31	12,1
Performans görevleri öğrencilerin sorumluluk duygusunu geliştirir	12	4,67	29	11,3	40	15,6	138	53,7	38	14,8
Performans görevleri öğrencilerin yeteneklerini fark etmesini sağlar	12	4,67	33	12,8	64	24,9	119	46,3	29	11,3
Performans görevleri öğrencilerin kendilerini daha iyi ifade etmelerini sağlar	16	6,23	43	16,7	44	17,1	126	49	28	10,9
Performans görevleri öğrencilerin derslere karşı olumlu tutum geliştirmelerine yardımcı olur	12	4,67	39	15,2	58	22,6	124	48,2	24	9,3
Performans görevleri öğrencilerin var olan bilgilerini pekiştirir	9	3,50	28	10,9	55	21,4	138	53,7	27	10,5
Performans görevleri öğrencilerin düşüncelerini yazılı ve sözlü biçimde ifade etmelerini sağlar	11	4,28	23	8,95	53	20,6	126	49	44	17,1
Performans görevleri öğrencilerin bir ürün ortaya koymalarını sağlar	11	4,28	29	11,3	56	21,8	132	51,4	29	11,3

Tablo 2 incelendiğinde performans görevlerinin yapılma amacına ilişkin öğretmenlerin en fazla katılıyorum seçeneğini işaretledikleri görülmektedir. Tabloya göre öğretmenler performans görevlerinin yararlı olduğunu (%54), görevlerin öğrencileri düşünmeye yönlendirdiğini (%52), kalıcı öğrenmeler sağladığını (%49), öğrencilerin araştırma becerilerini geliştirdiğini (%53), eleştirel düşünme becerilerini geliştirdiğini (%51) ve öğrencilerin öğrendiklerini günlük hayatla ilişkilendirdiklerini (%43) ifade etmişleridir. Bu durumda öğretmenlerin performans görevlerinin yapılma amacına ilişkin görüşlerinin çoğunlukla olumlu olduğu söylenebilir.

**Tablo 3: Performans Görevlerine Rehberlik Edilmesine Yönelik Öğretmen Görüşlerinin Frekans Değerleri**

Sıra	Öğretmen Görüşleri	f
1	Kaynaklara nasıl ulaşacaklarını belirtirim.	31
2	Sordukları sorulara cevap veririm.	24
3	Görev yapılırken işlem basamaklarının nasıl olacağını belirtirim.	23
4	Görev yapılırken gerekli kontrolleri yaparak öğrencileri yönlendiririm.	21
5	Araç - gereç ve materyal bulmada yardımcı olurum.	17
6	Görevin aşamalarını tek tek kontrol ederim.	16
7	Eksik olduklarını düşündüğüm yerlerde açıklama yaparım.	14
8	Göreve başlamadan önce öğrencilere yönerge veririm.	11
9	Ödevin yapılma amacını belirtirim.	9
10	Değerlendirme ölçeğini vererek belirtilen kriterlere göre yapılmasını isterim.	8
11	Öğrencilere rehberlik yapmıyorum.	6
12	Kaynak kişilere yönlendiririm.	3
13	Neler yapılabileceğini sınıfta tartışarak öğrencilerle ortak yol belirlerim.	3
14	Planlı ve düzenli çalışmalarını sağlarım.	2
15	Örnek çalışmalar göstererek öğrencileri yönlendiriyorum.	2
16	Temel bilgileri verip yaratıcılıklarına bırakıyorum.	1

N=52

Tablo 3'e göre performans görevlerine rehberlik edilmesine yönelik öğretmenlerin çoğunluğu öğrencilere kaynaklara ulaşmada yardımcı olduklarını (f=31) ifade etmektedirler. Bununla beraber öğretmenlerin çoğu görevlerle ilgili sorular sorduklarında öğrencilerin sorularına cevap verdiklerini (f=24) ve görevler yapılırken görevin aşamalarının nasıl olacağını anlatarak öğrencilere rehberlik ettiklerini (f=23) belirtmişlerdir. Ayrıca öğretmenlerin bazıları öğrencilere görevlerle alakalı araç gereç bulmada yardımcı olduklarını (f=17), öğrencilerin eksik olduklarını düşündüğü yerlerde açıklamalar yaparak yönlendirdiğini (f=21) ve görevlerin yapımına başlamadan önce yönergeler vererek yönlendirdiğini (f=11) ifade etmişlerdir.

Bazı öğretmenler ise öğrencilere görevlerin yapımı sırasında öğrencilere rehberlik etmediğini belirtirken (f=6) bazı öğretmenler ise temel bilgileri verip geriye kalanı öğrencilerden yapmalarını istediklerini (f=1) belirtmişlerdir.

**Tablo 4: Performans Görevlerine Rehberlik Etmesine Yönelik Öğretmen Görüşleri**

Anket maddeleri	Hiç Katılmıyorum		Katılmıyorum		Kararsızım		Katılıyorum		Kesinlikle Katılıyorum	
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%
Öğrencilere ihtiyaç duyduklarında açıklamalar yaparım.	2	0,8	9	3,5	9	3,5	139	54,1	98	38,1
Performans görevleri yapılırken kontrol ederim	4	1,6	14	5,4	18	7	130	50,6	91	35,4
Kaynaklara ulaşma aşamasında öğrencilere yardım ederim	0	0	7	2,7	21	8,2	157	61,1	72	28
Performans görevi yapılırken öğrencilere dönüt ve düzeltme veririm.	1	0,4	14	5,4	24	9,3	133	51,8	85	33,1
Öğrencinin öğrendiği bilgileri performans görevinde nasıl kullanabileceklerine ilişkin açıklamalar yaparım	0	0	8	3,1	9	3,5	151	58,8	89	34,6
Performans görevlerinin aşamalarını açıklayan bir yönerge hazırlarım	0	0	13	5,1	21	8,2	118	45,9	105	40,9
Öğrenciler performans görevlerini hazırlamadan önce onlarla neler yapılabileceğini tartışırım	0	0	16	6,2	22	8,6	147	57,2	72	28
Ürünü oluştururken belli aşamalarda yönlendirici sorularla rehberlik yaparım	0	0	15	5,8	34	13,2	136	52,9	72	28
Sınıfların kalabalık olmasının öğrenciye rehberlik etmesini zorlaştırdığını düşünürüm	9	3,5	22	8,6	20	7,8	99	39	107	42

Tablo 4 incelendiğinde öğretmenlerin öğrencilere ihtiyaç duyduklarında açıklamalar yaptıklarını (%54), görevler yapılırken kontrol ettiklerini (%50), kaynaklara ulaşmada öğrencilere yardımcı olduklarını (%61), görevler yapılırken öğrencilere dönüt ve düzeltme verdiklerini (%58), görevlerin aşamalarını açıklayan yönerge hazırladıklarını (%45) ve sınıfların kalabalık olmasının görevlere rehberlik etmeyi zorlaştırdığını (%42) ifade etmektedirler. Buna göre performans görevlerine rehberlik edilmesine ilişkin öğretmenlerin olumlu görüşe sahip oldukları söylenebilir.



**Tablo 5: Performans Görevlerinin Konularının Belirlenmesine Yönelik Öğretmen Görüşlerinin Frekans Değerleri**

Sıra	Öğretmen Görüşleri	f
1	Öğrencilerin seviyelerine uygun konular seçerim.	24
2	Kılavuz kitabındaki kazanımlara göre konuları belirlerim.	21
3	Öğrencinin imkân ve olanaklarını göz önünde bulundururum.	20
4	Araştırmaya yapmaya yönelik konular belirlerim.	18
5	Öğrencinin ilgi ve yeteneklerine göre konu belilerim.	14
6	Günlük hayatta karşılaşılan problemlere yönelik konular belirlerim.	12
7	Maddi yükü olmayan konular belirlemeye çalışırım.	11
8	İnternetteki hazır olan örnekleri kullanıyorum.	9
9	Kolay ulaşılabilecekleri konular belirlerim.	6
10	Öğrencinin araştırıp bulabileceği konular veririm.	5
11	Kendi uygun gördüğüm konuları veriyorum.	5
12	Konu seçimini tamamen öğrencilere bırakırım.	3
13	Çevresel şartları göz önünde bulundurarak konular veririm.	3
14	Öğrencilerde merak duygusu uyandıran konular belilerim.	2
15	Birden fazla konu belirleyerek secimi öğrencilere bırakırım.	2
16	Basit ve yalın konular belirlerim.	1
17	Kendilerini ifade edebilecekleri konular belirlerim.	1
18	Öğrencilerin fikirlerini alarak beraber konuları belirleriz.	1

N=52

Tablo 5'e göre öğretmenlerin büyük bir kısmı konuları belilerken öğrencilerin seviyelerini göz önünde bulundurduğunu (f=24) ve kılavuz kitaptaki kazanımları göz önünde bulundurduklarını (f=21) belirtmişlerdir. Bununla beraber bazı öğretmenlerin konuları belirlerken öğrencilerin araştırma yapmaya yönlendirecek konular belirlediğini (f=18), konu belirlerken öğrencilerin imkân ve olanaklarını göz önünde bulundurduklarını (f=20) ve öğrenci ilgi ve yeteneklerini göz önünde bulundurduklarını (f=14) ifade ettikleri görülmektedir. Öğretmenlerin az bir kısmı ise öğrencilerin kendilerini ifade edebilecekleri konuları belirlediklerini (f=1) ve konuları belirlerken öğrencilerin fikirlerini alarak onlarla belirlediklerini (f=1) ifade etmişlerdir.

**Tablo 6: Performans Görev Konularının Belirlemesine Yönelik Öğretmen Görüşleri**

Anket maddeleri	Hiç Katılmıyorum		Katılmıyorum		Kararsızım		Katılıyorum		Kesinlikle Katılıyorum	
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%
Öğrencilerin ilgi ve gereksinimlerine göre konular belirlerim	0	0	6	2,3	30	11,7	146	56,8	75	29,2
Öğrenilen bilgileri günlük hayatla bütünleştirmeye yönelik konular belirlerim	0	0	3	1,2	23	8,9	151	58,8	80	31,1
Birden fazla konu belirleyerek seçimi öğrencilere bırakırım	1	0,4	30	11,7	23	8,9	122	47,5	81	31,5
İşlenen konulara uygun görevler veririm	1	0,4	10	3,9	12	4,7	120	46,7	114	44,4
Sınıftaki her öğrenciye aynı performans görevini veririm.	26	10,1	79	30,7	39	15,2	79	30,7	34	13,2
Konu seçimini tamamen öğrencilere bırakırım.	25	9,7	75	29,2	52	20,2	55	21,4	50	19,5
Öğrencilerin kaynaklara kolay ulaşabilecekleri konular seçerim	1	0,4	8	3,1	27	10,5	133	51,8	88	34,2
Öğrencilere internette koyla bulunan performans görev konuları veririm.	37	14,4	61	23,7	37	14,4	76	29,6	46	17,9

Tablo 6 incelendiğinde öğretmenlerin büyük çoğunluğunun konu belirlerken öğrencilerin ilgi, istek ve gereksinimlerini göz önünde bulundurdıkları (%56), birden fazla konu belirleyerek seçimi öğrencilere bıraktıkları (%47), işlenen konulara uygun görevler verdikleri (%46), öğrencilerin kaynaklara kolay ulaşabilecekleri konular belirledikleri (%51) ve öğrencilerin öğrendiklerini günlük hayatla bütünleştirmeye yönelik konular belirledikleri (%58) görülmektedir. Tabloya göre performans görev konularının belirlenmesine yönelik olarak öğretmenlerin çoğunlukla anket seçeneklerinden katılım seçeneğini seçtikleri söylenebilir.

**Tablo 7: Performans Görevlerinin Değerlendirilmesine Yönelik Öğretmen Görüşlerinin Frekans Değerleri**

Sıra	Öğretmen Görüşleri	f
1	Rubric (dereceli puanlama anahtarı) kullanıyorum.	37
2	Kendi belirlediğim ölçütlere göre değerlendirme yapıyorum.	28
3	Değerlendirme yaparken içeriğin dışındaki faktörleri dikkate alırım.	26
4	Kılavuz kitaptaki ölçekleri kullanıyorum.	24
5	Öğrencinin yaptığı sunuma göre gözlem yaparak değerlendirme yapıyorum.	11
6	Değerlendirme yaparken öğrencinin imkânın göz önünde bulundururum.	11
7	Bireysel farklılıkları göz önünde bulundururum.	9
8	Değerlendirme çok vakit aldığı için yapmıyorum.	7
9	Öğrencileri objektif değerlendirmede zorluk yaşıyorum.	6
10	Sınıf içi performanslarına göre değerlendirme yapıyorum.	4
11	Herhangi bir ölçek kullanmıyorum.	3
12	Sınıf düzeyi çok düşük olduğu için değerlendirme yapamıyorum.	3
13	Değerlendirme yapmıyorum rastgele not veriyorum.	1
14	Ödevleri grup olarak verdiğim için grubu değerlendiriyorum.	1
15	Öğrencilerin kendi kendilerini değerlendirmelerini istiyorum.	1

N=52

Tablo 7'ye göre öğretmenlerin çoğunluğunun görevleri değerlendirirken dereceli puanlama anahtarı kullandıklarını (f=37) görülmektedir. Bazı öğretmenlerin değerlendirmeyi

kendi belirledikleri ölçütlere göre yaptığı (f=28) ve değerlendirme yaparken görevin içeriği dışında diğer faktörleri de dikkate aldıkları (f=26) görülmektedir. Öğretmenlerin bir kısmı ise kılavuz kitapta verilen ölçekleri kullandıklarını (f=24) belirtmişlerdir.

Tabloya göre bazı öğretmenlerin değerlendirme yaparken ölçek kullanmadıkları (f=3), görevleri değerlendirmek çok vakit aldığı için yapmadıkları (f=7) ve objektif değerlendirmede zorlandıkları (f=6) görülmektedir. Öğretmenlerin az bir kısmı ise görevleri grup olarak verdiği için grubu değerlendirdiğini (f=1) ifade etmişlerdir.

**Tablo 8: Performans Görevlerinin Değerlendirilmesine Yönelik Öğretmen Görüşleri**

Anket maddeleri	Hiç Katılmıyorum		Katılmıyorum		Kararsızım		Katılıyorum		Kesinlikle Katılıyorum	
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%
	Performans görevlerini dereceli puanlama anahtarı ile değerlendiririm	3	1,2	29	11,3	23	8,9	95	37,0	107
Performans görevlerini kendi belirlediğim ölçütlere göre değerlendiririm	15	5,8	28	10,9	22	8,6	129	50,2	63	24,5
Performans görevlerini kılavuz kitaplarda bulunan ölçekler ile değerlendiririm	24	9,3	67	26,1	29	11,3	107	41,6	30	11,7
Öğrencilerin bireysel gelişimini dikkate alarak her öğrenciyi farklı değerlendiririm	14	5,4	29	11,3	20	7,8	123	47,9	71	27,6
Öğrencilerin ortalamalarını yükseltmek için performans görevlerine yüksek puanlar veririm	43	16	73	28,4	43	16,7	67	26,1	31	12,1
Performans görevlerini hangi ölçütlere göre değerlendireceğimi bilirim	5	1,9	16	6,2	21	8,2	136	52,9	79	30,7
Görevlerin değerlendirilmesine yeteri kadar özen gösteririm	3	1,2	22	8,6	25	9,7	134	52,1	73	28,4
Performans görevlerini sınıfta öğrencilere anlatılarak yaptığım gözlem sonuçlarına göre değerlendiririm	23	8,9	36	14,0	38	14,8	105	40,9	55	21,4
Görevleri değerlendirirken performans görevleri hakkında kendimi yeterli bulurum	9	3,5	27	10,5	46	17,9	126	49,0	49	19,1
Görevleri değerlendirirken görevin içeriği dışındaki (görsellik, zamanında getirme gibi) faktörleri dikkate alırım	7	2,7	14	5,4	34	13,2	147	57,2	55	21,4
Değerlendirme kriterlerini belirlerken öğrenci görüşlerini dikkate alırım	12	4,7	46	17,9	42	16,3	109	42,4	48	18,7
Değerlendirme yaptıktan sonra öğrencilere dönüt veririm	5	1,9	46	17,9	38	14,8	126	49,0	42	16,3
Performans görevlerinin, öğrencilerin derslerle ilgili kazanımları ne ölçüde edindiklerinin göstergesi olduğunu düşünürüm	11	4,3	34	13,2	32	12,5	130	50,6	50	19,5

Tablo 8 incelendiğinde performans görevlerinin değerlendirilmesine ilişkin öğretmenlerin en fazla anket maddelerinden katılıyorum seçeneğini işaretledikleri görülmektedir. Tabloya göre öğretmenlerin %41'i performans görevlerini dereceli puanlama anahtarı ile değerlendirdiklerini, %50'si görevleri kendi belirledikleri ölçütlere göre değerlendirdiklerini, %52'si görevlerin değerlendirilmesine yeteri kadar özen gösterdiklerini, %57'si görevleri değerlendirirken içeriğin dışındaki faktörleri göz önünde bulundurduklarını ve %41'ise

kılavuz kitaplarında bulunan ölçekleri kullandıklarını belirtmişlerdir.

**Tablo 9: Performans Görevlerinde Yaşanan Sorunlara Yönelik Öğretmen Görüşlerinin Frekans Değerleri**

Sıra	Öğretmen Görüşleri	f
1	Öğrenciler kaynaklara ulaşmakta sıkıntı çekmektedir.	32
2	Verilen görevler veliler tarafından evde yapıldığı için amacına ulaşmıyor.	26
3	İmkânı olmayan öğrenciler araç gereç temin etmekte zorlanıyor.	21
4	Sınıfın kalabalık olması görevlerin kontrolünü, sunumunu ve değerlendirilmesini zorlaştırıyor	19
5	İnternette hazır bulunan bilgiler kopyala yapıştır yöntemi ile çıktı alınıp getiriliyor.	16
6	Görevler velilere ve öğrencilere ekonomik olarak ve zaman olarak ek yük getirmektedir.	13
7	Velilerin olumsuz tutumları ve ilgisizlikleri öğrencileri olumsuz etkiliyor.	11
8	Her hangi bir sorunla karşılaşmıyorum.	11
9	Görevler yapılması ve değerlendirilmesi çok zaman alıyor.	8
10	Görevler isteksiz yapıldığı için öğrencilere bir şey kazandırmıyor.	7
11	Görevler isteksiz yapıldığı için öğrencilere bir şey kazandırmıyor.	7
12	Öğrenciler araştırma için gittikleri internet kafelerdeki ortamlardan olumsuz etkileniyor.	6
13	Görevlere gereken önem verilmediği için amacına uygun yapılmıyor.	5
14	Araştırma yapmak için internet bilinçsizce kullanılıyor.	5
15	Her dersten görev verilmesi öğrencileri zor durumda bırakıyor.	4
16	Veliler görevlere ve verilen notlara itiraz ediyorlar.	3
17	Öğrencilerin ve velilerin görevler hakkında yeterli bilgisi yoktur.	3
18	İnternette alınan görevler öğrencileri hazırcılığa alıştıyor.	3
19	Konuları yetiştiremediğim için görev vermiyorum yâda evde yaptırıyorum.	3
20	Görevler sınıfta yapılırken kontrolü sağlamak zor oluyor.	3
21	Okullar ve kütüphaneler yeteri kadar donanımlı değil.	3
22	Görevlerin içeriğinden çok görünüşüne önem veriliyor.	3
23	Görevler ortalama yükseltmek için yapılıyor.	2
24	Görevleri öğrenciler tek başlarına yapmakta zorlanıyorlar.	2
25	Öğretmenler görevler hakkında yeteri kadar bilgiye sahip değildir.	2
26	Yapılamayan görevler öğrencileri ve velileri strese sokuyor.	2
27	Kaynak olarak sadece internet kullanılıyor.	2
28	1.,2., ve 3., sınıf öğrencileri görevlerin bilincinde değil.	1
29	Bazı görevlerin sınıfta yapılması çok zor oluyor	1

N=52

Tablo 9'a göre performans görevlerinde yaşanan sorunların başında öğrencilerin kaynaklara ulaşma sıkıntısı gelmektedir (f=32). Bununla beraber görevlerin evde veliler tarafından yapılması (f=26), imkânı olmayan öğrencilerin araç gereç bulmakta zorluk çekmesi (f=21), sınıfların kalabalık olması sonucu görevlerin tam olarak kontrolünün ve değerlendirilmesinin zor olması (f=19) en çok karşılaşılan sorunlar olarak görülmektedir.

Bazı öğretmenler ise öğrencilerin görevleri internette kopyalama şeklinde getirdiğini (f=16), görevlerin öğrencilere ve velilere ek yük getirdiğini (f=13), velilerin görevler hakkındaki olumsuz tutumlarının öğrencileri olumsuz etkilediğini (f=11) ve her dersten verilen görevlerin çok fazla olduğunu (f=4) düşünmektedir.

Tabloya göre öğretmenlerin bir kısmı görevlerin not yükseltmek (f=2) için yapıldığını belirtirken bazı öğretmenler ise görevlerle alakalı hiçbir sorun yaşamadıklarını (f=11) belirtmişlerdir. Öğretmenlerin az bir kısmı ise 1.,2., ve 3. Sınıf öğrencilerinin performans görevlerinin bilincinde olmadıklarını (f=1) ve bazı görevlerin sınıfta yapılmasının zor olduğunu (f=1) ifade etmişlerdir.

**Tablo 10: Performans Görevlerinde Yaşanan Sorunlara Yönelik Öğretmen Görüşleri**

Anket maddeleri	Hiç Katılmıyorum		Katılmıyorum		Kararsızım		Katılıyorum		Kesinlikle Katılıyorum	
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%
	Velilerin performans görevlerine yönelik olumsuz tutumları öğrencileri olumsuz yönde etkilemektedir	16	6,2	32	12,5	48	18,7	104	40,5	57
Performans görevlerinin değerlendirilmesi için süre yetersizdir	23	8,9	56	21,8	47	18,3	82	31,9	49	19,1
Teknoloji sınıflarının ve kütüphanelerin yetersiz olması öğrencilerin araştırma yapmasını zorlaştırmaktadır	11	4,3	45	17,5	29	11,3	98	38,1	74	28,8
İnternetin ve bilgisayarın yanlış kullanımı öğrencileri olumsuz etkilemektedir.	0	0	25	9,7	18	7	102	39,7	112	43,6
Öğrenciler performans görevini neden yaptığını bilmemektedirler	6	2,3	25	9,7	34	13,2	97	37,7	95	37
İnternette kaynağı belli olmayan bilgiler öğrencilerimizce kesin doğru bilgi olarak kabul edilmektedir	8	3,1	39	15,2	27	10,5	102	39,7	81	31,5
Öğrenciler performans görevinin maddi yükünden şikâyetçi olmaktadır	13	5,1	47	18,3	38	14,8	95	37	64	24,9
Hazırlanan performans görevleri emek harcamadan internetten hazır konma şeklindedir	18	7	54	21	17	6,6	94	36,6	74	28,8
Görev için gerekli malzeme ve imkana sahip olmayan öğrenciler bu durumdan olumsuz etkilenmektedirler	13	5,1	34	13,2	22	8,6	103	40,1	85	33,1
Performans görevinin çoğu veliler tarafından hazırlanmaktadır	18	7	22	8,6	34	13,2	106	41,2	77	30
Öğrencilere dönem içerisinde çok fazla performans görevi (her dersten) verilmektedir.	13	5,1	37	14,4	27	10,5	101	39,3	79	32

Tablo 10 incelendiğinde performans görevlerinde yaşanan sorunlara ilişkin olarak öğretmenlerin en fazla anket maddelerinden katılıyorum seçeneğini işaretledikleri görülmektedir. Tabloya göre öğretmenlerin %40'ı velilerin olumsuz tutumlarının öğrencileri olumsuz etkilediğini, %31'i görevlerin değerlendirilmesi için sürenin yetersiz olduğunu, %39'u internetin ve bilgisayarın yanlış kullanımının öğrencileri olumsuz etkilediğini, %37'si öğrencilerin performans görevlerini neden yaptıklarını bilmediklerini ve öğrencilerin görevlerin maddi yükünden şikâyetçi olduklarını, %36'sı görevlerin emek harcanmadan internetten hazır alındığını ve %41'i ise görevlerin çoğunun veliler tarafından hazırlandığını belirtmişlerdir.

#### 4. TARTIŞMA ve SONUÇ

Araştırmadan elde edilen sonuçlar aşağıdaki başlıklar halinde ifade edilebilir:

##### 4.1. Performans Görevlerinin Yapılma Amacıyla İlgili Sonuçlar

Yapılan araştırma sonucunda; öğretmenlerin performans görevlerinin yararlı olduğunu, görevlerin öğrencileri düşünmeye yönlendirdiğini, kalıcı öğrenmeler sağladığını, öğrencilerin araştırma ve eleştirel düşünme becerilerini geliştirdiğini ve öğrencilerin öğrendiklerini günlük hayatla ilişkilendirdiklerini ifade ettikleri tespit edilmiştir. Elde edilen bu sonuç önceki araştırma sonuçlarıyla benzerlik göstermektedir. Güvey (2009), Selanik Ay, Karadağ ve Çengelci (2008), Coşkun, Gelen ve Kan'ın (2009) yaptıkları araştırmada performans görevlerinin öğrencileri araştırmaya yönlendirdiği ve öğrencilerin gelişimine katkı sağladığı ortaya konmuştur.

##### 4.2. Performans Görevlerine Rehberlik Edilmesi İle İlgili Sonuçlar

Performans görevlerine rehberlik edilmesine ilişkin olarak; öğretmenlerin öğrencilere ihtiyaç duyduklarında açıklamalar yaptıkları, görevler yapılırken kontrol ettikleri, kaynaklara ulaşmada öğrencilere yardımcı oldukları, öğrencilere dönüt verdikleri, görevlerin aşamalarını açıklayan yönerge hazırladıkları belirlenmiştir. Selanik Ay ve arkadaşları (2008) yaptıkları araştırmada, öğretmenlerin öğrencilere rehberlik edilmesiyle ilgili olarak öğretmenlerin örnek araştırmaları öğrencilere göstererek onları yönlendirdiklerini, ilgili konu hakkında sınıfta tartıştıklarını ve görevin aşamalarını açıklayan yönergeler verdiklerini belirtmişlerdir. Bu bulgular yapılan araştırmadan elde edilen bulgularla paralellik göstermektedir.

##### 4.3. Performans Görev Konularıyla İlgili Sonuçlar

Performans görev konularının belirlenmesine ilişkin olarak; öğretmenlerin konu belirlerken öğrencilerin ilgi, istek ve gereksinimlerini göz önünde bulundurdıkları, birden fazla konu belirleyerek seçimi öğrencilere bıraktıkları, işlenen konulara uygun görevler verdikleri, öğrencilerin kaynaklara kolay ulaşabilecekleri konular belirledikleri saptanmıştır. Elde edilen bu sonuç önceki araştırma sonuçlarıyla benzerlik göstermektedir. Örneğin Selanik Ay ve arkadaşları (2008) yaptıkları araştırmada öğretmenlerin birden fazla konu belirleyerek seçimi öğrencilere bıraktıklarını ifade etmektedirler.

##### 4.4. Performans Görevlerinin Değerlendirilmesi İle İlgili Sonuçlar

Performans görevlerinin değerlendirilmesine ilişkin olarak; öğretmenlerin görevleri dereceli puanlama anahtarı ile değerlendirdikleri, görevlerin değerlendirilmesine yeteri kadar özen gösterdikleri, görevleri değerlendirirken içeriğin dışındaki faktörleri göz önünde bulundurdıkları ve kılavuz kitaplarında bulunan ölçekleri kullandıkları tespit edilmiştir. Acar ve Anıl (2009) yaptıkları araştırmada öğretmenlerin performans görevlerini değerlendirirken öğrenci seviyelerini göz önünde bulundurdıklarını ortaya koymuşlardır. Bu sonuç yapılan araştırmadan elde edilen sonuçlarla paralellik göstermektedir.

#### 4.5. Performans Görevlerinde Yaşanan Sorunlarla İlgili Sonuçlar

Performans görevlerinde yaşanan sorunlara ilişkin olarak; velilerin olumsuz tutumlarının öğrencileri olumsuz etkilediği, görevlerin değerlendirilmesi için sürenin yetersiz olduğu, internetin ve bilgisayarın yanlış kullanımının öğrencileri olumsuz etkilediği, öğrencilerin performans görevlerini neden yaptıklarını bilmedikleri, öğrencilerin görevlerin maddi yükünden şikâyetçi oldukları, görevlerin emek harcanmadan internetten hazır alındığını ve görevlerin çoğunun veliler tarafından hazırlandığı saptanmıştır. Elde edilen bu sonuçlar önceki araştırma sonuçlarıyla benzerlik göstermektedir. Örneğin Belet ve Girmen (2007) araştırmalarında performans görevlerinde yaşanan sorunlar olarak; öğrencilerin görevleri yaparken bilgileri internetteki sitelerden aynen aldıklarını ve bazı öğrencilerin performans görevlerini başkalarına yaptırdıklarını tespit etmişlerdir. Coşkun ve arkadaşları (2009) tarafından yapılan araştırmada ise performans görevleri ile ilgili yaşanan sorunlar olarak öğrencilerin kaynaklara ulaşmada problem yaşadıkları, zaman yetersizliği sebebiyle öğrencilerin görevleri sunamadıkları, görevlerin internetten hazır bir şekilde alındığı ve öğretmenlerin performans görevi konusunda yeterli bilgiye sahip olmadıkları ortaya konulmuştur.

#### 5. ÖNERİLER

Elde edilen bulgulara bağlı olarak şu önerilerde bulunulabilir:

1. Performans görevleri hakkında öğretmenlere hizmet içi eğitim kursları açılarak bilgilendirme seminerleri yapılmalıdır.
2. Performans görevleriyle ilgili etkinlikler için ek çalışma saatleri planlanarak görevler için yeterli süre elde edilebilir.
3. Öğretmenler öğrencileri performans görevleri için internet gibi bilgi kaynaklarını kullanma konusunda bilgilendirilmeli ve rehber olmalıdır.
4. Performans görevleri öğretmenler tarafından düzenli ve dikkatli bir şekilde kontrol edilmeli ve öğrencilere yapıcı dönütler verilmelidir.
8. Performans görevlerindeki yönerge bölümleri öğrenciye rehber olacak nitelikte hazırlanarak öğrencilerin çalışmalarına yardımcı olunmalıdır.

#### KAYNAKLAR

- Acar, M. ve Anıl, D. (2009). Sınıf öğretmenlerinin performans değerlendirme sürecindeki değerlendirme yöntemlerini kullanabilme yeterlikleri, karşılaştıkları sorunlar ve çözüm önerileri. *TÜBAV Bilim Dergisi*, 2, 354-363.
- Belet, Ş. D. ve Girmen, P. (2007). *Türkçe dersinde kullanılan performans ödevlerinin etkililiği*. 16. *Ulusal Eğitim Bilimleri Kongresi*, Gaziosmanpaşa Üniversitesi, 5-7.
- Berberoğlu, G. (2006). *Sınıf İçi Ölçme Değerlendirme Teknikleri*. İstanbul: Morpa Yayıncılık.
- Coşkun, E., Gelen, İ. ve Kan, M. O. (2009). Türkçe derslerindeki performans görevleri konusunda öğretmen ve öğrenci görüşlerinin değerlendirilmesi. *Mustafa Kemal Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Dergisi*, 6, 22-55.
- Çakan, M. (2004). Öğretmenlerin ölçme-değerlendirme uygulamaları ve yeterlik düzeyleri: ilk ve ortaöğretim. *Ankara Üniversitesi Eğitim Bilimleri Fakültesi Dergisi*, 37, 99-114.
- Doğan, A. B. (2005). *Fen Öğretiminde Değerlendirme Etkinlikleri Üzerine Öğretmen*

- Görüşleri (Van İli Örneği)*, Yayınlanmamış Yüksek Lisans Tezi. Yüzüncü Yıl Üniversitesi, Fen Bilimleri Enstitüsü, Van.
- Doğan, N., Karakaya, İ. ve Gelbal, S. (2007). İlköğretim öğretmenlerinin ölçme araçlarıyla ilgili yeterlik algıları ve bu araçları kullanma durumları. *1. Ulusal İlköğretim Kongresi*. Hacettepe Üniversitesi, 15-17.
- Duban, N. ve Küçükyılmaz, E. A. (2008). Sınıf öğretmeni adaylarının alternatif ölçme-değerlendirme yöntem ve tekniklerinin uygulama okullarında kullanımına ilişkin görüşleri. *İlköğretim Online*, 7(3), 769-784.
- Gelbal, S. ve Kelecioğlu, H. (2007). Öğretmenlerin ölçme ve değerlendirme yöntemleri hakkındaki yeterlik algıları ve karşılaştıkları sorunlar. *Hacettepe Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi*, 33, 135-145.
- Güvey, E. (2009). *İlköğretim 1-5. Sınıf Öğretim Programlarında Yer Alan Proje Ve Performans Görevlerine İlişkin Öğretmen Ve Veli Görüşleri*, Yayınlanmamış Yüksek Lisans Tezi, Osmangazi Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, Eskişehir.
- Karasar, N. (2009). *Bilimsel Araştırma Yöntemi*. Ankara: Nobel Yayınevi.
- Kerlinger F. N.(1973). *Foundation of Behavioral Research (Second edition)*. New York: Holt Rinehart and Winston.
- Korkmaz, H. (2004). *Fen ve Teknoloji Eğitiminde Alternatif Değerlendirme Yaklaşımları*. Ankara: Yeryüzü Yayınevi.
- Mamaç, N. H., Ünsal, N. ve Yavuz, D. (2006). *İlköğretim Matematik 3 Öğretmen Kılavuzu*. Ankara: Devlet Kitapları Müdürlüğü.
- MEB, (2008). *İlköğretim Kurumları Yönetmeliği*. Tebliğler Dergisi: Aralık 2008, sayı: 2552.
- MEB, (2007). *İnternet Üzerinden Hazırlanan Proje ve Performans Görevleri*. İndirilme tarihi: 17 Eylül 2009, <http://iogm.meb.gov.tr/pages.php?page=haber&id=289>
- Meydan, A. ve Öztürk, Ç. (2008). Sınıf öğretmenlerinin sosyal bilgiler öğretiminde uygulanan ölçme-değerlendirme yaklaşımına ilişkin görüşleri. *VII. Ulusal Sınıf Öğretmenliği Eğitimi Sempozyumu*, 629-635.
- Ocak, G., Ocak, İ, Gündüz, M. ve Özdemir, H. (2008). İlköğretim öğrencilerinin fen ve teknoloji dersi başarılarının ölçülmesinde alternatif ölçme değerlendirme ve geleneksel değerlendirme yaklaşımlarının karşılaştırılması, *VII. Ulusal Sınıf Öğretmenliği Eğitimi Sempozyumu*, 61-65.
- Pullant, J. (2001). *SPSS Survival Manual. A Step-By-Step Guide to Data Analyses Using SPSS for Windows*. Philadelphia: PA. Open Universty Pres.
- Tüfekçioğlu, N. ve Turgut, S. (2008). Yenilenen ilköğretim programı çerçevesinde değişen ölçme değerlendirme uygulamalarına sınıf öğretmenlerinin bakış açıları ve karşılaştıkları zorluklar, *VII Ulusal Sınıf Öğretmenliği Eğitimi Sempozyumu*, 131-133.



### EXTENDED ABSTRACT

In this study, it is aimed to find out teachers' opinions about performance tasks given at the first degree of primary education. The study was carried out on teachers working at primary schools in Hatay province in 2009-2010 education year. The survey model was used in this study. The population of the study is composed of 147 primary schools in Antakya city center. The sample consists of 309 teachers chosen from 37 primary schools by cluster sampling method.

The aim of the study is finding out teachers' opinions about performance tasks given at the first degree of primary education. For achieving this purpose, answers to the questions below have been looked for:

At the first degree of primary education;

- a) What are the teachers' opinions about aims of applying performance tasks?
- b) What are the teachers' opinions related to determination of performance task subjects?
- c) What are the teachers' opinions related to students' guidance on performance tasks?
- d) What are the teachers' opinions about the evaluation of performance tasks?
- e) What are the teachers' opinions related to the problems experienced about performance tasks?

Performance tasks include studies that make students' using high-level skills such as critical and creative thinking, and problem solving necessary. For growing up individuals, whose high-level intelligence skills are developed, and who are needed by the society; making the performance tasks suitable to their aims makes teacher and tutor interaction compulsory. It is needed to solve problems experienced during performance tasks and measurement and assessment process for providing this interaction go on effectively. Therefore, it is aimed to evaluate performance tasks given at the first degree of primary education according to teachers. For this purpose, in this study, it has been tried to reveal teachers' opinions about appliance aim of performance tasks, determination of subjects, guidance to students, evaluation of tasks and the problems experienced within the process.

As data collection tool was questionnaire which consisted of 5 likert-type closed-ended questions and semi-structured interview form that consisted of open-ended questions used. There are 62 items in total in the questionnaire which include 15 items about appliance aims of performance tasks, 11 items about determination of performance task subjects, 9 items about guidance on performance tasks, 15 items about the evaluation of performance tasks, 12 items about the problems experienced about performance tasks. Necessary corrections were done by experts' opinions in the evaluation of created questionnaire in terms of its clarity, comprehensibility and scope. Afterwards, questionnaire pilot study that consisted of 187 teachers was carried out and factor analysis was done according to these results. Before doing factor analysis, the data's compatibility to factor analysis was tested via Kaiser-Meyer-Olkin (KMO) and Barlet tests. For 62 items' factor analysis, KMO value was found 0.81, and Barlet test result was found [10217,921/  $p < 0.001$ ]. The items whose factor loadings were below 0.45 were extracted from the scale. That is, 6 items whose factor loading values were below 0.45 were extracted from the scale and the questionnaire were formed

finally. Cronbach-Alpha value of 56-itemed questionnaire was counted as 0.89. The questionnaire was tested on 257 teachers.

For developing semi-structured interview form, firstly a draft form which consisted of 25 open-ended questions on 5 dimensions (aim of performance tasks, determination of the subjects of the tasks, guidance, evaluation of the tasks and problems experienced about tasks) was created. With the aim of enabling content and construct validity of semi-structured interview form, a table of specifications was prepared and experts' opinions were asked. According to experts' assessment, open-ended question number in the draft form was decided to be five. Interview form was applied on 52 class teachers.

The research data were collected via a questionnaire and a semi-structured interview. In the analysis of the data collected were frequency and percentage used.

The outcomes acquired from the study can be stated with the titles below:

### **The Results Related To The Aim of Applying Performance Tasks:**

It was identified as a result of the study that the teachers stated that performance tasks are useful, lead the students for thinking, enable permanent learning, develop research and critical thinking skills of students and students associate the things they learnt with daily life.

### **The Results Related To Guidance On Performance Tasks:**

With regards to guidance on performance tasks; it has been found out that the teachers make necessary explanations when the students need, monitor when the students do the tasks, help the students for obtaining the sources, give feedbacks to the students, and prepare guidelines that explains stages of the tasks.

### **The Results Related To Performance Task Subjects:**

With regards to determination of performance task subjects; it has been found out that the teachers take students' interest, demand and requirements into account, determine more than one subject and allow the students choose the one they wish, give suitable tasks about the subjects studied, determine the subjects for which the students can easily find the sources.

### **The Results Related To Assessment of Performance Tasks:**

With regards to assessment of performance tasks; it has been found out that the teachers assess the tasks via rubric, take enough care for assessment of tasks, take factors apart from content into account, and use scales that are in their guidebooks.

### **The Results Related To The Problems Experienced About Performance Tasks:**

With regards to the problems experienced about performance tasks; it has been found out that tutors' negative behaviours affect the students negatively, time is inadequate for assessing the tasks, improper use of internet and computer affect the students negatively, the students do not know why they do the performance tasks, the students complain about financial burdens of the tasks, the tasks are taken from internet as they are, without any effort, and a great deal of the tasks are done by tutor